

അദ്ധ്യായം V

പദ്ധതി നിരീക്ഷണം

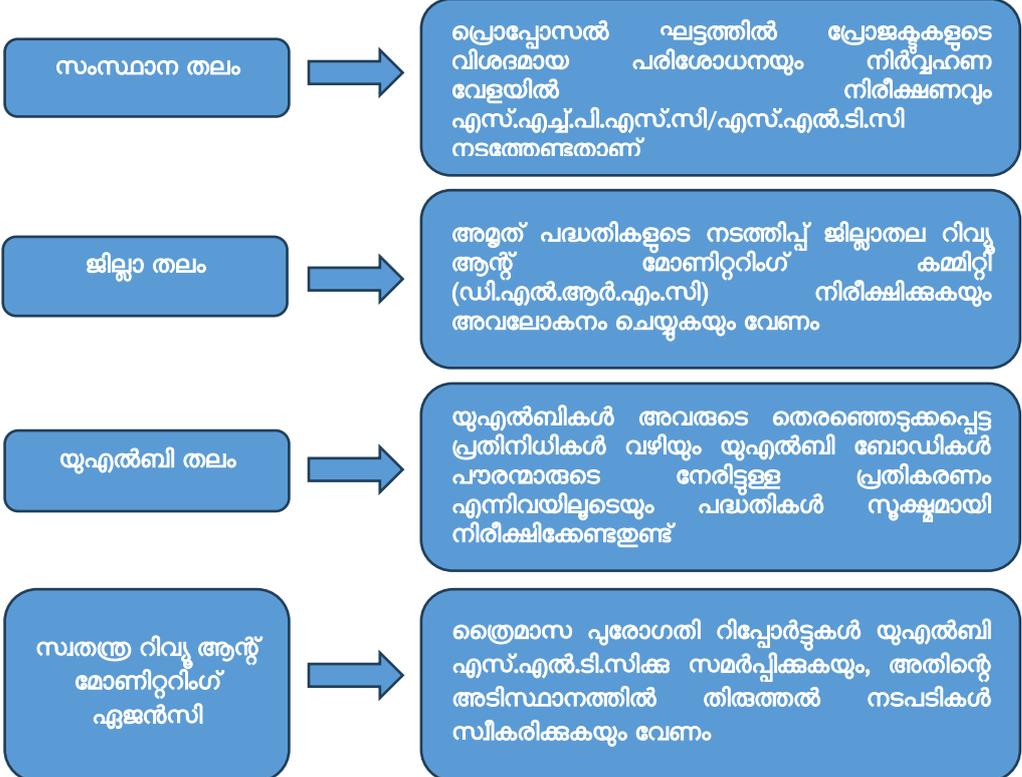
അദ്ധ്യായം V പദ്ധതി നിരീക്ഷണം

എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി യോഗങ്ങൾ ചേരുന്നതിലെ അപര്യാപ്ത കുറഞ്ഞ നിരീക്ഷണത്തിനും പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കാലതാമസത്തിനും കാരണമായി. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിന്റെ അഭാവം വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള എൻ.ഒ.സി/അനുമതികൾ എന്നിവയുടെ കാലതാമസത്തിനും, ഡി.പി.ആർ തയ്യാറാക്കിയ ശേഷം പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനും കാരണമായി. 2019-23 കാലയളവിൽ 13 ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇൻഡിപെൻഡന്റ് റിവ്യൂ ആന്റ് മോണിറ്ററിംഗ് ഏജൻസി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മൂന്ന് ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകൾ മാത്രമാണ് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി ചർച്ച ചെയ്തത്, എസ്.എൽ.ടി.സി റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ല. 2018 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ 2021 ജനുവരി വരെയുള്ള 29 മാസ കാലയളവിൽ എസ്.എൽ.ടി.സി യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചില്ല, ഈ കാലയളവിൽ അംഗീകരിച്ച 38 പദ്ധതികളുടെ സാങ്കേതിക പാരാമീറ്ററുകൾ എസ്.എൽ.ടി.സി ആവശ്യമായ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ല.

5.1 പദ്ധതികളുടെ നിരീക്ഷണം

മിഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംസ്ഥാന തലത്തിലും യു.എൽ.ബി. തലത്തിലും യഥാസമയം നിരീക്ഷിക്കണമെന്ന് അമൃത് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഖണ്ഡിക 14 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, വിവരങ്ങളും ഡാറ്റകളും പബ്ലിക് ഡൊമെയ്ൻ വഴി പൗരന്മാരുമായി പങ്കിടുകയും തേർഡ് പാർട്ടി അവലോകനം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം. മിഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിരീക്ഷണം ചാർട്ട് 5.1ൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

ചാർട്ട് 5.1: വിവിധ തലങ്ങളിലുള്ള നിരീക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ



(ഉറവിടം : അമൃത് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ)

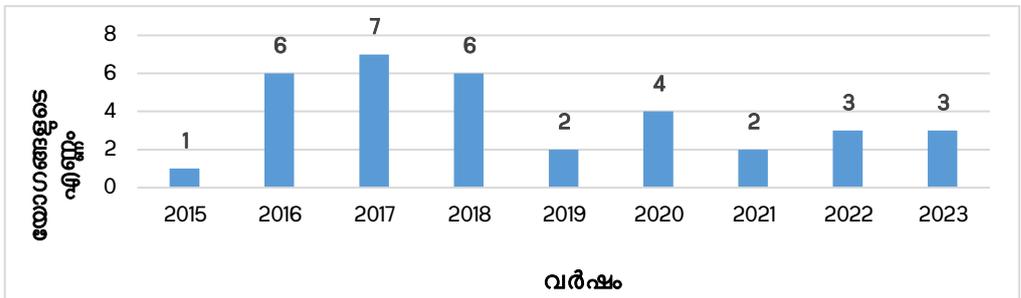
താഴെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, മിഷന്റെ വിവിധ തലങ്ങളിലെ നിരീക്ഷണത്തിലെ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

5.1.1 സംസ്ഥാനതല ഹൈപവേർഡ് സ്റ്റിയറിംഗ് കമ്മിറ്റി (എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി) വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിലെ കുറവുകൾ

എസ്.എൽ.ബി.കളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിലെ വിടവുകൾ തിരിച്ചറിയുക, മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു എസ്.എ.എ.പികൾ തയ്യാറാക്കൽ, എസ്.എൽ.ടി.സി സാങ്കേതികമായി വിലയിരുത്തിയ ശേഷം പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകൽ, ഫണ്ടിന്റെ വിതരണം ആസൂത്രണം ചെയ്യൽ, മിഷന്റെ നടത്തിപ്പ് നിരീക്ഷിക്കൽ എന്നീ മിഷൻ പ്രോഗ്രാമുകളെ പൂർണ്ണമായും നിയന്ത്രിച്ചത് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി ആയിരുന്നു.

പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും നടപ്പാക്കുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനമായിരുന്നിട്ടും, ആസൂത്രണ ഘട്ടത്തിൽ പ്രതിവർഷം ആറ് മുതൽ ഏഴ് വരെ മീറ്റിംഗുകൾ നടത്തിയ എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി, മിഷന്റെ നിർവ്വഹണ ഘട്ടത്തിൽ രണ്ട് മുതൽ നാല് വരെ മീറ്റിംഗുകൾ മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. പദ്ധതി കാലയളവിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം **ചാർട്ട് 5.2ൽ** പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

ചാർട്ട് 5.2: എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം



(ഉറവിടം : എസ്.എം.എം.യു നൽകിയ ഡാറ്റ)

ഭൂരിഭാഗം പദ്ധതികളുടെയും നിർവ്വഹണം നടന്ന 2019-2021 കാലയളവിൽ എട്ട് തവണ മാത്രമാണ് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി വിളിച്ചു ചേർത്തത്. എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി യോഗങ്ങൾ ചേരുന്നതിലെ അപര്യാപ്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ കുറഞ്ഞ നിരീക്ഷണത്തിന് കാരണമായി. ഇത് പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കുകയും പദ്ധതികൾ ആരംഭിച്ച് ഒമ്പത് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും (2024 ഡിസംബർ) പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും കാരണമായി.

മിഷൻ സിറ്റികളുടെ ആവശ്യകതയും അഭ്യർത്ഥനയും പരിഗണിച്ചാണ് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി വിളിച്ചു ചേർക്കുന്നതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ഏപ്രിൽ). പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പിന്റെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കൽ, അനുമതി ലഭിച്ചതും പൂർത്തീകരിച്ചതുമായ പദ്ധതികളുടെ ഫലവും പ്രവർത്തന പരിപാലന ക്രമീകരണങ്ങളും നിരീക്ഷിക്കൽ, വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനം സാധ്യമാക്കൽ എന്നിവ എസ്.എച്ച്.എസ്.പി.സിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായതിനാൽ യഥാസമയം എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി വിളിച്ചു ചേർക്കേണ്ടത് ഒരു ആവശ്യകതയാണ്. ആയതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

5.1.1.1 പ്രോജക്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റുകളെ ഏർപ്പെടുത്താത്തത്

പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾ/യൂഎൽബികൾ നേരിടുന്ന പരിമിതികൾ മറികടക്കാൻ പ്രോജക്ട് ഡെവലപ്മെന്റ് ആന്റ് മാനേജ്മെന്റ് കൺസൾട്ടന്റ്സ് (പി.ഡി.എം.സി.കൾ) എന്ന ബാഹ്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സേവനം സ്വീകരിക്കാൻ മിഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്തു. മിഷൻ കീഴിൽ

പി.ഡി.എം.സിയുടെ വ്യാപ്തിയെ ആസൂത്രണം, രൂപകൽപ്പന, മേൽനോട്ടം, പദ്ധതി നടത്തിപ്പ് എന്നിങ്ങനെ നാല് വിശാലമായ ഘടകങ്ങളായി വിഭജിച്ചു. മിഷൻ തലത്തിൽ (2015 ഡിസംബർ) താൽപര്യപത്രം ക്ഷണിക്കുകയും അഞ്ച് ഏജൻസികളെ ഷോർട്ട്ലിസ്റ്റ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തെങ്കിലും ജലവിതരണ പദ്ധതികൾക്കായി കേരള ജല അതോറിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സിയുടെ തീരുമാനം പി.ഡി.എം.സിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വ്യാപ്തിയിൽ കുറവുണ്ടാക്കുകയും തൽഫലമായി കരാർ തുകയിൽ മാറ്റം വരുത്തുകയും ചെയ്തു. തെരഞ്ഞെടുത്തതിനു ശേഷം വ്യാപ്തിയിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിനാൽ, പുനഃസെൻഡർ ആവശ്യമായി വരികയും, ഏഴാമത് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി (2016 ഡിസംബർ) പി.ഡി.എം.സിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേർപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും പദ്ധതി വികസനം, ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കൽ, പദ്ധതി നിരീക്ഷണം എന്നിവ ഖണ്ഡിക 2.1.2.5-ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ വിവിധ ഏജൻസികളെ ഏൽപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. തടസ്സങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും, മധ്യകാല തിരുത്തലുകൾ നടത്തുന്നതിനും, പദ്ധതി നിർവ്വഹണം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ഒരു ഏജൻസിയുടെ അഭാവം സംസ്ഥാനത്ത് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

5.1.1.2 വിവിധ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഏകോപനത്തിലെ പോരായ്മകൾ

എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സിയിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ചെയർമാനായും, വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിമാർ അംഗങ്ങളായും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള ഫലപ്രദമായ ഏകോപനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ സമിതി പരാജയപ്പെട്ടു. ഇത് ഖണ്ഡിക 2.1.3-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ, കേരള ജല അതോറിറ്റിയും യുഎൽബിയും തമ്മിലുള്ള ത്രികക്ഷി കരാർ നടപ്പാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം, വിവിധ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള എൻ.ഒ.സി/ അനുമാനങ്ങൾ നേടുന്നതിലെ കാലതാമസം, എസ്.എ.എ.പിയിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതിനു ശേഷം പദ്ധതികൾ ഉപേക്ഷിക്കൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് കാരണമാവുകയും അത്, പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് വൈകുന്നതിലേക്ക് നയിക്കുകയും ചെയ്തു.

5.1.2 സംസ്ഥാനതല സാങ്കേതിക സമിതി (എസ്.എൽ.ടി.സി)

മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, ഡിപിആറിന്റെ സാങ്കേതികവും സാമ്പത്തികവുമായ വിലയിരുത്തൽ നടത്തേണ്ടതും പ്രോജക്ടുകളുടെ സാങ്കേതിക ഘടകങ്ങളായ വ്യാപ്തി, ലക്ഷ്യങ്ങൾ, അന്തിമ നേട്ടങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ അംഗീകരിക്കേണ്ടതും എസ്.എൽ.ടി.സി ആയിരുന്നു. ഇതിനായി, ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലയിൽ എം.ഒ.യു.ഡി പുറപ്പെടുവിച്ച മാനുവലുകൾ, മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, ഉപദേശങ്ങൾ എന്നിവ എസ്.എൽ.ടി.സി പരിഗണിക്കേണ്ടതും ഡിപിആറിൽ അവ പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്. എസ്.എൽ.ടി.സി, ടെൻഡറുകൾ അംഗീകരിക്കുകയും പദ്ധതി ഫണ്ട് അഭ്യർത്ഥന വിശകലനം ചെയ്യുകയും ഐ.ആർ.എം.എയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും വേണം.

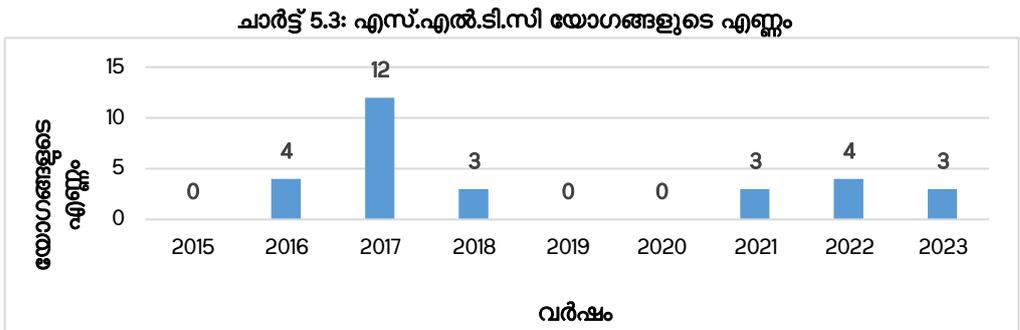
എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെ പദ്ധതി നിരീക്ഷണത്തിൽ താഴെപ്പറയുന്ന പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് കണ്ടു.

- അമൃതിന് കീഴിൽ നടപ്പാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ സാങ്കേതിക അനുമാനങ്ങൾ, അതത് വകുപ്പുകളുടെ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ ഏജൻസികൾക്ക് നൽകാമെന്ന് 2016 ജനുവരി 28-ന് നടന്ന എസ്.എൽ.ടി.സി ആദ്യ യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. 2016 ജൂലായ് 4-ന് നടന്ന മൂന്നാമത്തെ എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി യോഗം ആദ്യത്തെ എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെ തീരുമാനം മരവിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അമൃത് പദ്ധതികൾക്കുള്ള സാങ്കേതിക അനുമാനം നൽകാനായി സ്വതന്ത്ര മേഖലാ വിദഗ്ദ്ധർ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധ സമിതി (ടിഇസി) രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന്, 2017 ജനുവരി 24-ന് നടന്ന

അഞ്ചാമത് എസ്.എൽ.ടി.സി.യിൽ, വടക്ക് തെക്ക് എന്നീ രണ്ടു മേഖലകൾക്കായി സാങ്കേതിക സമിതികൾ രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. കേരള ജല അതോറിറ്റി വഴി അല്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുന്ന മലിനജല പദ്ധതികൾ ഒഴികെയുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകാൻ നിർവ്വഹണ ഏജൻസികളെ അനുവദിച്ചുകൊണ്ട് 2017 ജൂലൈ 14-ന് നടന്ന പത്താം എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി ഈ തീരുമാനം വീണ്ടും പരിഷ്കരിച്ചു. എസ്.എൽ.ടി.സി സാങ്കേതികമായി വിലയിരുത്തിയ ഡിപിആറിലെ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ നടപ്പാക്കൽ ഘട്ടത്തിൽ പരിഷ്കരിച്ചത് കൊണ്ട് സാങ്കേതിക അനുമതി പുതുക്കേണ്ടി വരുന്നതിനാൽ. ഈ തീരുമാനം മിഷൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ നിബന്ധനകളെ ദുർബലപ്പെടുത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

- പദ്ധതി കാലയളവിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത എസ്.എൽ.ടി.സി യോഗങ്ങളുടെ അജണ്ടയും മിനിറ്റുകളും അവലോകനം ചെയ്തപ്പോൾ, 2018 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ 2021 ജനുവരി വരെയുള്ള കാലയളവിൽ 29 മാസത്തേക്ക് എസ്.എൽ.ടി.സി യോഗങ്ങളൊന്നും വിളിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, 38 പദ്ധതികളുടെ സാങ്കേതിക ഘടകങ്ങൾ എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെ നിർബന്ധിത മൂല്യനിർണ്ണയത്തിനു വിധേയമാക്കിയില്ല എന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എസ്.എൽ.ടി.സി സാങ്കേതികമായി വിലയിരുത്താത്ത പുതിയ പദ്ധതികളുടെയും പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിലുള്ള പദ്ധതികളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 5.1ൽ** കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പദ്ധതി കാലയളവിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത എസ്.എൽ.ടി.സി യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം **ചാർട്ട് 5.3ൽ** പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.



(ഉറവിടം : എസ്.എം.എം.യു നൽകിയ ഡാറ്റ)

- മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, എം.ഒ.യു.ഡി പുറപ്പെടുവിച്ച മാനുവലുകൾ, മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, ഉപദേശങ്ങൾ എന്നിവ ഡിപിആറുകളിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തി അംഗീകാരം നൽകേണ്ടത് എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ആണ്. മലിനജല മാലിന്യ സംസ്കരണം, ജലവിതരണം, മഴവെള്ള ഓട നിർമ്മാണം എന്നിവയ്ക്കായി എം.ഒ.യു.ഡി പുറപ്പെടുവിച്ച ചെക്ക്ലിസ്റ്റ് പ്രകാരമാണ് ഡിപിആർ തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് എസ്.എൽ.ടി.സി ഉറപ്പുവരുത്തണം എന്ന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ചെക്ക്ലിസ്റ്റിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത, മറ്റ് വകുപ്പുകൾ/ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീക്കൽ മുതലായവ എസ്.എൽ.ടി.സി ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ലായെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് ഖണ്ഡിക 2.1.3-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത് പോലെ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് വൈകുന്നതിനും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനും കാരണമായി.

മിഷൻ സിറ്റികളുടെ ആവശ്യകതയും അഭ്യർത്ഥനയും പരിഗണിച്ചാണ് എസ്.എൽ.ടി.സി വിളിച്ചു ചേർക്കുന്നതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ഏപ്രിൽ).

യഥാസമയത്തുള്ള യോഗങ്ങളുടെ അഭാവം കാരണം 38 പദ്ധതികൾ എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെ നിർവ്വഹണ സാങ്കേതിക മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

5.1.3 അമൃത് കോർ കമ്മിറ്റി വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിലെ കാലതാമസം

തടസ്സങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാനും മറികടക്കാനും അമൃത് പദ്ധതികൾക്കായുള്ള സർക്കാർ ഫണ്ടുകളുടെ ശരിയായ വിനിയോഗം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി, യുഎൽബിയിലെ ഡെപ്യൂട്ടി മേയർ/വൈസ് ചെയർമാൻ ചെയർമാനായും, സെക്രട്ടറി/അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി കൺവീനറായും, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ/അസിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ, അർബൺ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ വിദഗ്ദ്ധൻ തുടങ്ങിയവർ അംഗങ്ങളായും ഒരു കോർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ മിഷൻ നഗരങ്ങളിലെ സെക്രട്ടറിമാരോട് അമൃത് മിഷൻ ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചു (2015 ഡിസംബർ). പദ്ധതികളുടെ സമയക്രമവും പുരോഗതിയും സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കേണ്ടതും കോർ കമ്മിറ്റിയുടെ കടമ ആയിരുന്നു.

2015 ഡിസംബറിൽ കൊച്ചി കോർപ്പറേഷൻ കോർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചെങ്കിലും 2015-16 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ആറ് തവണ മാത്രമാണ് സമിതി യോഗം ചേർന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. പിന്നീട് കമ്മിറ്റി യോഗം ചേർന്നിട്ടില്ല.

പാലക്കാട് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽ 2015 ഡിസംബറിൽ കോർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചെങ്കിലും കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രാരംഭ യോഗം വിളിച്ചത് 2021 ജനുവരിയിൽ മാത്രമാണ്. ആയതിനാൽ കോർ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എസ്.എൽ.ഐ.പികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ കണ്ടെത്തുന്നതും മുൻഗണന നൽകുന്നതും ഡിപിആറുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയും ആണെന്നിരിക്കെ, മേൽപ്പറഞ്ഞവയിലൊന്നും കോർ കമ്മിറ്റി ഇടപെടാതിരുന്നത്, ന്യൂനതയുള്ള ഡിപിആറുകളുടെ അംഗീകാരം, പദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം, വിവിധ പദ്ധതികളുടെ റദ്ദാക്കൽ തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് കാരണമായി.

5.1.4 സ്വതന്ത്ര അവലോകന, നിരീക്ഷണ ഏജൻസി (ഐ.ആർ.എം.എ)

മാർഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലെ ഖണ്ഡിക 14.1 (vii) പ്രകാരം ഒരു സ്വതന്ത്ര അവലോകന നിരീക്ഷണ ഏജൻസി (ഐ.ആർ.എം.എ) പദ്ധതികളുടെ ത്രൈമാസ ബാഹ്യ നിരീക്ഷണം നടത്തണം എന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഐ.ആർ.എം.എ ത്രൈമാസ റിപ്പോർട്ട് യുഎൽബി/പാരസ്റ്റാറ്റലിനും എസ്.എൽ.ടി.സിക്കും സമർപ്പിക്കണം. യുഎൽബിയുടെയും എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി പരിശോധിക്കുകയും നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം.

ഹരിയാനയിലെ ഗുരുഗ്രാമിലെ മെസ്സേർസ് വാട്ടർ ആന്റ് പവർ കൺസൾട്ടൻസി സർവീസസ് (ഡബ്ല്യു.എ.പി.സി.ഒ.എസ്) നെ കേരളത്തിന്റെ ഐ.ആർ.എം.എ ആയി (2018 ഏപ്രിൽ) എം.ഒ.എച്ച്.യു.എ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും, എസ്.എം.എം.യു 2019 ജനുവരിയിൽ ഏജൻസിയുമായി മൂന്ന് വർഷത്തെ കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും പിന്നീട് ഈ കരാർ 2023 ഫെബ്രുവരി വരെ നീട്ടി നൽകുകയും ചെയ്തു. പദ്ധതികളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് മുമ്പുള്ള ഘട്ടങ്ങളും നിർമ്മാണ സമയത്തുള്ള ഘട്ടങ്ങളും, നിർമ്മാണത്തിന് ശേഷമുള്ള ഘട്ടങ്ങളും ഏജൻസി അവലോകനം ചെയ്യുകയും ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകളിലൂടെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും വേണമായിരുന്നു. ഏജൻസിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എസ്.എം.എം.യു ഒരു ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ട് ഐ.ആർ.എം.എയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കും. കരാർ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏജൻസി 13 ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുകയും അതിനായി ₹1.54 കോടി അവർക്കു നൽകുകയും ചെയ്തു.

യഥാസമയം ഐ.ആർ.എം.എയെ നിയോഗിക്കുന്നതിൽ എസ്.എം.എം.യു പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള കാലയളവിലെ അവലോകനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

നിലവാരമില്ലായ്മ, മേൽനോട്ടക്കുറവ്, മറ്റ് ലംഘനങ്ങൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ പരിശോധിക്കുന്നതും തേർഡ് പാർട്ടി മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരവും വിലയിരുത്തൽ റിപ്പോർട്ടുകളും നിരീക്ഷിക്കുന്നതും അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും നടപടിയെടുക്കേണ്ടതും എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ഐ.ആർ.എം.എയുടെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ യുഎൽബി/എസ്.എൽ.ടി.സി എന്നിവർ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി ആണ്. 2019-23 കാലയളവിൽ 13 ത്രൈമാസ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകൾ (ക്യൂപിആർ) ഐ.ആർ.എം.എ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മൂന്ന്⁹⁴ ക്യൂപിആറുകൾ മാത്രമാണ് എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സി ചർച്ച ചെയ്യുകയും തിരുത്തൽ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തത്. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം ഐ.ആർ.എം.എ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തിരുത്തൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം എസ്.എൽ.ടി.സിയെ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഐ.ആർ.എം.എ റിപ്പോർട്ടുകളൊന്നും തന്നെ എസ്.എൽ.ടി.സി പരിഗണിച്ചില്ല. ഐ.ആർ.എം.എ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിലും തിരുത്തൽ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിലും എസ്.എച്ച്.പി.എസ്.സിയുടെയും എസ്.എൽ.ടി.സിയുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ച ഐ.ആർ.എം.എയെ നിയോഗിച്ച ലക്ഷ്യത്തെ തന്നെ പരാജയപ്പെടുത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

ശിപാർശ 9: അമൃത് പദ്ധതി പ്രകാരം നിക്ഷിപ്തമായ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കമ്മിറ്റികളും സ്ഥാപനങ്ങളും പദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പ് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കണം.

(പ്രീതി എബ്രഹാം)
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ
(ഓഡിറ്റ് I) കേരളം

തിരുവനന്തപുരം,
2025 ഡിസംബർ 01

മേലൊപ്പിട്ടത്

നയ്യ ഡൽഹി,
2025 ഡിസംബർ 03

(കെ. സഞ്ജയ് മുർത്തി)
ഇന്ത്യയുടെ കൗൺസിലർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ

⁹⁴ 2019 ഓഗസ്റ്റിൽ ആദ്യ ക്യൂപിആർ, 2019 ഡിസംബറിൽ രണ്ടാമത്തെ ക്യൂപിആർ, 2020 മാർച്ചിൽ മൂന്നാമത്തെ ക്യൂപിആർ