അദ്ധ്യായം V
അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ

5 അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ

5.1. മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തത്

ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കാലയളവിൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത താഴെപറയുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

5.1.1. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്സ് ഓഫ് ടെക്നോളജിയിലെയും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്സ് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റിലെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

- 2009-ലെ യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങൾ (കോളേജുകൾ സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള) അനുസരിച്ച് സർവകലാശാലകളോട് അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കോളേജിന് ഭരണപരവും മറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നതിനായുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ കൂടാതെ മെട്രോപൊളിറ്റൻ നഗരത്തിൽ രണ്ട് ഏക്കറിൽ കുറയാത്തതും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ അഞ്ച് ഏക്കറിൽ കുറയാത്തതുമായ ഭൂമിയുടെ തർക്കരഹിത ഉടമസ്ഥതയും കൈവശാവകാശവും ആവശ്യമാണ്.

  സർവകലാശാല 34 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്സ് ഓഫ് ടെക്നോളജി (യു.ഐ.റ്റികൾ) സ്വാശ്രയ രീതിയിൽ നടത്തുന്നു. ഈ യു.ഐ.റ്റികൾ ബി.ബി.എ, ബി.കോം, ബി.എസ്.സി കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് തുടങ്ങിയ ബിരുദ കോഴ്സുകളും ചില യു.ഐ.റ്റികൾ ബിരുദാനന്തര ബിരുദ കോഴ്സുകളും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു. പരിശോധനയിൽ 19 യു.ഐ.റ്റികൾ[45] സ്വന്തം കെട്ടിടത്തിലും ആറ് യു.ഐ.റ്റികൾ[46] വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിലും അഞ്ച് യു.ഐ.റ്റികൾ[47] തദ്ദേശ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലും മൂന്ന് യു.ഐ.റ്റികൾ[48] സ്കൂൾ കെട്ടിടങ്ങളിലും ഒരു യു.ഐ.റ്റി[49] വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കെട്ടിടത്തിലുമാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടെത്തി.

---

45 യു.ഐ.റ്റി തിരുവനന്തപുരം, യു.ഐ.റ്റി പിരപ്പൻകോട്, യു.ഐ.റ്റി വക്കം, യു.ഐ.റ്റി വെള്ളറട, യു.ഐ.റ്റി കാഞ്ഞിരംകുളം, യു.ഐ.റ്റി വേളി, യു.ഐ.റ്റി തൊളിക്കോട്, യു.ഐ.റ്റി മലയിൻകീഴ്, യു.ഐ.റ്റി കട്ടായിക്കോണം, യു.ഐ.റ്റി കൊല്ലം, യു.ഐ.റ്റി പത്തനാപുരം, യു.ഐ.റ്റി ഏരൂർ, യു.ഐ.റ്റി കൊട്ടാരക്കര, യു.ഐ.റ്റി തെന്മല, യു.ഐ.റ്റി മുഖത്തല, യു.ഐ.റ്റി ഇട്ടിവ, യു.ഐ.റ്റി പറവൂർ, യു.ഐ.റ്റി റീജണൽ സെന്റർ, കരവാറ്റ, യു.ഐ.റ്റി റീജിയണൽ സെന്റർ മുതുകുളം

46 യു.ഐ.റ്റി നെയ്യാറ്റിൻകര, യു.ഐ.റ്റി കല്ലറ, യു.ഐ.റ്റി അഴൂർ, യു.ഐ.റ്റി പള്ളിക്കൽ, യു.ഐ.റ്റി അടൂർ, യു.ഐ.റ്റി മണ്ണടി

47 യു.ഐ.റ്റി ശാസ്താംകോട്ട (വാടകക്ക്), യു.ഐ.റ്റി ആലപ്പുഴ, യു.ഐ.റ്റി മണ്ണാഞ്ചേരി, യു.ഐ.റ്റി ചെങ്ങന്നൂർ, യു.ഐ.റ്റി ചാരമംഗലം

48 യു.ഐ.റ്റി ഭരണിക്കാവ്, യു.ഐ.റ്റി അഞ്ചൽ, യു.ഐ.റ്റി പത്തിയൂർ

49 യു.ഐ.റ്റി മാന്നാർ

സർവകലാശാലയിൽ അഫിലിയേഷൻ ചെയ്യുന്നതിന് മുൻകൂർ വ്യവസ്ഥയായി, മെട്രോപൊളിറ്റൻ നഗരങ്ങളിൽ രണ്ട് ഏക്കറും മറ്റ് പ്രദേശങ്ങളിൽ അഞ്ച് ഏക്കറും ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത, കെട്ടിടം, അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ തുടങ്ങിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ കോളേജുകൾ പോലും പാലിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ, കേരള സർവകലാശാലയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന യു.ഐ.റ്റികളും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ന്യായമായും പാലിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു.

ആകെയുള്ള 34 യു.ഐ.റ്റികളിൽ ഒൻപത് യു.ഐ.റ്റികളിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ, **അനുബന്ധം** 5.1–ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതു പോലെ വിശ്രമമുറികൾ, സെമിനാർ ഹാളുകൾ, കാന്റീൻ ഹാളുകൾ, ലൈബ്രറി പുസ്തകങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയുള്ള മുറികളുടെ കുറവുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി.

വാടകകെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന യു.ഐ.റ്റികൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ പരിമിതിയും സ്ഥലത്തിന്റെ കുറവും സുഗമമായ പ്രവർത്തനത്തിന് തടസ്സമായി. ഇക്കാര്യം യു.ഐ.റ്റികളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ സർവകലാശാലയെ അറിയിച്ചെങ്കിലും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ നടപടികളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വേളി യു.ഐ.റ്റി യുടെ കാര്യത്തിൽ, മതിയായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം മൂലം 2018–19 അധ്യയന വർഷത്തിൽ പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ കോഴ്സുകൾ ഉപേക്ഷിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 2019–20 കാലയളവിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെയും പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഗുണനിലാവരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിന് മതിയായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരു ആവശ്യകതയാണ്.

- എ.ഐ.സി.ടി.ഇ അപ്രൂവൽ പ്രോസസ് ഹാൻഡ്ബുക്ക് 2019–20 അനുസരിച്ച് മാനേജ്മെന്റ് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ, സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായുള്ള ഭൂമി, ബിൽറ്റ്–അപ്പ് ആവശ്യകതകൾ, കമ്പ്യൂട്ടർ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, ഇന്റർനെറ്റ്, പ്രിന്റർ, ലബോറട്ടറി ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവയുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കണം. സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അനിവാര്യവും അഭിലഷണീയവുമായ ആവശ്യകതകൾക്കുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ അപ്രൂവൽ പ്രോസസ് ഹാൻഡ്ബുക്ക് അനുബന്ധം 4, 5, 6 എന്നിവയിൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. നിർബന്ധിത അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യതയെക്കുറിച്ച് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ രണ്ട് യു.ഐ.എമ്മുകളിൽ[50] (ഏഴ് എണ്ണത്തിൽ) **അനുബന്ധം** 5.2–ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ ഭൂമി, ട്യൂട്ടോറിയൽ മുറികൾ, ചോദ്യോത്തര പേപ്പറുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ട്രോങ് റൂമുകൾ, കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ തുടങ്ങിയവയുടെ കുറവ് കണ്ടെത്തി.

---

50 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് ആലപ്പുഴയിലും അടൂരിലും

ആവശ്യമായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെ യു.ഐ.എമ്മുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും അതുവഴി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഭാവിയെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ യു.ഐ.എമ്മുകൾ ലാഭത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങളാണെന്ന വസ്തുത കണക്കിലെടുത്ത് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശനം നേടാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

യു.ഐ.റ്റികൾക്കും യു.ഐ.എമ്മുകൾക്കും സ്വന്തം കെട്ടിടങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി സർക്കാർ (2021 ഡിസംബർ 13) മറുപടി നൽകി. സർവകലാശാല നേരിട്ട് നടത്തുന്ന സ്വാശ്രയസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിന് 2021-22 ലെ ബജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ₹ ഒരു കോടി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

5.1.2. കേരള സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ സ്മാർട്ട് കാർഡ് സംവിധാനം നടപ്പാക്കാത്തത്

കേരള സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ സ്മാർട്ട് കാർഡ് സംവിധാനം എന്ന പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി ₹50 ലക്ഷത്തിന് കേരള സർക്കാർ (ആഗസ്റ്റ് 2013) ഭരണാനുമതി നൽകി. എളുപ്പത്തിലുള്ള വസ്തുവിവരപ്പട്ടികാ നിയന്ത്രണവും സ്റ്റോക്ക് പരിശോധനയും കൂടാതെ സമയം, ചെലവ്, അധ്വാനം എന്നിവ ലാഭിക്കുക, സർക്കുലേഷൻ ടേബിളുകളിലെ തിരക്ക് കുറയ്ക്കുക തുടങ്ങിയവയാണ് പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. കരാർ പ്രകാരം പ്രോജക്റ്റിന് നാല് ഘട്ടങ്ങളുണ്ട്. ലൈബ്രറി മാനേജ്മെന്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ (കെ.ഒ.എച്ച്.എ) നടപ്പിലാക്കൽ, റേഡിയോ ഫ്രീക്വൻസി ഐഡന്റിഫിക്കേഷൻ ടാഗുകളുടെ (ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി) വിതരണവും ടാഗിംഗും, അംഗത്വകാർഡുകളുടെ വിതരണം സ്റ്റാഫ് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിക്കലും കെ.ഒ.എച്ച്.എയുമായുള്ള ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി സംയോജനവും.

2017 മാർച്ചിൽ കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡിനെ (കെൽട്രോൺ) ₹49.70 ലക്ഷത്തിന് പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചു. കരാർ പ്രകാരം, വർക്ക് ഓർഡർ (2017 മാർച്ച് 14) ലഭിച്ച് 120 പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഈ സംവിധാനം സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ സ്ഥാപിക്കുകയും കമ്മീഷൻ ചെയ്യുകയും വേണം.

ടാഗിംഗ് പൂർത്തിയാക്കി സ്മാർട്ട് കാർഡുകൾ അംഗങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമെ ഈ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി ടാഗിംഗിനായി കണ്ടെത്തിയ 2,80,000 പുസ്തകങ്ങളിൽ 48,696 പുസ്തകങ്ങൾ ഇനിയും ആർ.എഫ്.ഐ.ഡി ടാഗ് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് (2021 സെപ്റ്റംബർ). ഡ്രോപ്പ് ബോക്സ്, കിയോസ്ക്, സ്റ്റാഫ് സ്റ്റേഷൻ എന്നിവ സ്ഥാപിക്കുന്ന ജോലി 2021 സെപ്റ്റംബറോടെ

മാത്രമേ കെൽട്രോണിന് പൂർത്തിയാക്കാനാകൂ. കെൽട്രോണിന് ₹37.47 ലക്ഷം നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

സ്മാർട്ട് കാർഡ് സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കാൻ 2013 ആഗസ്റ്റിൽ ₹50 ലക്ഷം അനുവദിച്ചെങ്കിലും മൂന്നരവർഷത്തിനു ശേഷമാണ് (2017 മാർച്ച്) പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ചത്. 2017 ജൂലൈയിൽ പൂർത്തിയാക്കി കമ്മീഷൻ ചെയ്യേണ്ട ജോലികൾ നാലുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും (2021 ആഗസ്റ്റ്) പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അതിനാൽ സ്മാർട്ട് കാർഡ് സംവിധാനത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ ഇനിയും യാഥാർഥ്യമായിട്ടില്ല.

സ്മാർട്ട് കാർഡുകളുടെ വിതരണത്തിനായി ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ഷണിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി സർക്കാർ (2021 ഡിസംബർ 13) മറുപടി നൽകി.

ഉപയോക്താക്കൾക്കുള്ള സ്മാർട്ട് കാർഡുകളുടെ വിതരണം ഇപ്പോഴും പൂർത്തിയാകാത്തതിനാൽ, ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച് എട്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും പദ്ധതി അപൂർണമായി തുടരുകയാണ്.

5.2. ആരോഗ്യപരിപാലന സൗകര്യം

1978-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസസ്സിലെ പതിനൊന്നാം അദ്ധ്യായം അനുസരിച്ച്, ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും താൻ അവസാനം പഠിച്ച സ്കൂളിലോ കോളേജിലോ നിന്നുള്ള മെഡിക്കൽ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടോ ഹെൽത്ത് കാർഡോ[51] ഹാജരാക്കണം. ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും സർവകലാശാലയ്ക്കു കീഴിലുള്ള കോഴ്സിലേക്കുള്ള പ്രവേശന സമയത്തും. കൂടാതെ എല്ലാ ഒന്നിടവിട്ടുള്ള വർഷങ്ങളിലും മെഡിക്കൽ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയരാകേണ്ടതുണ്ട്. സർവകലാശാല എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും മെഡിക്കൽ പരിശോധനാ ഫീസ് വാങ്ങുന്നുവെന്നും, 2016-2021 കാലയളവിൽ ഇത് ₹10 മുതൽ ₹50 വരെയാണെന്നും, സർവകലാശാല പിരിച്ചെടുത്ത ആകെ തുക ₹16.30 ലക്ഷം[52] ആണെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ അങ്ങനെ സമാഹരിച്ച ഫണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മെഡിക്കൽ പരിശോധനയ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കാതെ സർവകലാശാല സ്വന്തം അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വരവു വയ്ക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ നിരീക്ഷിച്ചു. പരിശോധനയിലുൾപ്പെട്ട കാലയളവിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി മെഡിക്കൽ പരിശോധനകളൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

---

[51] പ്രതിരോധ കുത്തിവയ്പ്പ് രേഖകൾ, ദ്വിവത്സര പരിശോധനകൾ, ജനനം മുതലുള്ള ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾ, രോഗങ്ങൾ, അവരുടെ വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ, കുട്ടികളുടെ നിലവിലെ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങളുടെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവയുൾപ്പെടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പൂർണ്ണമായ ആരോഗ്യരേഖകൾ ഇതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കും.

[52] 2016-17 – ₹2.25 ലക്ഷം, 2017-18 – ₹4.30 ലക്ഷം, 2018-19 – ₹1.79 ലക്ഷം, 2019-20 – ₹4.16 ലക്ഷം, 2020-21 – ₹3.80 ലക്ഷം

സർവകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്കും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അടിയന്തര പരിചരണം നൽകുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരത്ത് കാര്യവട്ടം കാമ്പസിലും സെനറ്റ് ഹാൾ (എസ്.എച്ച്) കാമ്പസിലും രണ്ട് സർവകലാശാല ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ (യു.എച്ച്.സി) പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇതിൽ കാര്യവട്ടം ആരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിൽ മാത്രമാണ് ഡോക്ടറുടെ സേവനം ലഭ്യമായിരുന്നത്. 2017 മാർച്ച് 31 വരെ പാളയം എസ്.എച്ച് ക്യാമ്പസിലെ യു.എച്ച്.സിയിൽ ഡോക്ടർമാരുടെ സേവനം ലഭ്യമായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഒരു നഴ്സിന്റെ സേവനം ലഭ്യമായിരുന്നു. നഴ്സ് വിരമിച്ചതിന് ശേഷം, 2020 മാർച്ച് മുതൽ സെന്റർ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. മേൽക്കൂര ചോർന്നൊലിക്കുന്ന ജീർണിച്ച കെട്ടിടത്തിലാണ് കാര്യവട്ടത്തെ യുഎച്ച്സി[53] പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. എക്സ്-റേ, ഇ.സി.ജി മെഷീനുകൾ യഥാക്രമം 2005, 2019 മുതൽ പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. യു.എച്ച്.സിയിൽ വീൽചെയറുകളോ സ്ട്രെച്ചറുകളോ ഓക്സിജൻ സിലിണ്ടറുകളോ ഇല്ല ഉപയോഗിച്ച സിറിഞ്ചുകൾ യു.എച്ച്.സിയിൽ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു.

ചിത്രം 5.1: കാര്യവട്ടത്തെ സർവകലാശാല ആരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിലെ ജീർണിച്ചതും ചോർന്നൊലിക്കുന്നതുമായ മേൽക്കൂര, ഉപയോഗിച്ച സിറിഞ്ചുകൾ കൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. 06.09.2021–ന് ഓഡിറ്റ് പാർട്ടി എടുത്ത ചിത്രങ്ങൾ.

---

[53] ജീവനക്കാരുടെ വിശദാംശങ്ങൾ – റസിഡന്റ് മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, നഴ്സ്, മെഡിക്കൽ അറ്റൻഡർ, റേഡിയോഗ്രാഫർ, ലാബ് ടെക്നീഷ്യൻ,ക്ലിനിക്കൽ സൈക്കോളജിസ്റ്റ് (ഒന്ന് വീതം)

1978-ലെ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഫസ്റ്റ് ഓർഡിനൻസസ്സിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള മെഡിക്കൽ സാക്ഷ്യപത്രം / ആരോഗ്യ കാർഡ് എന്നിവ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കുന്നില്ലെന്ന് സർവകലാശാല മറുപടി നൽകി. ഇസിജി യന്ത്രം, സെൻട്രിഫ്യൂജ്[54], സെമി ഓട്ടോ അനലൈസർ[55] എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുകയാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2021 ഡിസംബർ 13). ട്രോളിയും ഓക്സിജൻ സിലിണ്ടറും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾക്ക് സമർപ്പിച്ചു. സർവകലാശാലാവിഭാഗങ്ങളിൽ പ്രവേശനം നേടിയ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ആരോഗ്യ കാർഡ് നൽകുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുകയാണ്. പാളയത്തെ സർവകലാശാല ആരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിൽ ഓണററി ഡയറക്ടറെ നിയമിക്കുന്നത് പരിഗണനയിലാണ്.

ഫീസ് ഈടാക്കിയിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മെഡിക്കൽ പരിശോധന നടത്താത്തത് ക്രമവിരുദ്ധമാണ്. സർവകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അടിയന്തിര വൈദ്യചികിത്സ നൽകാൻ വേണ്ടി നടത്തുന്ന തിരുവനന്തപുരത്തെ രണ്ട് യു.എച്ച്.സികൾ ഒന്നുകിൽ പ്രവർത്തന രഹിതമോ അല്ലെങ്കിൽ വളരെ ജീർണാവസ്ഥയിലോ ആണ്.

5.2.1. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള മെഡിക്കൽ കം ആക്സിഡന്റൽ ഇൻഷുറൻസ് പോളിസിയുടെ (എം.എ.ഐ.പി.എസ്) നടത്തിപ്പിലെ അപാകത

സർവകലാശാല നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന സ്റ്റുഡന്റ് ഗ്രൂപ്പ് പേഴ്സണൽ ആക്സിഡന്റ് ഇൻഷുറൻസ് സ്കീമിന് (എസ്.ജി.പി.എ.ഐ.എസ്)[56] പകരമായി പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനമായ ന്യൂ ഇന്ത്യ അഷ്വറൻസ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് മുഖേന 2017-18 മുതൽ 'മെഡിക്കൽ കം ആക്സിഡന്റൽ ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി ഫോർ സ്റ്റുഡന്റ്സ് (എം.എ.ഐ.പി.എസ്)' എന്ന പുതിയ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് 2017 മേയ് 12-ന് തീരുമാനിച്ചു. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രതിവർഷം ₹240 നിരക്കിൽ, ₹ മൂന്ന് ലക്ഷത്തിന്റെ അപകട മരണ കവറേജും അസുഖത്തിന് ₹20,000-വും അപകടങ്ങൾക്ക് ₹50,000-വും കമ്പനി വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. 2017-18 കാലയളവിൽ 36,163 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുത്ത ₹86.79 ലക്ഷം[57] നിയമപരമായ രേഖകളോ ധാരണാപത്രമോ ഉണ്ടാക്കാതെ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിക്ക് നൽകി. പിന്നീട് എം.എ.ഐ.പി.എസ് നിർത്തലാക്കാനും എസ്.ജി.പി.എ.ഐ.എസ് തുടരാനും സിൻഡിക്കേറ്റ് 2018 ആഗസ്റ്റ് 31-ന് തീരുമാനമെടുത്തു. തുടർന്ന്, 2018 നവംബർ 16-ന് നടന്ന യോഗത്തിൽ, ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിക്ക് അടച്ച തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള

---

[54] രക്തകോശങ്ങളെ സെറം/പ്ലാസ്മയിൽ നിന്ന് വേർതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ

[55] രക്തം, സെറം, പ്ലാസ്മ, മൂത്രം എന്നിവയുടെ സാമ്പിളുകൾ പരിശോധിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ

[56] റെഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ചികിത്സാച്ചെലവും അപകട മരണം മൂലമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടവും നികത്തുന്നതിനായി, കേരള സർവകലാശാല 2008-09 അധ്യയന വർഷം മുതൽ (2008 ഒക്ടോബർ 25) ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പ്രതിവർഷം ₹25 നിരക്കിൽ പ്രീമിയം നൽകി നടപ്പിലാക്കി.

[57] 2017 സെപ്റ്റംബർ 28-ന് ₹75,62,160, 2017 ഡിസംബർ 29-ന് ₹1,50,240, 2018 ജനുവരി 12-ന് ₹9,66,720

നിയമനടപടികൾ ആരംഭിക്കാനും നിയമോപദേശകനെ ചുമതലപ്പെടുത്താനും, ധാരണാപത്രം ഇല്ലാതെ ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിക്ക് പ്രീമിയം തുക കൈമാറിയതിന് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികൾക്ക് കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകാനും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചു. ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനിക്കെതിരെ തിരുവനന്തപുരത്തെ ബഹു. കേരള സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കമ്മീഷനിൽ (2019 ആഗസ്റ്റ്) കേസ് ഫയൽ ചെയ്തെങ്കിലും ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

അന്തിമ വിധി വരുന്നതുവരെ ഉത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കരുതെന്ന് നിയമോപദേശം ലഭിച്ചെന്നും, ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്കെതിരെയുള്ള നടപടി കോടതിയിൽ സർവകലാശാലയുടെ അവകാശവാദത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2021 ഡിസംബർ 13).

ഒരു കരാറും/ധാരണാപത്രവുമില്ലാതെ ഒരു സർവകലാശാല ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇൻഷുറൻസ് സ്ഥാപനത്തിന് ഗണ്യമായ തുക കൈമാറുന്നത് സർവകലാശാലയിലെ നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

5.3. ഭിന്നശേഷിയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ

1995-ലെ പേഴ്സൺസ് വിത്ത് ഡിസെബിലിറ്റീസ് ആക്ട് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത് ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് എല്ലാ തലങ്ങളിലുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കണം എന്നാണ്. യു.ജി.സിയുടെ 12-ാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച 'ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തെ സമഗ്രവും ഗുണപരവുമായ വിപുലീകരണത്തെ'ക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ഭിന്നശേഷിയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എല്ലാ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രവേശനം നൽകാൻ സാധിക്കുന്ന തരത്തിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്രഡിറ്റേഷൻ സമയത്ത് സ്ഥാപനത്തിൽ ലിഫ്റ്റുകൾ, റാമ്പുകൾ/റെയിലുകൾ, സഹായസാങ്കേതിക വിദ്യകളും സൗകര്യങ്ങളും, ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ ശുചിമുറികൾ, പരീക്ഷകൾക്കുള്ള പകരമെഴുത്തുകാർ, നൈപുണ്യവികസനം തുടങ്ങിയ ഭൗതിക സൗകര്യങ്ങളുടെ ലഭ്യത എൻ.എ.എ.സി പരിഗണിക്കുന്നു.

14 വകുപ്പുകളിലും 15 സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ നാല് വകുപ്പുകളിലും ഒമ്പത് സ്ഥാപനങ്ങളിലും റാമ്പുകൾ ലഭ്യമല്ല. ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന പതിനൊന്ന് വകുപ്പുകളിലും ആറ് സ്ഥാപനങ്ങളിലും ലിഫ്റ്റുകൾ ലഭ്യമല്ല. ഒരു സ്ഥാപനത്തിലും, വകുപ്പുകളിലും ബ്രെയിലി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ലഭ്യമല്ല; ആറ് വകുപ്പുകളിലും പതിനൊന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ ശൗചാലയങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 5.3**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൂടുതൽ സ്വീകാര്യത ഉള്ളതാക്കാൻ ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ സൗകര്യങ്ങൾ അനിവാര്യമാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം ഭിന്നശേഷിയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടുന്നതിന് തടസ്സമാകും.

സർവകലാശാല കെട്ടിടത്തിലേക്കുള്ള തടസ്സരഹിത പ്രവേശനം സർവകലാശാല ഇതിനോടകം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും എല്ലാ പുതിയ പദ്ധതികളിലും അംഗപരിമിതർക്ക് ലിഫ്റ്റ്/റാമ്പ്, ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി പ്രത്യേക ടോയ്‌ലറ്റ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള തടസ്സരഹിത സംവിധാനങ്ങളോടെയാണ് ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി. 29.10.2021 മുതൽ കേരള സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ ബ്രെയിലി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ലഭ്യമാക്കി.

29 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പരിശോധന നടത്തിയതിൽ മിക്കതിനും അനുബന്ധത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് പോലെ ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

5.3.1. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രറിയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി ലൈബ്രറി സേവനങ്ങൾ നടപ്പാക്കാത്തത്

"കേരള സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി ലൈബ്രറി സേവനങ്ങൾ നടപ്പാക്കൽ[58]" എന്ന പദ്ധതിക്കായി ₹50 ലക്ഷം അനുവദിച്ച് കേരള സർക്കാർ ഭരണാനുമതി നൽകി (2015 ജൂൺ).

സർവകലാശാല ലൈബ്രറിയിൽ കാഴ്ച വൈകല്യം നേരിടുന്ന ഉപയോക്താക്കൾക്കായി റിസോഴ്സ് സെന്റർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്, താഴത്തെ നിലയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ലൈബ്രേറിയന്റെ മുറിയോട് ചേർന്ന് കുറച്ച് മാറ്റങ്ങളും അറ്റകുറ്റപ്പണികളും ആവശ്യമായ ഒരു സ്ഥലം കണ്ടെത്തി. റിസോഴ്സ് സെന്ററിന്റെ സിവിൽ, ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികൾക്കായി ₹4.18 ലക്ഷത്തിന്റെയും സ്റ്റാക്ക് റൂമിൽ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ₹25 ലക്ഷത്തിനും യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ 2018 ഒക്ടോബറിൽ അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കി. ലൈബ്രറിയിൽ റിസോഴ്സ് സെന്റർ സ്ഥാപിക്കലും സ്റ്റാക്ക് റൂമിൽ ലിഫ്റ്റ് നിർമാണവും മൂന്ന് മാസത്തിനകം പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു (2019 മാർച്ച് 11). എന്നാൽ, 2020 മാർച്ചിലും 2019 നവംബറിലും യഥാക്രമം ₹2.05 ലക്ഷത്തിന്റെ സിവിൽ, ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികൾ മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാക്കിയത്. ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന ജോലികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല, കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടില്ല (2021 സെപ്റ്റംബർ) അങ്ങനെ, 2015–ൽ വിഭാവനം ചെയ്ത ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള ലൈബ്രറി സേവനങ്ങൾ (2021 സെപ്റ്റംബർ) ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

---

[58] കാഴ്ച വൈകല്യമുള്ള ഉപയോക്താക്കൾക്കായി റിസോഴ്സ് സെന്റർ സ്ഥാപിക്കൽ, ലിഫ്റ്റ് നിർമ്മാണം, കമ്പ്യൂട്ടർ/ഹാർഡ് വെയർ ഘടകങ്ങൾ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കൽ, കാഴ്ച വൈകല്യം നേരിടുന്ന ഉപയോക്താക്കൾക്കായി പ്രത്യേക ഉപകരണങ്ങളും സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളും സ്ഥാപിക്കൽ എന്നിവ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഭിന്നശേഷിയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കൂടുതൽ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്നതും ഉപകാര പ്രദവുമായ രീതിയിൽ ഗുണനിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് തുല്യ അവസരങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2021 ഡിസംബർ 13) കാഴ്ച വൈകല്യമുള്ളവർക്കുള്ള റിസോഴ്സ് സെന്റർ അടുത്തിടെ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയും അങ്ങനെ സർവകലാശാല നടപടികളിലേക്കും കടന്നു.

ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് ലൈബ്രറിയിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം എളുപ്പമാക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റിന്റെ പ്രധാന ഘടകമായ "ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ" പൂർത്തിയാകാതെ പദ്ധതി ഇപ്പോഴും അപൂർണ്ണമായി തുടരുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. കമ്പ്യൂട്ടറുകളുടെ വിതരണത്തെക്കുറിച്ചും ഹാർഡ് വെയറിന്റെയും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെയും സംയോജനത്തെക്കുറിച്ചും മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല.

5.4. സർവകലാശാലാ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ അപര്യാപ്തതകൾ

കേരള സർവകലാശാലയുടെ കമ്പ്യൂട്ടർസെന്റർ (കെ.യു.സി.സി) വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത സോഫ്റ്റ്‌വെയറാണ് 2001 മുതൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. സർവകലാശാല ഉപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തവയുടെ പര്യാപ്തത ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. ഓഡിറ്റിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ താഴെ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

5.4.1. സർവകലാശാലയിൽ തന്നെ വികസിപ്പിച്ച സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ ഡോക്യുമെന്റേഷന്റെ അപര്യാപ്തത

സർവകലാശാലയിൽ വികസിപ്പിച്ച 52 സോഫ്റ്റ്‌വെയർ[59] സംവിധാനങ്ങളിൽ മൂന്നെണ്ണത്തിൽ മാത്രമെ ഉപയോക്തൃ ആവശ്യകതാമാനദണ്ഡങ്ങൾ (യൂ.ആർ.എസ്)/ സിസ്റ്റം ഡിസൈൻ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ (എസ്.ഡി.ഡി) നിലവിലുള്ളുവെന്ന് സർവകലാശാല ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു. മാറ്റം വരുത്താനുള്ള അഭ്യർത്ഥനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലോ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുടെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയോ പരീക്ഷാ ഐ.ടി സെല്ലിലും കെ.യു.സി.സിയിലും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിൽ ധാരാളം സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിഷ്ക്കരണങ്ങൾ (പ്രതിമാസം 15–20 മാറ്റങ്ങളെങ്കിലും) നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. രേഖപ്പെടുത്താതെ

[59] സർവകലാശാലയുടെ കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത 59 സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകളിൽ (വെബ്സൈറ്റുകളും പോർട്ടലുകളും ഉൾപ്പെടെ) 52 സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ നിലവിൽ ഉപയോഗത്തിലുണ്ട്. ക്യാഷ് കൗണ്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, യു.ജി അഡ്മിഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, പി.ജി അഡ്മിഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് പോർട്ടൽ, റെഗുലർ കോഴ്സുകൾക്കായുള്ള ഓൺലൈൻ പരീക്ഷാ പോർട്ടൽ, സി.ബി.സി.എസ് 2013 കോഴ്സുകൾക്കായുള്ള ബി.എഡ് ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, ബി.ആർക്ക് കോഴ്സിനായുള്ള ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രധാന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ.

സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾ, ഡെവലപ്പർ നടത്തുന്ന പ്രാഥമിക പരിശോധനയും ഉപയോക്തൃ സ്വീകാര്യതാപരിശോധനയും ഒഴികെ ഈ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിഷ്ക്കരണങ്ങൾ മറ്റാരും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയോ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ആയിരക്കണക്കിന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്ന ഒരു സർവകലാശാലയിൽ യു.ആർ.എസ്/ എസ്.ഡി.ഡി എന്നിവയുടെ അഭാവവും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പരിഷ്കരണങ്ങളുടെ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ ഇല്ലാത്തതും ഗുരുതരമായ പ്രശ്നമാണ്.

മതിയായ ജീവനക്കാർ ഇല്ലാത്തതും നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കി നൽകാനുള്ള സമ്മർദ്ദവും കാരണം കെ.യു.സി.സി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പമെന്റ് ലൈഫ് സൈക്കിളിന്റെ തത്വങ്ങൾ പാലിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നതായുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു.

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഡെവലപ്പമെന്റ് ലൈഫ് സൈക്കിൾ തത്ത്വങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതിന്റെ ആഘാതങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 5.4.2–ൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

5.4.2. ഡാറ്റാബേസിലേക്കുള്ള ഡയറക്റ്റ് ആക്സസ്

മാർക്ക് എൻട്രി, ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിന് ശേഷം വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാധാരണ തിരുത്തലുകൾക്കായുള്ള ഫ്രണ്ട് എൻഡ് ഇന്റർഫേസുകൾ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ലഭ്യമാണെന്ന് സർവകലാശാല അറിയിച്ചു (2021 ജനുവരി 16). സുരക്ഷാ/സാധൂകരണ നടപടികൾ ഫ്രണ്ട് എൻഡിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനാലും കൂടാതെ, ഇതിൽ നടത്തുന്ന മാറ്റങ്ങളുടെ ലോഗ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുമെന്നതിനാലും ഇത് വളരെ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരുന്നു.

ഡാറ്റാബേസിൽ തിരുത്തലുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദേശങ്ങൾ സർവകലാശാലയിലെ അക്കാദമിക് സെക്ഷനുകൾ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ഈ തിരുത്തലുകൾ ഇന്റർഫേസുകളിലൂടെയും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ, ബാക്ക് എൻഡിലൂടെ നേരിട്ട് (ഡാറ്റാബേസിലൂടെ) മാറ്റുന്നുവെന്നും അത്തരം മാറ്റങ്ങൾക്ക് ലോഗ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത്തരം പ്രത്യേക ഉത്തരവുകളെ സംബന്ധിച്ച് കെ.യു.സി.സി യാതൊരു രേഖകളും സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. ബാക്കെൻഡിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന മാർക്കിന്റെ അനധികൃതമായ മാറ്റത്തിന് കാരണമാകും. കൂടാതെ മാർക്കുകൾ പോലെയുള്ള സെൻസിറ്റീവ് ഡാറ്റകൾ എൻക്രിപ്റ്റ് ചെയ്യാത്തതും[60] അപകടസാധ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ലോഗുകൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാത്തതിനാൽ ബാക്ക് എൻഡിലൂടെയുള്ള അനധികൃത മാറ്റങ്ങൾ

---

[60] കോഡ് ചെയ്ത വിവരങ്ങളാക്കി മാറ്റംവരുത്തി ഡാറ്റയുടെ രഹസ്യസ്വഭാവം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള രീതിയാണ് ഡാറ്റ എൻക്രിപ്ഷൻ. കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിൽ സംഭരിക്കുകയും ഇന്റർനെറ്റ് അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് കമ്പ്യൂട്ടർ നെറ്റ്‌വർക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ച് കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ഡിജിറ്റൽ ഡാറ്റയുടെ രഹസ്യസ്വഭാവം സംരക്ഷിക്കുക എന്നതാണ് ഡാറ്റ എൻക്രിപ്ഷന്റെ ലക്ഷ്യം.

തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാതെ വരുന്നതും തെറ്റുകൾ സമയത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതും ഗുരുതര നിയന്ത്രണ അപാകതകൾക്ക് കാരണമാകുന്നു. നിലവിലെ സാഹചര്യത്തിൽ, ഏത് ഉപയോക്തൃ ഐഡിയിൽ നിന്നാണ് ഡാറ്റാബേസിൽ നേരിട്ട് മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയതെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗങ്ങളില്ലെന്നും ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു. ഇത് ഈ സംവിധാനത്തെ ദുരുപയോഗത്തിന് സഹജമായി വഴങ്ങുന്നതാക്കുന്നു.

ആസൂത്രണഘട്ടത്തിൽ, ഉപയോക്തൃതലത്തിലെ ആവശ്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഡോക്യുമെന്റേഷന്റെ അഭാവമാണ് ബാക്ക് എൻഡിലൂടെ ഡാറ്റാ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയുണ്ടാക്കിയതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എസ്.ആർ.എസ്/ യു.ആർ.എസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ അപാകത നിമിത്തം ഉപയോക്താക്കളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കാനും പ്രവർത്തനാവശ്യത്തിനനുസൃതമായി സോഫ്റ്റ്‌വെയർ തയ്യാറാക്കാനും കഴിഞ്ഞില്ല.

സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രവർത്തനക്ഷമമായി കഴിഞ്ഞാൽ, തൽസമയഡാറ്റയുടെ അക്സസ്, വകുപ്പുശ്രേണിക്കും പ്രവർത്തനപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെ ഏൽപ്പിക്കണം. ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾക്ക് ഡാറ്റയിൽ മാറ്റം വരുത്താനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തവും അധികാരവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ, ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിക്കുന്നവർക്കും ഡാറ്റാബേസിലേക്ക് പൂർണ്ണമായ അക്സസ് ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

റിലീസിനും അതിന് ശേഷമുള്ള സേവനങ്ങൾക്കുമായി പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് പ്രോഗ്രാമർമാർക്ക് തത്സമയ ഡാറ്റാബേസിലേക്ക് ആക്സസ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ 13). കൂടാതെ, ഡാറ്റാബേസിൽ നേരിട്ടുവരുത്തുന്ന എല്ലാ തിരുത്തലുകളേയും ലോഗ് ചെയ്യാനുള്ള രീതി ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും അതിലൂടെ പിന്നീടൊരവസരത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തിയതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാകുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ഇന്റർഫേസ് വഴി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത തിരുത്തലുകൾ മാത്രമേ ഡാറ്റബേഡ് വഴി നേരിട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളുവെന്നും ഇതിൽ പരീക്ഷ രജിസ്റ്റ്രേഷന് ശേഷമുള്ള ഇല്ക്ടീവ് പേപ്പറിലെ മാറ്റങ്ങൾ, വിഷയതലത്തിലെ മാറ്റങ്ങൾ, തുടർച്ചയായ മാർക്ക് വിലയിരുത്തലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും മാർക്കിലെ തിരുത്തലുകൾ ഇന്റർഫേസ് വഴി മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും പറഞ്ഞു.

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിരന്തര വിലയിരുത്തൽ മാർക്കിന്റെ വിവരങ്ങൾ പോലുള്ള നിർണ്ണായകമായ മേഖലകളിൽ ബാക്ക്എൻഡിലൂടെ ഡാറ്റബേസിലേക്ക് നേരിട്ടുള്ള പ്രവേശനം വളരെ അപകടസാധ്യതയുള്ളതും, വിവരങ്ങളുടെ അനധികൃതമായ തിരുത്തലുകൾക്ക് സാധ്യത ഉണ്ടെന്നതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

5.4.3. ഓഡിറ്റ് ട്രയിലിന്റെ അപര്യാപ്തത

ഒരു ഇടപാട് എങ്ങനെ ആരംഭിച്ചു, എന്തെല്ലാം നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കി, എങ്ങനെ സംഗ്രഹിച്ചു എന്നിവ വിശദമാക്കുന്ന തെളിവാണ് ഓഡിറ്റ് ട്രയിൽ. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർമാർക്കും മാനേജ്മെന്റിനും ലോഗ് ഫയലുകൾ ഉത്തരവാദിത്തം നൽകുന്നു. ഓഡിറ്റ് ട്രയലിലൂടെ അനധികൃതമാറ്റങ്ങൾ കണ്ടെത്താനാവും. അനധികൃത മാറ്റങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിന് മാനേജ്മെന്റ് ലോഗുകൾ ഇടക്കിടെ അവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ മാറ്റങ്ങൾ പ്രോഗ്രാമർമാരാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ഇത്തരം മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ/സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ, പരിശോധനാഫലങ്ങൾ എന്നിവ കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. പ്രത്യേക പരിശോധനാ സംഘം രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നതുമാത്രമല്ല ഉപയോക്തൃതലത്തിലെ സ്വീകാര്യത മാത്രമാണ് കണക്കിലെടുത്തത്. കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിലെ സാങ്കേതികതയെക്കുറിച്ചും ബാക്ക് എൻഡിലുണ്ടാകുന്ന പരിണിത ഫലത്തെക്കുറിച്ചും ഉപയോക്താക്കൾക്ക് പൂർണ്ണമായ അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സംവിധാനം, ഒരേ തരത്തിലുള്ള ഇടപാടുകൾ സ്ഥിരമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനാൽ, തെറ്റായ കമ്പ്യൂട്ടർ പ്രോഗ്രാമിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും തെറ്റായ പ്രസ്താവനകൾ സമാനമായ ഇടപാടുകളിൽ സ്ഥിരമായി സംഭവിക്കുകയും ധാരാളം റെക്കോഡുകളെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും.

നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന പരീക്ഷാസംബന്ധമായ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും 2001-ൽ വികസിപ്പിച്ച പഴയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതും, പല ഇന്റർഫേസുകളും അടുത്തിടെമാത്രം കൂട്ടിച്ചേർത്തതും ലോഗിംഗ് സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുമാണ് എന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ). ഗ്രേസ് മാർക്ക് ചേർക്കൽ, പേപ്പർ റദ്ദാക്കൽ, പരീക്ഷാഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിന് ശേഷമുള്ള അവസാന സെമസ്റ്റർ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന മാർക്കിൽ മാറ്റം വരുത്തൽ തുടങ്ങിയവയുള്ള അടിസ്ഥാന സംവിധാനം സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ചേർത്തു വരികയാണെന്നും പറഞ്ഞു. പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്ന ഡാറ്റാബേസിലല്ലാതെ പകരം പ്രത്യേകമായി സൂക്ഷിക്കുന്ന ഡാറ്റാബേസിലാണ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഇന്റർഫേസിലൂടെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത തിരുത്തലുകൾ മാത്രമാണ് ഡാറ്റാബേസിൽ നേരിട്ട് നടത്തുന്നതെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള തിരുത്തലുകൾ പരീക്ഷാഫല പ്രസിദ്ധീകരണവേളയിലുള്ള മുൻഗണനയിലുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾ കാരണമാണെന്നും പിന്നീടുള്ള റഫറൻസിനായി ഡാറ്റാബേസിൽ നേരിട്ടു മാറ്റം വരുത്തുമ്പോഴെല്ലാം ലോഗ് ചേർക്കുന്നരീതി ആരംഭിച്ചതായും പ്രസ്താവിച്ചു.

നിർണ്ണായക ഡാറ്റാബേസിലേക്ക്, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിക്കുന്നവർക്ക് അനിയന്ത്രിതമായ പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതും ലോഗ്ഫയലുകളിൽ വിശദാംശങ്ങളുടെ അഭാവം ഉള്ളതും ഗുരുതരമായ ആശങ്കയുളവാക്കുന്ന

പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മാറ്റി കൂടുതൽ ശക്തമായ ഒരു മോഡ്യൂൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

5.4.4. വെബ്സൈറ്റുകളുടേയും സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റേയും സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ്

കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സ.ഉ (എംഎസ്) നം. 8/2019/വിവര സാങ്കേതിക വകുപ്പ്, തീയതി 22 ഏപ്രിൽ 2019) അനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ഡാറ്റാസെന്ററിലോ മറ്റെവിടെയെങ്കിലുമോ ഹോസ്റ്റ് ചെയ്യേണ്ട ഇ–ഗവേണൻസ് ആപ്ലിക്കേഷൻ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുന്നതിനു മുൻപ് സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതും പൊതുജനങ്ങൾക്കായി തുറന്നു കൊടുക്കുന്നതിനുമുൻപ് സി.ഇ.ആർ.ടി–ഇൻ എംപാനൽ ചെയ്ത സെക്യൂരിറ്റി ഓഡിറ്റിംഗ് ഏജൻസിയിൽ നിന്നും "സേഫ് ടു ഹോസ്റ്റ്" സർട്ടിഫിക്കേഷൻ നേടേണ്ടതുമാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാ സെന്ററിൽ ഹോസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ വെബ്സൈറ്റുകളും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ആപ്ലിക്കേഷനുകളും അവ ഹോസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നതിന് മുൻപോ ആപ്ലിക്കേഷനിൽ മാറ്റം വരുത്തുമ്പോഴോ സമ്പൂർണ്ണസുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് പ്രക്രിയയിലൂടെ കടന്നുപോകേണ്ടതുണ്ട്. സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റും പെനിട്രേഷൻ പരിശോധനയും നടത്തിയതിന് ശേഷം അവയുടെ ദൗർബല്യങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാനും, ആപ്ലിക്കേഷന്റെയും അതിന്റെ സാഹചര്യത്തിന്റെയും സുരക്ഷ ശക്തിപ്പെടുത്താനുമായി തുടർന്ന് ശക്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്. കുറഞ്ഞത് രണ്ടു വർഷത്തിലൊരിക്കൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തേണ്ടതാണ്.

വെബ്സൈറ്റുകളും ആപ്ലിക്കേഷനുകളും സർവകലാശാല ഹോസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാസെന്ററിലും സർവകലാശാല ഡാറ്റാ സെന്ററിലുമാണ്. 59 സോഫ്റ്റ്‌വെയർ/ വെബ്സൈറ്റുകളിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാസെന്ററിൽ ഹോസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു വെബ്സൈറ്റ്[61] സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട പ്രക്രിയയിലും സർവകലാശാലാ ഡാറ്റാ സെന്ററിൽ ഹോസ്റ്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു വെബ്സൈറ്റ്[62] സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതുമാണ്. സർവകലാശാല നൽകിയ മറുപടികൾ പ്രകാരമുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയർ/ വെബ്സൈറ്റുകളുടെ ഓഡിറ്റ് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ **അനുബന്ധം 5.4**–ൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ പുരോഗമിക്കുന്നതായും പരീക്ഷാപോർട്ടലിന്റെ സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായതായും സർവകലാശാലയുടെ പ്രധാന വെബ്സൈറ്റിന്റെ ഓഡിറ്റ് പുരോഗമിക്കുന്നതായും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ). സി.ബി.സി.എസ്.എസ് ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ ഓഡിറ്റ് ചുമതല സി–ഡാകിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചു. ധാരണാപത്രം തയ്യാറാക്കുന്നതു വരെ തുടർനടപടികൾ എത്തിനിൽക്കുന്നു.

റെമിറ്റൻസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ക്യാഷ് കൗണ്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, ഓൺലൈൻ പെയ്മെന്റ് പോർട്ടൽ എന്നിവയും ടാബുലേഷൻ

---

61 സർവകലാശാലയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റ്

62 ഓൺലൈൻ പരീക്ഷാ പോർട്ടൽ

സോഫ്റ്റ്‌വെയറും പോലെയുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകൾ സുരക്ഷാഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

5.4.5. കാഷ് കൗണ്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ പോരായ്മകൾ

കാര്യക്ഷമമായ നിരീക്ഷണവും സുരക്ഷയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഇൻപുട്ട് നിയന്ത്രണങ്ങൾ ശക്തമായിരിക്കണം. കാഷ് കൗണ്ടർ വഴി ഫീസ് ഒടുക്കുമ്പോൾ പണമൊടുക്കിയയാളിന്റെ പേര്, പണമടച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം, ഫീസ് തുക, രസീതിന്റെ തരം (പരീക്ഷ/വകുപ്പുതലം/പൊതുവായത്) എന്നിവ കാഷ് കൗണ്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഫീസ് ഒടുക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കോഡ്/ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ എന്നിവ പണമടയ്ക്കുന്ന കൗണ്ടറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പണമടയ്ക്കലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അടയ്ക്കേണ്ട തുക സ്വയമേ വരാത്തതിനാൽ കാഷ് കൗണ്ടർ ജീവനക്കാർ ഫീസ് തുകകൾ ടൈപ്പ് ചെയ്യുന്നു. പരീക്ഷയ്ക്ക് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുമ്പോൾ പണമടയ്ക്കുന്ന രസീത് നമ്പറും വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കോഡ്/രജിസ്റ്റർ നമ്പറും (ഓരോ സർവകലാശാലാ വിദ്യാർത്ഥിക്കും നൽകിയിരിക്കുന്ന തനത് കോഡ്) നിർബന്ധിത ഫീൽഡുകളാണ്. ഓഡിറ്റിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ പാളിച്ചകൾ ചുവടെ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

- വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കോഡ്/രജിസ്റ്റർ നമ്പർ കാഷ് കൗണ്ടറിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ, ഓൺലൈൻ പരീക്ഷാ രജിസ്ട്രേഷൻ സമയത്ത് രസീതു നമ്പർ പ്രകാരമുള്ള വിദ്യാർത്ഥിയാണോ യഥാർത്ഥത്തിൽ പണമടച്ചതെന്ന് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പണമടയ്ക്കാതെ തന്നെ പരീക്ഷയ്ക്ക് (മറ്റൊരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പണമടച്ച രസീത് നമ്പർ വിവരങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന) വിജയകരമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാമെന്ന അനർഹമായ നേട്ടത്തിനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്.

  കാഷ് കൗണ്ടർ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കോഡ്/ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ എന്നിവ നൽകാനുള്ള സൗകര്യം നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഓരോ പരീക്ഷാ രസീതിലും കൗണ്ടർ ജീവനക്കാർ 10 അക്ക വിദ്യാർത്ഥി കോഡ് ടൈപ്പ് ചെയ്യുമ്പോളുണ്ടാകാനിടയുള്ള പിഴവുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി അത് പ്രവർത്തനരഹിതമാക്കിയതായി സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ). ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സേവനം നൽകാൻ ലഭ്യമായ സമയം ഒന്നു മുതൽ മൂന്ന് മിനിട്ടു വരെയാണ്. പ്രതിദിനം ആയിരത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സേവനം നൽകേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

  വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കോഡ്/രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ നൽകാനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ സംവിധാനം പ്രവർത്തന രഹിതമാക്കിയതിലൂടെ തെറ്റുകൾ/തിരിമറികൾക്കുള്ള ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത സർവകലാശാല അനുവദിച്ചതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം കൂടിയതിനാൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ

സംവിധാനം പ്രവർത്തനരഹിതമാക്കി എന്ന മറുപടിയും സ്വീകാര്യമല്ല കാരണം ഫീസ് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ കൗണ്ടറുകൾ തുറന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സർവകലാശാലയ്ക്ക് കഴിയുമായിരുന്നു.

- ഫീസ് തുക തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാലാണ് രസീതുകൾ പലതും റദ്ദാക്കിയത്[63]. നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസ് തുകകളുടെ സാധ്യമായ ഡാറ്റാ എൻട്രി വാല്യൂസിൽ പരിമിതപ്പെടുത്താത്തതും സാധ്യമായ ഫീസ് ഒടുക്കലുകളുടെ ഡ്രോപ്പ് ഡൗൺ മെനു നടപ്പിൽ വരുത്താത്തതും കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്.

  വിവിധ പണമടയ്ക്കലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസുകളുടെ മാസ്റ്റർ ഡാറ്റാ ഇതുവരെ തയ്യാറാക്കി സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിൽ നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ).

  ഫീസ് സംബന്ധിച്ച മാസ്റ്റർ ഡാറ്റ തയ്യാറാക്കി കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിലേക്ക് കൈമാറുന്നത് വിവരങ്ങൾ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നത് കുറയ്ക്കാൻ സർവകലാശാലയെ സഹായിക്കുമായിരുന്നു.

- സെക്ഷൻ ഓഫീസർ, അതാത് രസീത് ഫോമിൽ തന്നെ റദ്ദാക്കൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും കാഷ് കൗണ്ടറിൽ നിന്നും ഇതിനു പകരം പുതിയ രസീത് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. റദ്ദാക്കിയ രസീതിനു പകരമായുള്ള പുതിയ രസീതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഡാറ്റാബേസിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ പഴയ രസീതിനുപകരമാണോ പുതിയ രസീത് നൽകിയതെന്ന് ഉറപ്പാക്കാമായിരുന്നു. 2016-2017 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ₹5.99 കോടിയുടെ ഇടപാടുകൾ റദ്ദാക്കിയതായി നിരീക്ഷിച്ചു.

  രസീതുകൾ റദ്ദാക്കുമ്പോൾ ഉപയോക്താക്കൾക്കായുള്ള പരാമർശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രത്യേകം സ്ഥലം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഉപയോക്തൃ ഇന്റർഫേസിലെ പ്രസ്തുത സ്ഥലവും ഫീൽഡും ശൂന്യമായി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഉപയോക്താക്കളുടെ ഉചിതമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ചേർത്ത് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റം വരുത്തുന്നില്ലെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2021 ഡിസംബർ).

  റദ്ദാക്കിയ രസീതുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപകടസാധ്യത ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനോ/കുറയ്ക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി അത് പകരം അനുവദിച്ച പുതിയ രസീതുകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതും, കൂടാതെ

---

63 യഥാർത്ഥ ഫീസ് തുക ₹50 ആയിരുന്നപ്പോൾ ടൈപ്പിംഗ് പിശകിൽ ₹50000 ആയി

രസീത് റദ്ദാക്കാനുള്ള കാരണം നിർദ്ദിഷ്ട കോളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ് എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

5.4.6. വിവരസാങ്കേതിക ആസ്തികളുടെ ആനുകാലിക സ്റ്റോക്ക് പരിശോധന

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിലെ ചട്ടം 158 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് ഓരോ വകുപ്പിലും നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ എല്ലാ സ്റ്റോക്കുകളും വർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും ആനുകാലികമായി പരിശോധിക്കണം. ഫർണിച്ചർ, കംമ്പ്യൂട്ടർ, അതിന്റെ അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്റ്റോക്ക് പരിശോധിക്കണം. ഓരോ പരിശോധനയ്ക്കുശേഷവും ഓഫീസ് മേധാവി പരിശോധന സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ ഒപ്പിട്ട് നിയന്ത്രണ അധികാരിയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കണം.

2016-17 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവരസാങ്കേതിക ആസ്തികളുടെ ആനുകാലിക സ്റ്റോക്ക് പരിശോധന നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

സർവകലാശാല പ്രവർത്തനത്തിന് വിവരസാങ്കേതിക ആസ്തികൾ നിർണ്ണായകമാണെന്ന വസ്തുത കണക്കിലെടുത്ത്, സ്റ്റോക്ക് പരിശോധന കാലാനുസൃതമായി നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു.

ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ട വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനായി സെക്ഷനുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, പ്രിന്ററുകൾ, സ്കാനറുകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും, സെക്ഷനുകളുടെ സ്റ്റോക്കിലുള്ള കംമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, പ്രിന്ററുകൾ, സ്കാനറുകൾ എന്നിവയുടെ മൊത്തം എണ്ണവും അയച്ചുതരണമെന്ന് എല്ലാ സെക്ഷനുകൾക്കും സർവകലാശാല നിർദ്ദേശം നൽകിയതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2021 ഡിസംബർ 13).

മുകളിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ നിന്നും, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ ഏകീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വിവരസാങ്കേതിക ആസ്തികളെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്ന പ്രക്രിയ സർവകലാശാല ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

5.5. കേരള സർവകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിലെ പോരായ്മകൾ

കേരള സർവകലാശാലയ്ക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുക എന്ന പ്രാഥമിക ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് സർവകലാശാല എഞ്ചിനീയറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരള സർവകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം സ്ഥാപിച്ചത്. എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കണ്ടെത്തിയ പോരായ്മകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

5.5.1. പ്രാദേശിക അധികാരികളുടെ അനുമതിയില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ്, 1999, ചട്ടം 4 അനുസരിച്ച്, സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്ന് പ്രത്യേക ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് ആദ്യമേ വാങ്ങാതെ ഒരു വ്യക്തിയും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുകയോ പുനർനിർമ്മിക്കുകയോ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയോ വിപുലീകരിക്കുകയോ മാറ്റം വരുത്തുകയോ ചെയ്യരുത്.

ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനോ പുനർനിർമ്മാണത്തിനോ അല്ലെങ്കിൽ മാറ്റം വരുത്താനോ കൂട്ടിച്ചേർക്കാനോ വിപുലീകരിക്കാനോ ഉള്ള ജോലി നിർവഹിക്കുന്നതിന് പ്രാദേശിക അതോറിറ്റി സെക്രട്ടറിയുടെ രേഖാമൂലമുള്ള അനുമതിയോ അംഗീകാരമോ ആണ് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ്. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തി പെർമിറ്റ് വാങ്ങുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ആരംഭിച്ചതോ നടപ്പിലാക്കുന്നതോ പൂർത്തിയാക്കിയതോ ആയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ ക്രമരഹിതമായി നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടമോ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമോ പൊളിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശം നൽകാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് അധികാരമുണ്ട്.

സർവകലാശാല എഞ്ചിനീയറിംഗ് യൂണിറ്റാണ് പദ്ധതി ഫണ്ടിന് കീഴിൽ (കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന ഫണ്ടുകൾ) സർവകലാശാലയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, 16 കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം (**അനുബന്ധം 5.5**) സർവകലാശാല ഏറ്റെടുത്തു. എന്നാൽ കെട്ടിടങ്ങളൊന്നും നിർമ്മാണാനുമതി വാങ്ങാതെയാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. നാല് കെട്ടിടങ്ങൾക്കുള്ള അനുമതിക്കായി സർവകലാശാല അപേക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും അത് നൽകിയില്ല. കെട്ടിട പെർമിറ്റിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഓക്യുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടില്ല.

കേരള സർവകലാശാല നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടങ്ങൾ പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2021 ഡിസംബർ 13). നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അനുമതി വാങ്ങുന്നതിൽ നിന്ന് സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഇളവ് നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് രജിസ്ട്രാർ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിക്ക് അപേക്ഷ നൽകി. മറുപടിക്കായി കാത്തിരിക്കുന്നു.

കെട്ടിടങ്ങളുടെ സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാണ് ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റുകളും ഓക്യുപ്പൻസി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും. ധാരാളം ഉപയോക്താക്കൾ സർവകലാശാല കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാൽ, പെർമിറ്റുകൾ / സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭിക്കാത്തത് ഒരു വീഴ്ചയാണ്. ഇത് മുൻഗണനാടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

5.5.2. വൈകിയ / അപൂർണ്ണമായ പ്രവൃത്തികൾ

2011 മുതൽ 2017 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഭരണാനുമതി ലഭിച്ച ₹9.70 കോടി ഉൾപ്പെട്ട അഞ്ച് പ്രധാന അടിസ്ഥാന സൗകര്യ വികസന പ്രവൃത്തികൾക്ക് തടസ്സ രഹിത ഭൂമി നൽകുന്നതിൽ സർവകലാശാലയ്ക്ക് ഉണ്ടായ പരാജയം, എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം, കൺസൾട്ടന്റുമാർ ഡ്രോയിംഗ് നൽകുന്നതിലെ കാലതാമസം, അപകടസാധ്യത, നഷ്ടോത്തരവാദിത്ത വ്യവസ്ഥ നടപ്പാക്കാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ അപൂർണമായി തുടരുന്നതായി ഓഡിറ്റിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അഞ്ച് പ്രവൃത്തികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 5.6**–ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഭൂരിഭാഗം കേസുകളിലും, സമയവും ചെലവും അധികരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിലോ കൺസൾട്ടന്റുകളിലോ കരാറുകാരിലോ ചുമത്താൻ സർവകലാശാല ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

5.6. ഉപസംഹാരം

സർവകലാശാലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ചില സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പലമേഖലകളിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആരോഗ്യപരിരക്ഷാ സൗകര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ സർവകലാശാല പാലിച്ചില്ല. സർവകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ട് ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ല. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അപര്യാപ്തമായിരുന്നു. സ്റ്റേറ്റ് ഡാറ്റാ സെന്ററിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡാറ്റാ സെന്ററിലും വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഉപയോഗിക്കുന്ന മിക്ക സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളും/ വെബ്സൈറ്റുകളും സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല. സർവകലാശാല ഏറ്റെടുത്ത ഭൗതിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യപ്രവൃത്തികളിൽ ഒട്ടുമിക്കതും അപൂർണമായിരിക്കുന്നത് ഒരു ലോകോത്തര സർവകലാശാലയുടെ സൗകര്യങ്ങൾ വിദ്യാർഥികൾക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു.

5.7. ശിപാർശകൾ

- **നിലവിലുള്ള യു.ജി.സി മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് സർവകലാശാല നൽകേണ്ട പ്രാഥമിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെങ്കിലും തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് സർവകലാശാല ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്. നിലവിലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിലെ പോരായ്മകൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ സമയബന്ധിതമായ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്.**

  (ഖണ്ഡിക 5.1.1)

- **സർവകലാശാല എല്ലാവകുപ്പുകളിലും അതിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഭിന്നശേഷിസൗഹൃദ അടിസ്ഥാന**

സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം കൂടുതൽ സമഗ്രമാക്കാനുള്ള എല്ലാശ്രമങ്ങളും നടത്തേണ്ടതാണ്.

(ഖണ്ഡിക 5.3)

- സർവകലാശാലയിൽ സോഫ്റ്റ്വെയർ വിന്യസിക്കുന്നതിനുമുൻപ്, സർക്കാരിന്റെ വിവരസാങ്കേതിക വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്, ഉപയോക്താക്കളുടെ സ്വീകാര്യതാ പരിശോധന, ബാഹ്യ പ്രാമാണീകരണം, സുരക്ഷാ ഓഡിറ്റ് തുടങ്ങി മുൻകൂർ ചെയ്യേണ്ടവ നിർബന്ധമായും പാലിക്കേണ്ടതാണ്.

(ഖണ്ഡിക 5.4)

- ബാധ്യതാരഹിതമായ ഭൂമിയുടെ ലഭ്യത പോലെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ തൃപ്തികരമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയശേഷം മാത്രമേ പുതിയ പദ്ധതികൾക്ക് അംഗീകാരം നൽകാൻ പാടുള്ളൂ.

(ഖണ്ഡിക 5.5.2)

(അനിം ചെറിയാൻ)
പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ
(ഓഡിറ്റ് I), കേരള

തിരുവനന്തപുരം,
2022 ജൂലൈ 01

മേലൊപ്പിട്ടത്

(ഗിരീഷ് ചന്ദ്ര മുർമു)
ഇന്ത്യയുടെ കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ

ന്യൂഡൽഹി,
2022 ജൂലൈ 04