

അദ്ധ്യായം II
പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾ - പ്രി-മെട്രിക്

പദ്ധതിയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം വിലയിരുത്തുന്നതിനും അവർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും ആസൂത്രണം അത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ, അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളെ കണ്ടെത്താനും പട്ടിക തയ്യാറാക്കാനും പട്ടികജാതി വികസനവകുപ്പ് സർവ്വേയോ പഠനമോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. 2017-21 കാലയളവിൽ 10 ശതമാനം മുതൽ 12 ശതമാനം വരെ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രി-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 2019-20 അധ്യയന വർഷത്തിൽ, 'സമ്പൂർണ്ണ'യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 379 സ്കൂളുകൾ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നില്ല, അതുവഴി ഈ സ്കൂളുകളിലെ 3,499 പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടാതെപ്പോയി. കൂടാതെ, ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള 5,437 എയ്ഡഡ്/ സർക്കാർ/ അംഗീകൃത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിനാൽ 23,138 പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ പദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടാതെപ്പോയി.

രണ്ട് സ്കൂളുകളിൽ ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലെ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം സമ്പൂർണ്ണയേക്കാൾ 104 അധികമായിരുന്നു (ഓരോ സ്കൂളിലും 52 വിദ്യാർത്ഥികൾ വീതം) എസ്.സി.ഡി.ഒ/ഡയറക്ടറേറ്റ് തലത്തിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാതിരിക്കുക, അക്കൗണ്ട് നമ്പർ, ഐഎഫ്എസ് കോഡ് മുതലായവയിലെ പിഴവുകൾ കാരണം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാതിരിക്കുക, വിവിധ പ്രി-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പുകളുടെ വിതരണത്തിലെ കാലതാമസം, ഒന്നിലധികം തവണ ഒരേ സ്കോളർഷിപ്പ് നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ, എന്നീ സന്ദർഭങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടു. സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾക്ക് മതിയായ പ്രചാരണം നൽകണമെന്ന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അത് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു. വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ വിദ്യാലയ വികാസ് നിധിയിലേക്ക് കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ 5,828 പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ അടച്ച ₹3.60 കോടിയുടെ തിരിച്ചടവ് ലഭിച്ചില്ല. ശ്രീ അയ്യങ്കാളി മെമ്മോറിയൽ ടാലന്റ് സെർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിലും അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാന/പ്രാദേശിക തലത്തിൽ പദ്ധതികളുടെ പുരോഗതി ആനുകൂല്യമായി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഫലപ്രദമായ ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

2.1. സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കാനുള്ള യോഗ്യത

പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും നടപ്പിലാക്കുന്ന പ്രി-മെട്രിക് പദ്ധതികൾക്കു കീഴിൽ സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതാ വ്യവസ്ഥകൾ പട്ടിക 2.1-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.1: സ്റ്റോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ള യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ

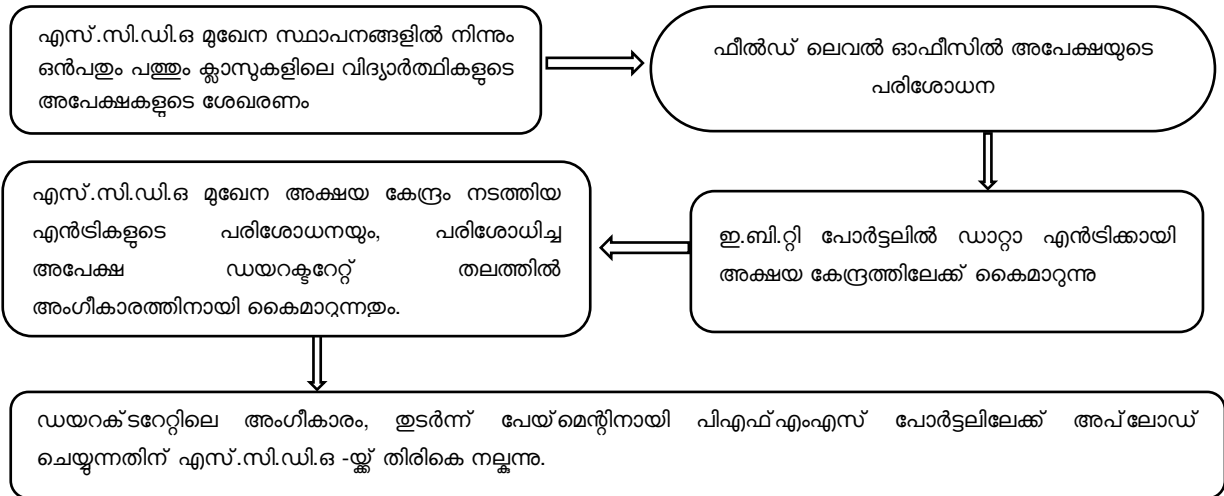
കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പദ്ധതി		സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾ			
യോഗ്യത	തങ്ങളുടെ മാതാപിതാക്കളുടെ / രക്ഷകർത്താക്കളുടെ എല്ലാ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്നുമുള്ള പ്രതിവർഷവരുമാനം ₹2.50 ലക്ഷം കവിയാത്ത പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളും				പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വരുമാനപരിധിയില്ലാതെ
പഠനത്തിനായി	എല്ലാ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലേയും, സർക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ സെൻട്രൽ/സ്റ്റേറ്റ് ബോർഡ് ഓഫ് സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷൻ അംഗീകരിച്ച സ്കൂളുകളിലേയും IX, X ക്ലാസുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക്.				സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും അംഗീകൃത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും I മുതൽ X വരെയുള്ള ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും.
സ്റ്റോളർഷിപ്പിന്റെയും മറ്റ് ഗ്രാന്റുകളുടെയും നിരക്ക്	ഇനം	വിട്ടിൽ താമസിച്ച് സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ	ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ	ഇനം	തുക
	സ്റ്റോളർഷിപ്പ് (₹പ്രതിമാസം) (10 മാസത്തേക്ക്)	₹225	₹525	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്	2019-20 വരെ ₹320 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് I മുതൽ IV വരെ) ₹630 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് V മുതൽ VII വരെ) ₹940 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് VIII മുതൽ X വരെ) 2020-21 മുതൽ ₹750 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് I മുതൽ IV വരെ) ₹900 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് V മുതൽ VII വരെ) ₹1000 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് VIII മുതൽ X വരെ)
	ബുക്ക് ആൻഡ് അഡ്ഹോക്ക് ഗ്രാന്റ് (₹ വർഷംതോറും)	₹750	₹1000	സ്റ്റൈപ്പൻഡ് (പ്രതിമാസം)	2019-20 വരെ ₹130 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് I മുതൽ IV വരെ) ₹160 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് V മുതൽ VII വരെ) ₹190 (സ്റ്റാൻഡേർഡ് VIII മുതൽ X വരെ) 2020-21 മുതൽ എല്ലാ ക്ലാസുകൾക്കും ₹200
				ഒന്നു മുതൽ എട്ടു വരെയുള്ള ക്ലാസുകൾക്കുള്ള പ്രൈമറി ആൻഡ് സെക്കൻഡറി എഡ്യൂക്കേഷൻ എയ്ഡ്	₹2000

2.2. നടപടിക്രമം / പ്രക്രിയ

പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിനുള്ള അപേക്ഷ, വിദ്യാർത്ഥി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതോ അവസാനം പഠിച്ചതോ ആയ സ്ഥാപനത്തിന്റെ / സ്കൂളിന്റെ മേധാവിക്ക് സമർപ്പിക്കണം. സ്ഥാപന മേധാവി, അപേക്ഷയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുപാർശകൾ സഹിതം, അതത് ബ്ലോക്ക്/ മുനിസിപ്പാലിറ്റി/ കോർപ്പറേഷൻ തലത്തിലുള്ള അനുമതി നൽകുന്ന അധികാരിയായ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർക്ക് (എസ്.സി.ഡി.ഒ) അയയ്ക്കണം. സ്കോളർഷിപ്പിനുള്ള യോഗ്യത പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം എസ്.സി.ഡി.ഒയ്ക്കാണ്.

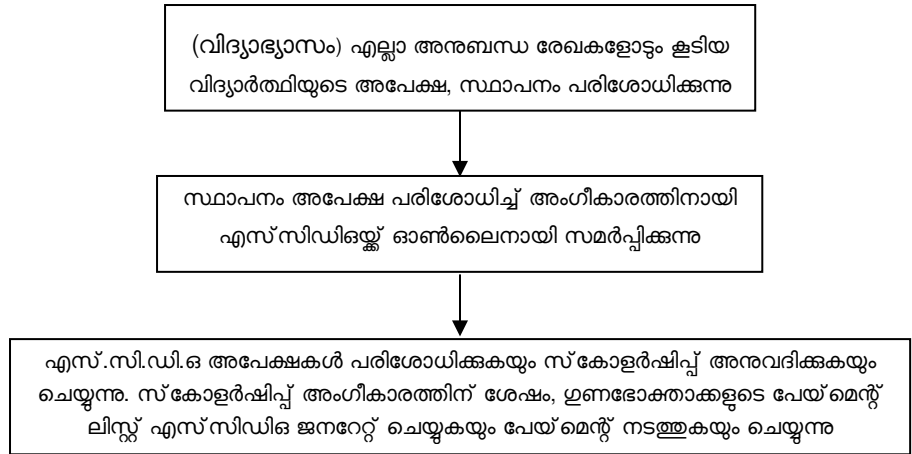
ചിത്രം 2.1-ലും 2.2-ലും കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ കേരളത്തിൽ ഒമ്പത്, പത്ത് ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ (കേന്ദ്ര പദ്ധതി) നടത്തിപ്പ് എൻ.എസിയുടെ ഇബിറ്റി പോർട്ടലിലൂടെയും പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലെ ഒന്നു മുതൽ പത്ത് വരെയുള്ള ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് സംസ്ഥാന പദ്ധതി ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിലൂടെയും¹² ആണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്.

ചിത്രം 2.1: ഇബിറ്റി പോർട്ടലിലെ പ്രക്രിയ (കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക്)



¹² 2019-20 അധ്യയന വർഷത്തിന് മുൻപ് എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് (സംസ്ഥാന പദ്ധതി) മാനുവൽ ആയിട്ടാണ് നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്, 2019-20 മുതൽ ഇ-ഗ്രാന്റ് സിസ്റ്റിലൂടെയാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

ചിത്രം 2.2: ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലെ പ്രക്രിയ (സംസ്ഥാന പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതി)



2.3. ഗുണഭോക്താക്കളെ ഉൾപ്പെടുത്തൽ (കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി)

2.3.1. ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരെ തിരിച്ചറിയുന്നത്

പദ്ധതികളുടെ ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരുടെ എണ്ണം വിലയിരുത്തുന്നതിനും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് യഥാസമയം ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും ആസൂത്രണം അത്യാവശ്യമാണ്. പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികളുടെ ആസൂത്രണത്തിൽ, ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരുടെ പൂർണ്ണമായ തിരിച്ചറിയൽ, അർഹരായ എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കളെയും പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം വികസിപ്പിക്കൽ, അർഹതയില്ലാത്ത അപേക്ഷകരെ ഒഴിവാക്കാനുള്ള സംവിധാനം വികസിപ്പിക്കൽ, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം സൃഷ്ടിക്കൽ, മുതലായവ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക വർഷത്തിൽ പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം, സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കനുസരിച്ച് താരതമ്യം ചെയ്യുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനും ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ള മുഴുവൻ ആൾക്കാരുടെയും വിവരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതികളിൽ ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരികൾ, അതു സംബന്ധിച്ച സർവ്വേയോ പഠനമോ നടത്താത്തത് ചുവടെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

2.3.11 പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പുകൾ

പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (പിഎസി) (2016-19)¹³ അതിന്റെ 15-ാം റിപ്പോർട്ടിൽ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികളും വിജയകരമായി നടപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഫലപ്രദമായ സർവ്വേ നിർവ്വഹണമാണെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തു. 2010-12 കാലഘട്ടത്തിൽ എസ്സി/എസ്.റ്റി കോളനികളിൽ സർവ്വേ നടത്തിയതായും ഡാറ്റ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും വകുപ്പ് സമർപ്പിച്ച ആക്ഷൻ ടേക്കൺ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. 2017-18 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിയ്ക്ക് കീഴിൽ ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഒരു സർവ്വേയോ പഠനമോ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ഗുണഭോക്താക്കളെ പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ സമയബന്ധിതമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

പട്ടികജാതിക്കാർക്കായുള്ള വിവിധ വികസന പദ്ധതികളുടെ ഫലപ്രദമായ നടത്തിപ്പിൽ സഹായിക്കുകയെന്ന ചുമതലയാണ് എസ്സി പ്രമോട്ടർമാരുടേതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ജില്ലാ തലത്തിലുള്ള എസ്സിഡിഒ, അസിസ്റ്റന്റ് എസ്സിഡിഒ, വിഷയ വിദഗ്ദ്ധൻ / കമ്മ്യൂണിറ്റി സോഷ്യൽ വർക്കർ എന്നിവരുടേയ്ക്ക് ഒരു സമിതി നടത്തുന്ന അഭിമുഖത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ പ്രമോട്ടർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. താൽക്കാലികാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന എസ്സി പ്രമോട്ടർമാർ ഒരു വർഷത്തെ സേവനകാലയളവിന് അർഹരാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട എസ്സിഡിഒയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത് ഒരു വർഷത്തേക്ക് കൂടി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ്. പത്താം ക്ലാസ്, പന്ത്രണ്ടാം ക്ലാസ്, ബിരുദം, ബിരുദാനന്തര ബിരുദം, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾ, എന്നിങ്ങനെ വിവിധ വിദ്യാഭ്യാസ തലങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന/പാസായ/തോറ്റ വിദ്യാർത്ഥികളെ സംബന്ധിച്ച അടിസ്ഥാന വിശദാംശങ്ങൾ ഈ പ്രമോട്ടർമാർ ക്രോഡീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എസ്സിഡിഒമാർ ആഴ്ചതോറും എസ്സി പ്രമോട്ടർമാരുടെ പ്രകടനം അവലോകനം ചെയ്യുകയും ജില്ലാ എസ്സിഡിഒമാർ മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ പ്രമോട്ടർമാരുടെ പ്രകടനം അവലോകനം ചെയ്യുകയും, പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. പട്ടികജാതി പ്രമോട്ടർമാർ¹⁴ മുഖേന ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരെ കണ്ടെത്താനാകുമായിരുന്നെങ്കിലും വകുപ്പ് അവരുടെ സേവനം ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിച്ചില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചകൾ,

¹³ കംപ്ലോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 2007 മാർച്ച് 31-ൽ അവസാനിച്ച (സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ) ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സിവിലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പട്ടികജാതി / പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വികസനം എന്ന പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് (ഖണ്ഡിക. 3.4) ചർച്ചചെയ്തതിനെ തുടർന്ന്

¹⁴ എസ് സി പ്രമോട്ടർമാരുടെ ചുമതലകളും, ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, അവരുടെ അധികാര പരിധിയിലുള്ള എല്ലാ പട്ടികജാതിക്കാരെയും കുറിച്ച്, അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങൾ, പലതലങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നവർ/ പാസ്സായവർ/ തോറ്റവർ പ്രത്യേകിച്ച്, X, XI, ബിരുദം, ബിരുദാനന്തരം, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾ എന്നീ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ സമാഹരിക്കുകയും, ഏകീകരിച്ച ഡാറ്റ എസ്.സി.ഡി.ഒകളിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും വേണം.

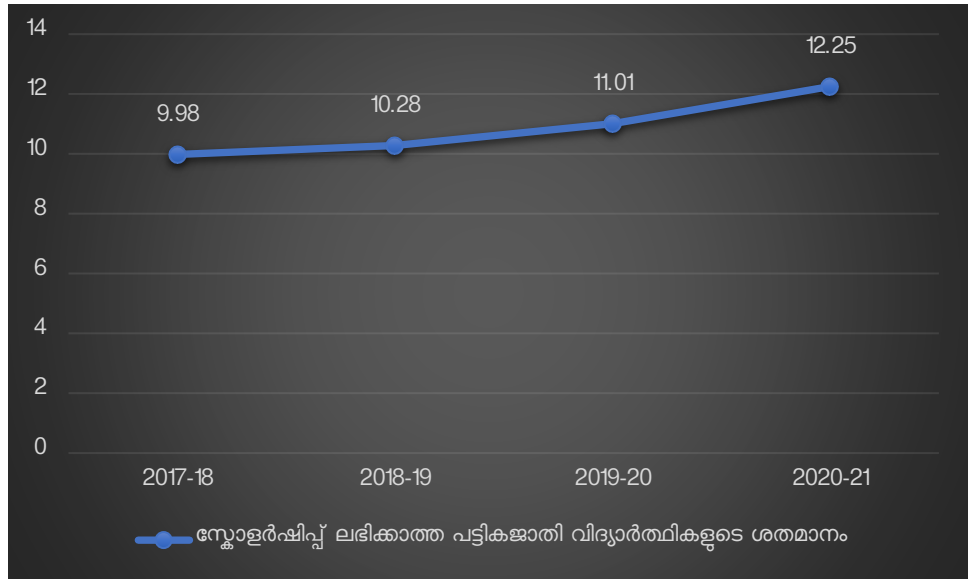
അതായത് അർഹതയില്ലാത്ത അപേക്ഷകരെ ഒഴിവാക്കാതിരിക്കൽ, വിദ്യാർത്ഥികൾ യഥാസമയം രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കൽ, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ അവബോധമില്ലായ്മ തുടങ്ങിയവ, ഈ പ്രമോട്ടർമാരുടെ സജീവമായ ഇടപെടൽ ഉറപ്പാക്കുന്നതിലൂടെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി പരിഹരിക്കാമായിരുന്നു.

കൂടാതെ, സംസ്ഥാനത്തെ അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് ഒരു കർമ്മപദ്ധതി/വീക്ഷണ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കാത്തതിനാൽ, കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്ക് കീഴിൽ അർഹരായ എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കളെയും ഫലപ്രദമായി ഉൾപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾക്ക് കീഴിൽ ഗുണഭോക്താക്കളാകാൻ സാധ്യതയുള്ളവരെ കണ്ടെത്തുന്നതിനും തിരിച്ചറിയുന്നതിനുമുള്ള ചുമതല നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരികൾ അതു സംബന്ധിച്ച സർവ്വേയോ പഠനമോ നടത്താത്തത് യോഗ്യരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

സംസ്ഥാനത്തെ പ്രീ-മെട്രിക് ഘട്ടത്തിലുള്ള എല്ലാ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളും പദ്ധതിയിലൂടെ പ്രയോജനം നേടിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി, ഓഡിറ്റ് പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെ (ഡിജിഇ) നിന്നും 2017-21 അധ്യയന വർഷങ്ങളിൽ പ്രീ-മെട്രിക് ക്ലാസുകളിൽ പഠിച്ച പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡാറ്റ ശേഖരിക്കുകയും പട്ടികജാതി വികസന ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ലംപ്സം ഗ്രാന്റിന്റെ¹⁵ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡാറ്റയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ചാർട്ട് 2.1-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 2017-18-ൽ എൻറോൾ ചെയ്ത 4,16,717-ൽ 10 ശതമാനം പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും 2020-21-ൽ എൻറോൾ ചെയ്ത 4,12,840-ൽ 12 ശതമാനം പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും 2017-21 കാലയളവിൽ പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

¹⁵ കുടുംബവരുമാനം പരിഗണിക്കാതെ | മുതൽ X വരെ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന എല്ലാ എസ്സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് നൽകുന്നതിനാൽ.

ചാർട്ട് 2.1: പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാത്ത പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശതമാനം (ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്)



സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ/ എയ്ഡഡ്/ അൺ എയ്ഡഡ് അംഗീകൃത സ്കൂളുകളിലെ (കേരള സിലബസ്) എല്ലാ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും (പ്രീ-മെട്രിക് ഘട്ടം) പദ്ധതി മുഖേന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി, 2019-20¹⁶ അധ്യയന വർഷം പ്രീ-മെട്രിക് ക്ലാസുകളിൽ പഠിച്ച പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ¹⁷ ഡാറ്റ ഓഡിറ്റ് കൈറ്റിൽ നിന്ന് (സമ്പൂർണ്ണ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ) പൊതു വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ (ഡിജിഇ) മുഖേന ലഭ്യമാക്കി, ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ ലഭ്യമായ ഡാറ്റയുമായി താരതമ്യം ചെയ്തു. 2019-20 അധ്യയന വർഷത്തെ സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ,

- സമ്പൂർണ്ണയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത 379 സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ച എസ്സി വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയും ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ 3,499 വിദ്യാർത്ഥികളെ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കി. 379 സ്കൂളുകളിൽ 223 എണ്ണം അംഗീകൃത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളും 90 എണ്ണം എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളും 66 എണ്ണം സർക്കാർ സ്കൂളുകളുമാണ്.
- ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള 5,437¹⁸ എയ്ഡഡ്/ സർക്കാർ/ അംഗീകൃത അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ 23,138 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്തതിനാൽ പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ അനുബന്ധ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തത്,

¹⁶ ഡാറ്റ ആധികാരികവും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമായതുമാണെന്ന് കൈറ്റ് അറിയിച്ചത് കൊണ്ടാണ് 2019-20 അധ്യയനവർഷം വിശകലനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്.
¹⁷ 2019-20 അധ്യയന വർഷത്തെ സമ്പൂർണ്ണയിലെ ആകെ എസ്സി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം 3,83,357 ആയിരുന്നു.
¹⁸ എയ്ഡഡ് - 2,917, സർക്കാർ - 2,134, അംഗീകൃത അൺ എയ്ഡഡ് - 386

താൽപര്യമില്ലാത്തതിനാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ സ്കോളർഷിപ്പ് നിരസിച്ചത്, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് രക്ഷിതാക്കളെ അറിയിച്ചെങ്കിലും ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനായി അവർ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന്റെ രേഖകളും മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളും സമർപ്പിക്കാത്തത്, ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ സ്കൂളുകളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ വൈകിയത്, ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് മുഖേന രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നതിനുള്ള സാങ്കേതിക ബുദ്ധിമുട്ട് തുടങ്ങിയവ കാരണം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചില്ലെന്ന് സ്കൂൾ അധികൃതർ പ്രസ്താവിച്ചു (2023 മേയ്).

- രണ്ട് സ്കൂളുകളിൽ, ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലെ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം സമ്പൂർണ്ണയില്ലാത്തതിനേക്കാൾ 104 കൂടുതലായിരുന്നു (ഓരോ സ്കൂളിലും 52 വിദ്യാർത്ഥികൾ കൂടുതൽ). 2018-19-ൽ പത്താം ക്ലാസ് പാസ്സായ വിദ്യാർത്ഥികളെ 2019-20 വർഷത്തേക്കുള്ള പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിൽ വീണ്ടും ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാലാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ വ്യത്യാസം സംഭവിച്ചതെന്ന് ഈ രണ്ട് സ്കൂളുകളുടെ അധികാരികൾ മറുപടി നൽകി (2023 മേയ്). രണ്ട് സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ച മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2019-22 കാലയളവിലെ എല്ലാ സ്കൂളുകളിലുമുള്ള ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റാ ഓഡിറ്റ് വിശകലനം ചെയ്തതിൽ 2018-19-ൽ പ്രീ-മെട്രിക് ഘട്ടം പൂർത്തിയാക്കിയ 766 പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾ 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഒരേ അധ്യയന വർഷത്തിൽ തന്നെ പത്താം ക്ലാസിലെ പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പും പതിനൊന്നാം ക്ലാസിലെ പോസ്റ്റ്-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പും വാങ്ങിയിരുന്നതായി കണ്ടെത്തി.

അങ്ങനെ, ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലെ ദുർബലമായ നിയന്ത്രണ സംവിധാനം അനർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകുന്നതിൽ കലാശിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് വഴി സ്കോളർഷിപ്പിനായുള്ള അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ, അവരിൽ ചിലർക്ക് അധികാരികളിൽ നിന്ന് ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാനിടയില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). അതിനാൽ, സമ്പൂർണ്ണയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള എല്ലാ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും കണക്ക് ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ പ്രതിഫലിക്കാൻ ഇടയില്ല. സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ ലഭിക്കുന്നതിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ സഹായിക്കാനായി ചുമതലപ്പെടുത്തിയ എസ്സി പ്രമോട്ടർമാരുടെ സേവനം വകുപ്പ് ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

2.3.2 വാർഷിക ഡിമാൻഡ്/ എസ്സിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കൽ

കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിയ്ക്കുള്ള വാർഷിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രസർക്കാരിന് അയയ്ക്കുന്നതിന് വേണ്ടി എസ്സി ഡയറക്ടറേറ്റ് നിർദ്ദിഷ്ട മാതൃകയിൽ കേരള സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്നു. പദ്ധതിയുടെ പ്രഹേർമയിൽ മുൻ വർഷത്തെ ചെലവുകളുടെയും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ യഥാർത്ഥ എണ്ണത്തിന്റെയും

വിശദാംശങ്ങളും നിർദ്ദിഷ്ട വർഷത്തേക്കുള്ള ഭൗതികവും സാമ്പത്തികവുമായ ലക്ഷ്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു.

കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് സ്കീമിൽ, 2016-17-ലെ (72,055) എൻറോൾമെന്റിനേക്കാൾ അഞ്ച് ശതമാനം കൂടി ചേർത്താണ് 2017-18-ലേയ്ക്കുള്ള വാർഷിക ഡിമാന്റ് നിശ്ചയിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു. 2018-19 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള വാർഷിക ഡിമാൻഡ് മാറ്റമില്ലാതെ 76,050 ആയും 2021-22-ലെ വാർഷിക ഡിമാൻഡ് 74,527 ആയും മുൻ വർഷങ്ങളിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ യഥാർത്ഥ എണ്ണം കണക്കിലെടുക്കാതെ നിജപ്പെടുത്തി നിശ്ചയിച്ചു. 2017-22 കാലയളവിലെ ഭൗതികമായ ലക്ഷ്യവും നേട്ടവും പട്ടിക 2.2-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.2 : ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കവരേജ് - 2017-22-ലെ കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിക്ക് കീഴിലുള്ള ലക്ഷ്യവും നേട്ടവും

വർഷം	ഭൗതിക ലക്ഷ്യം (കണക്കാക്കിയ സംഖ്യ)	കണക്കാക്കിയ തുക (₹ ലക്ഷത്തിൽ)	ഡയറക്ടറേറ്റിൽ അംഗീകരിച്ച അപേക്ഷകളുടെ യഥാർത്ഥ എണ്ണം (എൻഐസി പോർട്ടൽ പ്രകാരം)	നേട്ടം (ആനുകൂല്യം ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം)	ആകെ ചെലവ് (₹ ലക്ഷത്തിൽ)	ഗുണഭോക്തൃ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം കൈവരിക്കുന്നതിലെ കുറവ് (ശതമാനം)	ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ അംഗീകാരത്തിനുശേഷവും സ്റ്റോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(2)-(5)	(8)=(4)-(5)
2017-18	75728	2081.05	61302	59405	1649.46	16323 (21.55)	1897
2018-19	76050	2313.38	53550	42219	1281.81	33831 (44.49)	11331
2019-20	76050	2313.38	54390	51818	1582.27	24232 (31.86)	2572
2020-21	76050	2313.38	57791	52300	1577.13	23750 (31.23)	5491
2021-22	74527	2270.16	28836*	60585	1827.46	13942 (18.71)	-

(ഉറവിടം: വാർഷിക നിർദ്ദേശവും എൻഐസി ഡാറ്റയും)

* പത്താംക്ലാസിലെ ഡാറ്റ മാത്രമേ എൻഐസിയ്ക്ക് ലഭ്യമായിരുന്നുള്ളൂ. 2021-22-ൽ ഒമ്പതാം ക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ ഇ-ഗ്രാന്റ് സിലൂടെ നടന്നു.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, അതായത് 2017-22-ൽ, ഭൗതികമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിലുണ്ടായ കുറവ് 18.71 മുതൽ 44.49 ശതമാനം വരെയായിരുന്നു. ഓരോ വർഷവും ഡയറക്ടറേറ്റിൽ അംഗീകാരം ലഭിച്ച അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണവും കണക്കാക്കിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണവും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നു. പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് സൂക്ഷിക്കുന്ന സമ്പൂർണ്ണ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഡാറ്റ ലഭ്യമാണെന്നിരിക്കെ, ഡയറക്ടറേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ ഡിമാൻഡിന്റെ കണക്കുകൾ യഥാർത്ഥ്യബോധമില്ലാത്തതും വിശ്വസനീയമായ ഡാറ്റയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ലാത്തതുമായാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നു. കൂടാതെ, എല്ലാ വർഷവും, അർഹരായ ഗുണഭോക്താക്കൾ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നതായും അവരുടെ എണ്ണം 2018-19 വർഷത്തിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്നതായും കാണപ്പെട്ടു. ഇബിറ്റി പോർട്ടൽ/ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ശരിയായ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ അഭാവവും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വിശദാംശങ്ങളുടെ പൊരുത്തക്കേടുമാണ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തതിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങളെന്ന് എസ്സി ഡയറക്ടർ മറുപടി നൽകി (2023 ജനുവരി). എന്നിരുന്നാലും, ഇ-ഗ്രാന്റ്സ്, ഇബിറ്റി പോർട്ടലുകൾ യഥാക്രമം 2009-ല്പം¹⁹ 2013-14-ല്പം

¹⁹ 2019-20 അദ്ധ്യയന വർഷം മുതലാണ് ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ സംസ്ഥാന പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്

പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്നെങ്കിലും പേർട്ടികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മതിയായ വൈദഗ്ധ്യം നൽകുന്നതിൽ വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടതും, വിദ്യാർത്ഥികൾ നൽകിയ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വിവരങ്ങളുടെ കൃത്യത സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താത്തതും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കാരണമായതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. സർവ്വേയിൽ പ്രതികരിച്ച 225 പട്ടികജാതി ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 23 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ രേഖകൾ²⁰ ലഭിക്കുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ പ്രസക്തമായ രേഖകൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ഗുണഭോക്താക്കളെ സഹായിക്കുന്നതിൽ എസ്സി പ്രമോട്ടർമാരുടെ സേവനം ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

2.3.3. പ്രീ-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രചാരണം നൽകാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലെ²¹ ഖണ്ഡിക നമ്പർ XI അനുസരിച്ച്, എല്ലാ വർഷവും ഉചിതമായ സമയത്ത്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും സംസ്ഥാനത്തെ പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിലും അതത് വെബ്സൈറ്റുകൾ വഴിയും മറ്റ് മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയും പരസ്യം നൽകി അപേക്ഷകൾ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്യും. പരസ്യത്തിനുള്ള ചെലവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണപരമായ ചെലവുകളിൽ നിന്നായിരിക്കണം. എന്നാൽ, 2019-22²² കാലയളവിലെ പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിയുടെ ഭരണപരമായ ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഡയറക്ടറേറ്റ് നൽകിയ വിശദാംശങ്ങളിൽ നിന്ന്, പത്രങ്ങളിലൂടെയും മറ്റ് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും പരസ്യം നൽകുന്നതിന് ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കുള്ള ഫണ്ട് ക്ലെയിം ചെയ്യുന്നതിനും അതിന്റെ വിനിയോഗത്തിനും പ്രത്യേക സംസ്ഥാന നോഡൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങുമെന്ന് സ്ഥാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ എസ്സിഎസ്റ്റിഡിഡി സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ഉറപ്പു നൽകി (2023 മേയ്).

2.4. ആസൂത്രണവും സാമ്പത്തിക പരിപാലനവും

2.4.1. കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പ്രീ-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി

പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരം 2017-18 മുതൽ പട്ടികജാതി

²⁰ ജാതി സർട്ടിഫിക്കറ്റും, വരുമാന സർട്ടിഫിക്കറ്റും
²¹ ഒൻപതാം ക്ലാസിലും പത്താം ക്ലാസിലും പഠിക്കുന്ന എസ് സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായുള്ള കേന്ദ്രവിഷ്കൃത പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിക്കുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ (2017 സെപ്റ്റംബർ 19)
²² സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചെലവ് കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റിയെക്കാൾ താഴെയായതിനാൽ സർക്കാരിൽ നിന്നും 2017-18, 2018-19 വർഷങ്ങളിൽ ഭരണപരമായ ചെലവുകൾ ഒന്നും കിട്ടാനില്ലായിരുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റി²³ ഉപരിയായി വരുന്ന അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഫണ്ട് നൽകി. കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റി വഹിക്കുക എന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായിരുന്നു. 2019 സെപ്റ്റംബറിൽ പദ്ധതിയുടെ ധനസഹായരീതി കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റി എന്ന് ആശയത്തിൽ നിന്ന് കേന്ദ്രവും സംസ്ഥാനവും തമ്മിൽ മൊത്തം വാർഷിക ഡിമാന്റിന്റെ 60:40 അനുപാതത്തിലുള്ള ഫിക്സ് ഷെയറിംഗ് രീതിയോ അല്ലെങ്കിൽ നോഷണൽ അലോക്കേഷനോ, ഏതാണോ കുറവ്, എന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറുകയും ഈ രീതി 2019-22 വരെ തുടരുകയും ചെയ്തു. 2017-22 കാലയളവിൽ, കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്ന് തിരിച്ചടവ് പ്രതീക്ഷിച്ച് സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണത്തിനുള്ള മുഴുവൻ ഫണ്ടും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബജറ്റിലൂടെ അനുവദിച്ചു. സംസ്ഥാനങ്ങൾ തുക ചെലവാക്കിയതിന് ശേഷം തിരിച്ചടവ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേന്ദ്ര ഫണ്ട് അനുവദിച്ചത്. 2017-18-ൽ ഇബിറ്റി പോർട്ടൽ (ebt.kerala.nic.in) വഴി ഗുണഭോക്താവിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നേരിട്ട് പേയ്മെന്റ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകയും പണം നൽകുകയും ചെയ്തു. 2018-19 മുതൽ 2021-22 വരെ ഇബിറ്റി പോർട്ടലിൽ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുകയും പിഎഫ്എംഎസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വഴി പേയ്മെന്റ് നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കേരള സർക്കാർ അനുവദിച്ച ഫണ്ടുകൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച തിരിച്ചടവ്, ചെലവുകൾ മുതലായവയുടെ വർഷാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ പട്ടിക 2.3-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.3 : കേന്ദ്രവിഷ് കൃതപ്രി-മെട്രിക് എസ്സി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യത (₹ കോടിയിൽ)

സംസ്ഥാനം നൽകിയ ഫണ്ട്						കേന്ദ്ര റീ-ഇംബേഴ്സ്‌മെന്റ്			
വർഷം	ഡിമാൻഡ്	സംസ്ഥാന ബജറ്റ് വിഹിതവും നൽകിയ ഫണ്ടും	ആകെ ചെലവ്	തിരിച്ചടച്ച തുക	സംസ്ഥാന നിക്ഷിപ്തി	പ്രാരംഭ ബാക്കി (ലഭ്യമായ ബാലൻസ് തുക)	കേന്ദ്ര റീ-ഇംബേഴ്സ്‌മെന്റും തുടർന്നുള്ള വിതരണത്തിലെ ക്രമീകരണവും.	കേന്ദ്ര നീക്കിയിരുന്നില്ല	
2017-18	20.81	20.00	17.58*	2.42	ഇല്ല	5.91	--	5.91	
2018-19	23.13	22.00	12.82	9.18	ഇല്ല	5.91	3.29**	2.62	
2019-20	23.13	22.00	15.82	6.18	ഇല്ല	2.62	2.81 (2.62 + 0.19)	0.19	
2020-21	23.13	18.00	15.77	2.23	ഇല്ല	0.19	13.87***	ഇല്ല	
2021-22	22.70	18.00	18.27	--	ഇല്ല	ഇല്ല	10.74	ഇല്ല	

(ഉറവിടം: കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ വാർഷിക ഡിമാൻഡും ഫണ്ട് റിലീസിംഗ് ഉത്തരവുകളും)

* തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചതിനാൽ ₹17.58 കോടിയിൽ ഓഡിറ്റഡ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അനുവദിച്ചത് ₹ 16.49 കോടി മാത്രം.

** ചെലവഴിക്കാത്ത ബാലൻസിൽ നിന്ന് ക്രമീകരിച്ചത്

*** ചെലവഴിക്കാത്ത ₹0.19 കോടി ഉൾപ്പെടെ അധികമായി റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യപ്പെട്ട ₹2.88 കോടി 2021-22-ലെ റിലീസിൽ ക്രമീകരിച്ചു (മുന്നോട്ടുവച്ച ഡിമാൻഡായ ₹23.13 കോടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വർഷത്തെ കേന്ദ്ര സഹായമായി ലഭിക്കാനുള്ള തുക ₹13.87 കോടിയായി ആദ്യം കണക്കാക്കുകയും, തുടർന്ന്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുവദിച്ച ₹18.00 കോടിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഇത് ₹10.80 കോടിയായി പുനർനിർണ്ണയിക്കുകയും ചെയ്തു)

²³ മുൻ പദ്ധതി കാലയളവിലെ/ പിനാൻസ് കമ്മീഷൻ സൈക്കിളിലെ/ ഏതെങ്കിലും വർഷങ്ങളിലെ/ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഡിമാന്റ് ആണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ/ യൂടിയുടെ കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റി. 2017-18, 2018-19 വർഷങ്ങളിലെ കമ്മിറ്റി ലയബിലിറ്റി ആയി കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത് മുൻ പദ്ധതി കാലയളവിലെ (2012-13) ഉയർന്ന ഡിമാന്റ് ആയ ₹19.84 കോടിയാണ്.

ഓരോ വർഷത്തെയും ഡിമാൻഡ് യഥാർത്ഥത്തേക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായതിനാൽ, 2017-21 കാലയളവിൽ, കേരളസർക്കാർ അനുവദിച്ച ₹82 കോടിയിൽ ₹61.99 കോടി മാത്രമാണ് വിനിയോഗിച്ചത്, ഓരോ വർഷവും ₹2.23 കോടി മുതൽ ₹9.18 കോടി വരെ ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷിച്ചിരുന്നു. ചെലവ് കമ്മിറ്റി ഡയറക്ടറിയുടെ കോർഡിനേഷൻ (₹19.84 കോടി) കുറവായതിനാൽ 2017-18, 2018-19 വർഷങ്ങളിൽ കേന്ദ്രവിഹിതം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 2018-19-ലെ കേന്ദ്രവിഹിതമായി സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ കൈവശമുള്ള ചെലവഴിക്കാത്ത മിച്ചമായ ₹5.91 കോടിയിൽ ആ വർഷത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റഡ് ഡിമാൻഡ് (₹23.13 കോടി) കണക്കിലെടുത്ത് കേന്ദ്രസർക്കാർ ₹3.29 കോടി ക്രമീകരിച്ചു. ഇത് മൂലം ₹3.29 കോടിയുടെ അധിക കേന്ദ്രസഹായം ലഭിക്കുന്നതിന് കാരണമായി. 2019-20-ൽ നോഷണൽ അലോക്കേഷൻ ₹5.62 കോടി ആയിരുന്നു. തുടക്കത്തിൽ ₹2.81 കോടി മാത്രമായിരുന്നു (50 ശതമാനം) കേന്ദ്രസർക്കാർ അനുവദിച്ചത്. 2019-20 വർഷത്തേക്കുള്ള കേന്ദ്ര സഹായത്തിന്റെ രണ്ടാം ഗഡു വകുപ്പ് ക്ലെയിം ചെയ്തില്ല. 2018-19-ലെയും 2019-20-ലെയും കേന്ദ്ര റിലീഫ് കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹമായ തുകയെക്കാൾ ₹48 ലക്ഷം അധികമായി ലഭിച്ചു. കേന്ദ്രം നൽകിയ ഫണ്ട്, എസ്റ്റിമേറ്റഡ് ഡിമാന്റ്/ സംസ്ഥാനം നൽകിയ ഫണ്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരുന്നെങ്കിലും, അത് ആ കാലത്തെ യഥാർത്ഥ ചെലവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആയതിനാലും 2020-22-ൽ ₹നാലുകോടി അധികമായി കേന്ദ്ര സഹായം സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിക്കുന്നതിന് കാരണമായി. ഈ തുകകൾ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് തിരികെ നൽകേണ്ടതായിരുന്നുവെങ്കിലും, സംസ്ഥാനം തുക തിരികെ നൽകുകയോ, തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിൽ തുക ക്രമീകരിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. മേൽ പറഞ്ഞ സന്ദർഭങ്ങളിൽ, കേന്ദ്രം നൽകിയ മുഴുവൻ ഫണ്ടിന്റെയും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ സംസ്ഥാനം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2023 ജൂണിൽ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ മൗനം പാലിച്ചു.

2.4.2 സംസ്ഥാന എസ്സി പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി

കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിക്ക് പുറമെ, പൂർണ്ണമായും സംസ്ഥാന ധനസഹായത്തോടെ പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പാക്കി. ഒന്നു മുതൽ പത്ത് വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടിക ജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായുള്ള പ്രീമെട്രിക് പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്, പട്ടിക ജാതി വിഭാഗത്തിനുള്ളിലെ ദുർബലസമുദായങ്ങൾക്കായുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻഡ്, അൺ-എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് പദ്ധതി എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ, കേരളസർക്കാരിൽ നിന്ന് വിഹിതം ലഭിക്കുമ്പോൾ, ഗുണഭോക്താവിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് കൈമാറുന്നതിനുള്ള ഫണ്ട് ഡയറക്ടറേറ്റ് 14 ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ പദ്ധതിക്കായുള്ള ബജറ്റ് വിഹിതവും ചെലവഴിച്ച തുകയും ചുവടെയുള്ള പട്ടിക 2.4-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 24 : സംസ്ഥാന പ്രീ-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിക്കുള്ള ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗം

(₹ കോടിയിൽ)

പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി (2225-01-277-99-12 (എൻപി))			
വർഷം	ബജറ്റ് വിഹിതം (അധിക അംഗീകാരം/ പുനർവിനിയോഗം)	ഡയറക്ടറേറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ചെലവ്	വിഎൽസി പ്രകാരമുള്ള ചെലവ് ²⁴
2017-18	33.00 (+0.83)	33.02	31.24
2018-19	33.00	32.53	32.52
2019-20	33.00 (-4.90)	28.10	28.02
2020-21	33.00 (+20)	34.47	34.41
2021-22	33.00	32.72	32.71

(ഉറവിടം: ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നുള്ള ചെലവ് കണക്കുകളും വിഎൽസി ഡാറ്റയും)

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർദ്ദേശം കൂടാതെ തന്നെ ഓരോ വർഷവും അഡ്വോക്കേറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിയായി ബജറ്റിൽ ₹33 കോടി അനുവദിച്ചതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. പദ്ധതിക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഫണ്ടിന്റെ ആവശ്യം വിലയിരുത്താത്തതിനാൽ വകുപ്പിന്റെ ആസൂത്രണം അപാകതയുള്ളതായിരുന്നു. സർക്കാർ ആവശ്യാനുസരണം ജില്ലാ ഓഫീസുകൾക്ക് ഫണ്ട് നൽകിയെന്നും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം സഹിതം വിനിയോഗിച്ച തുക സൂചിപ്പിക്കുന്ന വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ഒരു ജില്ലാ ഓഫീസും സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, പദ്ധതികളുടെ ഓരോ ഘടകത്തിനും കീഴിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം ഡയറക്ടറേറ്റിൽ പരിശോധിച്ചിട്ടുമില്ല. പദ്ധതി ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിലൂടെ നടപ്പാക്കിയതിനാൽ, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണവും തുകയും ഡാഷ്ബോർഡ് വഴി ലഭ്യമാണെന്നും ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ അത്തരം വിശദാംശങ്ങൾ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (വിദ്യാഭ്യാസം) (2023 ഏപ്രിൽ) പ്രസ്താവിച്ചു. 2017-22 കാലയളവിൽ ഫീസ് റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് പദ്ധതിയുടെ ഘടകങ്ങൾ മാനുവലായി നടപ്പിലാക്കിയതിനാലും 2017-19 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റും സ്റ്റൈപ്പൻഡ്യം മാനുവലായി നടപ്പിലാക്കിയതിനാലും മറുപടി വസ്തുതാപരമായി തെറ്റായിരുന്നു. ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയ എല്ലാ സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിച്ചതും അംഗീകരിച്ചതുമായ അപേക്ഷകളുടെ ആകെ എണ്ണം മാത്രമാണ് ഡാഷ്ബോർഡിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാഷ്ബോർഡിൽ ഘടകങ്ങൾ തിരിച്ചുള്ള സാമ്പത്തികവും ഭൗതികവുമായ സ്ഥിതി വിവരം ലഭ്യമല്ല. കൂടാതെ, വിതരണത്തിന്റെയും വിനിയോഗത്തിന്റെയും ക്ലാസ് തിരിച്ചുള്ളതും ലിംഗാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതുമായ വിവരങ്ങൾ, ഫണ്ട് വിതരണം പൂർത്തിയാക്കാതെ ജില്ലാ ഓഫീസുകൾ ഡയറക്ടറേറ്റിനോട് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് ഡയറക്ടറുടെ ഫണ്ട് അലോട്ട്മെന്റ് ഉത്തരവിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 2.5.2, 2.5.4, 2.5.7 എന്നീ ഖണ്ഡികകളിൽ ഘടകാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കവറേജ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന്,

²⁴ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (അക്കൗണ്ട്സ് ആന്റ് എൻഡ്രോൾമെന്റ്), കേരള നടത്തുന്ന വാച്ചർ ലവൽ കമ്പ്യൂട്ടറൈസേഷൻ

സ്കോളർഷിപ്പ് സമയബന്ധിതമായി പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിലും വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലും ഉണ്ടായ വകുപ്പിന്റെ പരാജയം വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

2.4.3. ചെലവ് കണക്കുകൾ പൊരുത്തപ്പെടുത്താത്തത് (പ്രീ-മെട്രിക് എസ്.സി സംസ്ഥാന പദ്ധതി)

കേരള ബജറ്റ് മാനുവലിലെ ഖണ്ഡിക 74 (1) പ്രകാരം, തെറ്റായ തരംതിരികൽ, ദുരുപയോഗം, പണാപഹരണം തുടങ്ങിയവ കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഓരോ ഡ്രോയിംഗ് ഓഫീസറും യഥാക്രമം എജി (എ ആന്റ് ഇ) യുടെ ഓഫീസിലും ട്രഷറിയിലും ബുക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ള കണക്കുകളുമായി പ്രതിമാസ വകുപ്പുതല ചെലവിന്റെ കണക്കുകൾ ഒത്തുനോക്കണം. പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതിയിൽ 2017-18-ൽ, പട്ടികജാതി ഡയറക്ടറേറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ചെലവ് കണക്കുകളും എജി (എ ആന്റ് ഇ) ബുക്ക് ചെയ്തതും തമ്മിൽ ₹1.78 കോടിയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഡയറക്ടറേറ്റ് ഈ വ്യത്യാസം പരിഹരിച്ചില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2023 മാർച്ച്).

സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2023 മേയ്) എസ്സിഎസ്റ്റിഡിഡി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, തീർപ്പാക്കാത്ത ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രത്യേക ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകി.

2.4.4. ഭരണപരമായ ചെലവുകൾ ക്ലെയിം ചെയ്യാത്തത്

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത എസ്.സി പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ ആകെ കേന്ദ്ര ചെലവിന്റെ 1.5 ശതമാനം ഭരണച്ചെലവ്, നിരീക്ഷണം, മൂല്യനിർണ്ണയം തുടങ്ങിയവയ്ക്ക് വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിക്കുന്ന പ്രപ്പോസലുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് തുകയ്ക്ക് ഉപരിയായ സംഖ്യ അവർക്ക് അനുവദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പ്രീ-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിക്ക് കീഴിൽ അനുവദനീയമായ 1.50 ശതമാനം ക്ലെയിം ചെയ്യാനുള്ള പ്രപ്പോസലുകളൊന്നും ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇക്കാരണത്താൽ, 2017-22 കാലയളവിൽ ₹46.08 ലക്ഷം സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടപ്പെട്ടു, ഇത് പദ്ധതികളുടെ സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിരീക്ഷണത്തിനും മൂല്യനിർണ്ണയത്തിനും ഉപയോഗിക്കാമായിരുന്നു.

വകുപ്പ് ഈയിടെ (2023 മാർച്ച്) ഭരണപരമായ ചെലവുകൾക്കായി ഒരു സമർപ്പിത എസ്എൻഎ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും പുതിയ എസ്എൻഎ പ്രവർത്തനക്ഷമമായാൽ, ഭരണപരമായ ചെലവുകൾ ക്ലെയിം ചെയ്യുകയും വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നും എസ്സിഎസ്റ്റിഡിഡി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2023 മേയ്) പ്രസ്താവിച്ചു.

2.5. പ്രി-മെട്രിക് എസ്സി സ്റ്റോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികളുടെ നടപ്പിലാക്കൽ

2.5.1. ഡയറക്ടറേറ്റ്/ എസ്സിഡിഒ പ്രി-മെട്രിക് എസ്സി സ്റ്റോളർഷിപ്പ് (കേന്ദ്ര പദ്ധതി) അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

സാമൂഹ്യനീതി, ശാക്തീകരണ മന്ത്രാലയം (എംഐഎസ്ജെഇ), പുറത്തിറക്കിയ “ഒൻപത്, പത്ത് ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പ്രി-മെട്രിക് സ്റ്റോളർഷിപ്പിന്” വേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ 2017 സെപ്റ്റംബർ 19 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. 2010 ജൂലൈയിൽ കേരള സർക്കാർ എസ്സി പ്രമോട്ടർമാരുടെ ചുമതലകളും, ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് യഥാസമയം പ്രി-മെട്രിക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടത് പ്രമോട്ടർമാരുടെ കടമയായിരുന്നു. പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് (എസ്സിഡിഒ) ഡയറക്ടറുടെ 2017 സെപ്റ്റംബർ 22-ലെ ഉത്തരവ് പ്രകാരം, പ്രി-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ്, അയ്യങ്കാളി സ്കോളർഷിപ്പ്, കേന്ദ്ര സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവ നടപ്പാക്കേണ്ടത് പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള അസിസ്റ്റന്റ് ജില്ലാ വികസന ഓഫീസർമാരുടെ ചുമതലയായിരുന്നു.

ഇബിറ്റി പോർട്ടലിൽ 2017-22 കാലയളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡാറ്റാ²⁵ വിശകലനം ചെയ്യുമ്പോൾ, **പട്ടിക 2.5-ൽ** കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 186 അപേക്ഷകൾ ഡയറക്ടറേറ്റിലും, 10 അപേക്ഷകൾ എസ്സിഡിഒകളിലും തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു.

പട്ടിക 2.5 : കേന്ദ്ര പ്രി-മെട്രിക് സ്റ്റോളർഷിപ്പ് പദ്ധതി - ഡയറക്ടറേറ്റ്/ എസ്സിഡിഒയിലെ തീർപ്പാകാത്ത അപേക്ഷകൾ

എസ്സിഡിഒയിൽ തീർപ്പാക്കാത്തത്			ഡയറക്ടറേറ്റിൽ തീർപ്പാക്കാത്തത്		
ജില്ല	അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം	ഉൾപ്പെട്ട തുക (₹)	അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം	ഉൾപ്പെട്ട തുക (₹)	
എറണാകുളം	ഇല്ല	ഇല്ല	37	111000	
കൊല്ലം	ഇല്ല	ഇല്ല	61	168420	
കോഴിക്കോട്	ഇല്ല	ഇല്ല	88	267250	
വയനാട്	10	27300	ഇല്ല	ഇല്ല	
ആകെ	10	27300	186	546670	

(ഉറവിടം: എൻഐസി നൽകിയ ഇബിറ്റി പോർട്ടൽ ഡാറ്റാ)

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അപേക്ഷകൾ കൃത്യസമയത്ത് തീർപ്പാക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഏറ്റെടുക്കാത്തതിനാൽ ഒമ്പത്, പത്ത് ക്ലാസുകളിലെ 196 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ₹5.74 ലക്ഷത്തിന്റെ സ്റ്റോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് തീർപ്പാകാത്ത അപേക്ഷകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ആകെയുള്ള 196 അപേക്ഷകളിൽ, 64 എണ്ണം 2017 മുതലും 111 എണ്ണം 2018 മുതലും, 21 എണ്ണം 2019 മുതലും തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. എസ്സിഡിഒമാർ തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച മാനുവലായുള്ള അപേക്ഷകൾ പോർട്ടലിൽ ചേർത്ത് പരിശോധിച്ച്, അംഗീകാരത്തിനും പേയ്മെന്റിനുമായി ഡയറക്ടറേറ്റിലേക്ക് അയച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). അപേക്ഷകൾ

²⁵ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ആകെ കിട്ടിയ അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം 76,933 ആയിരുന്നു.

വർഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ തീർപ്പാക്കുന്നതിനോ എസ്സിഡിമൊരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച കാലതാമസം വന്ന അപേക്ഷകൾ തടയുന്നതിനോ പോർട്ടലിൽ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ, തെറ്റായ രേഖപ്പെടുത്തലുകളും, അധ്യയന വർഷത്തിന് ശേഷം ലഭിച്ചതിനാൽ അപേക്ഷകളിൽ പണം നൽകാൻ കഴിയാത്തവയും ഡയറക്ടറേറ്റ് തലത്തിൽ തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുന്നതായാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. കൂടാതെ, ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കൃത്യമായ പരിശീലനം നൽകാത്തതും ഇതിന് കാരണമായി. സ്കോളർഷിപ്പിന് അപേക്ഷിച്ച 232 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഒമ്പത് പേർക്ക് എസ്സി പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഗുണഭോക്തൃ സർവ്വേയിൽ കണ്ടെത്തി. സർക്കാർ മറുപടി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലിനെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതാണ്.

2.5.2 എസ്സിഡിഒ സംസ്ഥാന എസ്സി പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിയുടെ അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാത്തത് സംബന്ധിച്ച്

ഒന്നു മുതൽ 10 വരെ ക്ലാസുകൾക്കുള്ള ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്, പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പന്റ് (ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾ²⁶ (ഒന്ന് മുതൽ പത്ത് വരെ ക്ലാസുകൾ)), പ്രൈമറി, സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം (ഒന്ന് മുതൽ എട്ടാം ക്ലാസ് വരെ) എന്നിവ, ഒന്ന് മുതൽ പത്ത് വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പുകളുടെ വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങളായിരുന്നു. പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ സമർപ്പിക്കലിന്റെയും അനുമതിയുടെയും വിതരണത്തിന്റെയും പ്രക്രിയ ഈ അധ്യയത്തിന്റെ ചിത്രം 2.2-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.6-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 2019-20 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ സംസ്ഥാന പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റാ²⁷ വിശകലനം ചെയ്തപ്പോൾ, സ്ഥാപനത്തിന്റെ (2022 ജൂൺ) അംഗീകാരത്തിന് ശേഷം 526 അപേക്ഷകൾ എസ്സിഡിഒമാരുടെ പക്കൽ പണം നൽകാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതായി ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു.

പട്ടിക 2.6 : എസ്സിഡിഒമാരുടെ പക്കൽ തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ

ജില്ല	പദ്ധതി	2019-20	2020-21	2021-22	ആകെ
എറണാകുളം	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് (I-X)	23	0	24	47
	പ്രൈമറി, സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം (I-VIII)	10	4	65	79
	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പന്റ് (I-X)	14	1	2	17
കൊല്ലം	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് (I-X)	6	16	77	99
	പ്രൈമറി, സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം (I-VIII)	2	17	71	90
	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പന്റ് (I-X)	33	3	17	53
കോഴിക്കോട്	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് (I-X)	17	5	10	32
	പ്രൈമറി, സെക്കന്ററി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം (I-VIII)	17	13	12	42
	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പന്റ് (I-X)	29	3	2	34

²⁶ വേടൻ, അരുന്ധതിയാർ / ചക്കിലിയൻ, കള്ളാടി, നായാടി എന്നിവയാണ് പട്ടികജാതിയിലെ ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾ.

²⁷ ആകെ അപേക്ഷകൾ 4,76,760 ആയിരുന്നു.

ജില്ല	പദ്ധതി	2019-20	2020-21	2021-22	ആകെ
വയനാട്	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് (I-X)	8	1	1	10
	പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം (I-VIII)	6	2	1	9
	ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻഡ് (I-X)	8	0	6	14
ആകെ		173	65	288	526

(ഉറവിടം: സി-ഡിറ്റ് നൽകിയ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടൽ ഡാറ്റ)

ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേയ്മെന്റ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ എസ്സിഡിഒമാർ അംഗീകരിച്ച അപേക്ഷകൾ സ്വയമേവ ആണ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതെന്നും ഇ-ഗ്രാന്റ്സിലെ സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം ചില അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുന്നതായും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2023 ജൂൺ).

എല്ലാ അപേക്ഷകളും തീർപ്പാക്കിയെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടത് എസ്സിഡിഒമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. കൂടാതെ എന്തെങ്കിലും സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ സി-ഡിറ്റുമായി ഏറ്റെടുത്ത് പരിഹരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

2.5.3. അസാധുവായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് കാരണം സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാത്തത്

കേരള സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 2016 ഏപ്രിൽ 16-ലെ ഉത്തരവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ട്രഷറികളും ആർബിട്രെയുടെ ഇ-കമ്പ്യൂട്ടർ പോർട്ടലുമായി സംയോജിപ്പിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ ട്രഷറികളിൽ നിന്നുള്ള എല്ലാ പേയ്മെന്റുകളും നേരിട്ട് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് നൽകി. അങ്ങനെ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുമുള്ള എല്ലാ സ്കോളർഷിപ്പ് തുകയും ട്രഷറികൾ വഴിയും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് ആർബിട്രെ-യുടെ ഇ-കമ്പ്യൂട്ടർ പോർട്ടൽ വഴിയും നൽകുകയും ചെയ്തു. ഒരു സ്കോളർഷിപ്പ് പേയ്മെന്റും ഇടനിലക്കാർ വഴി നൽകിയിരുന്നില്ല. തെറ്റായ അക്കൗണ്ട് നമ്പർ, ഐഎഫ്എസ് കോഡ്, അക്കൗണ്ട് മരവിപ്പിക്കൽ തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഗുണഭോക്താവിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള പേയ്മെന്റുകൾ നിരസിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. ഇ-കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനത്തിൽ നിന്ന് പേയ്മെന്റ് നിരസിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, റിസർവ് ബാങ്ക് ട്രഷറി സംവിധാനത്തെ അറിയിക്കുന്നു. അവിടെ നിന്ന് ഡയറക്ടറേറ്റിലെ ഡ്രോയിംഗ് ആന്റ് ഡിസ്ബേഴ്സിംഗ് ഓഫീസറുടെ (ഡിഡിഒ) മൊബൈൽ നമ്പറിലേക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഗുണഭോക്താവിനേയും ഒരു ഓട്ടോമാറ്റിക് അലേർട്ട് സന്ദേശം അയയ്ക്കുന്നു. ഗുണഭോക്താവിൽ നിന്ന് ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും അവരുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തുകയും 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ പണമടയ്ക്കൽ പുനരാരംഭിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഡയറക്ടറേറ്റിലെ ഡിഡിഒയുടെ ചുമതലയാണ്. ബിൽ നേരത്തെ പാസായതിനാൽ ഇത് സംബന്ധിച്ച് പുതിയ ബില്ലുകൾ സമർപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. എല്ലാ മാസാവസാനത്തിലും, 30 ദിവസത്തിൽ കൂടുതലായി വിതരണം ചെയ്യാത്ത തുക ഇ-ട്രഷറി ഓഫീസർ സർക്കാർ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരികെ നൽകുന്നു.

തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 2019-22 കാലയളവിലെ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, പ്രി-മെട്രിക് (സംസ്ഥാന) സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിയെ

സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, 2019-22 കാലയളവിൽ തെറ്റായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട്, ഐഎഫ്എസ് കോഡ് എന്നീ കാരണങ്ങളാൽ ₹30.24 ലക്ഷം ഉൾപ്പെടുന്ന 2,360 ഇടപാടുകൾ²⁸ നിരസിക്കപ്പെടുകയും ഡയറക്ടറേറ്റിലെ ഡിവിഷയുടെ ഉദാസീനത കാരണം ഇതു സർക്കാർ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മടങ്ങുകയും ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തി.

തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഷയം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, തുക യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സ്ഥിരീകരിക്കാൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലെന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു. പോർട്ടലിൽ “പേയ്മെന്റ് ഇനിഷ്യേറ്റിയേറ്റ്” എന്ന് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ, പോർട്ടൽ ക്രെഡിറ്റ് വിവരങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ യഥാർത്ഥ ക്രെഡിറ്റ് സ്ഥാപനത്തിന് കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ഇടപാടുകളുടെ എണ്ണം ലക്ഷങ്ങളിലായതിനാൽ ഓരോ പേയ്മെന്റും നിരീക്ഷിക്കുന്നത് വകുപ്പിന് പ്രായോഗികമായി സാധ്യമല്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). പേയ്മെന്റ് നിരസിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളെ അറിയിക്കുകവഴി അവരുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി ഒരു ഓട്ടോ ജനറേറ്റഡ് സന്ദേശം അയയ്ക്കുന്നതിന് ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ ഒരു പുതിയ സംവിധാനം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചു.

എന്നാൽ ഇതിനോടകം തന്നെ ക്ലെയിമുകൾ നിരസിക്കപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ പരാമർശമുണ്ടായില്ല.

വിദ്യാർത്ഥികളെയും വകുപ്പിനെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഘടകമാണ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നതിനാൽ, സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അവർ അംഗീകരിച്ച അപേക്ഷകളുടെ അവസ്ഥ അറിയാൻ ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.5.4. പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് - സംസ്ഥാന പദ്ധതിയിലെ വിവിധ ഘടകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം

സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണത്തിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുക എന്നതായിരുന്നു ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്ന്. എന്നാൽ, 2019-22 കാലയളവിലെ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റാ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, പട്ടിക 2.7-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ 393 ഇടപാടുകളിൽ²⁹ സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിൽ പണം നൽകേണ്ട തീയതി മുതൽ ഒരു വർഷത്തിലധികം കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി കാണപ്പെട്ടു.

²⁸ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ആകെ ഇടപാടുകൾ 6,00,509 ആയിരുന്നു.
²⁹ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ 2019-21 ലെ ആകെ ഇടപാടുകൾ 4,01,447 ആയിരുന്നു.

പട്ടിക 2.7 : സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ ഘടകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം

ജില്ല	അധ്യയന വർഷം	പദ്ധതി	ഒരു വർഷത്തിനു മുകളിലും രണ്ടു വർഷത്തിൽ താഴെയുമുള്ള കാലതാമസം	
			ഇടപാടുകളുടെ എണ്ണം	തുക (₹)
എറണാകുളം	2019-20	പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം	28	56000
		ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്	19	11970
	2020-21	പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം	187	374000
		ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്	4	3600
കൊല്ലം	2019-20	സ്റ്റൈപ്പൻഡ്	5	950
കോഴിക്കോട്	2019-20	പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം	87	174000
		പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം	27	15150
		സ്റ്റൈപ്പൻഡ്	35	4970
വയനാട്	2019-20	ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്	1	630
ആകെ			393	641270

(ഉറവിടം: സി-ഡിറ്റ് നൽകിയ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ നിന്നുള്ള ഡാറ്റ)

സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കാനുള്ള കാലതാമസം സംബന്ധിച്ച ചോദ്യത്തോട് പ്രതികരിച്ച 192 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 86 പേരും വർഷത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചതിനാൽ ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകളെ സർവ്വേയും ശരിവയ്ക്കുന്നു.

സംസ്ഥാന പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് വിതരണം ചെയ്തത് എസ് സി ഡി മൊരുടെ ഓഫീസുകളിൽ നിന്നാണെന്നും ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നല്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). അപേക്ഷകൾ ലഭിച്ച അതേ വർഷം തന്നെ എസ് സി ഡി മൊരു അവതീർപ്പാക്കിയെന്നും സ്ഥാപനങ്ങൾ എസ് സി ഡി മൊരുക്ക് അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കാൻ വൈകുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ, സ്ഥാപനമേധാവിയിൽ നിന്ന് ഔദ്യോഗിക അഭ്യർത്ഥന ലഭ്യമാക്കി അത്തരം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള തുക ലഭ്യമാക്കാൻ എല്ലാ എസ് സി ഡി മൊരുക്കും അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി.

വൈകിയ അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉണ്ടായിട്ടും വിവിധ ഘടകങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം എസ് സി ഡി മൊരുടെ അലംഭാവത്തിലേക്കും ഉയർന്ന തലത്തിലെ നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അഭാവത്തിലേക്കും വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു. സ്ഥാപനങ്ങൾ/ എസ് സി ഡി മൊരു കൃത്യസമയത്ത് അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഡയറക്ടറേറ്റ് സജീവമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.5.5. കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ₹3.60 കോടി വരുന്ന വിദ്യാലയ വികാസ് നിധിയുടെ തിരിച്ചടവ് നൽകാത്തത് - സംസ്ഥാന പദ്ധതി

കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ (കെവി) പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാലയ വികാസ് നിധിയുടെ (വിവിഎൻ) തുക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് തിരികെ നൽകുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ അനുമതി നൽകി (2003 ഒക്ടോബർ). 2013 ഏപ്രിൽ ഒന്നു മുതൽ കേന്ദ്രീയവിദ്യാലയസംഘടൻ (കെവിഎസ്), വിവിഎൻ നിരക്ക് ₹240 / ₹300-ൽ³⁰ നിന്നും ₹500 ആയി വർദ്ധിപ്പിച്ചു (2013 മാർച്ച്). ഇത് കേന്ദ്രീയ വിദ്യാലയ പേരന്റ്സ് അസോസിയേഷൻ കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ചോദ്യം ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതി പെറ്റീഷൻ തള്ളിയപ്പോൾ (2014 ജൂൺ) അസോസിയേഷൻ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനെതിരെ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സ്പെഷ്യൽ ലീവിനുള്ള അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും സുപ്രീംകോടതി അത് തള്ളിക്കളഞ്ഞു (2019 നവംബർ 26).

മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2019-20-ന്റെ നാലാം പാദം മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ വിവിഎൻ ശേഖരിക്കാൻ കെവി-കളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർക്ക് എറണാകുളത്തെ കെവിഎസ് റീജിയണൽ ഓഫീസ് നിർദ്ദേശം നൽകി (2019 ഡിസംബർ). 2013-14 മുതൽ 2018-19 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഈ വർദ്ധനവുമൂലം ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന അധിക ഫീസ് ഈടാക്കാനും നിർദ്ദേശിച്ചു. അതനുസരിച്ച്, കെവി-കൾ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ വിവിഎൻ ഈടാക്കുകയും പ്രിൻസിപ്പൽമാർ റീ-ഇംബ്ലേഴ്സ്മെന്റിനായി ബന്ധപ്പെട്ട പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർമാർക്ക് (എസ്സിഡിഒ) ക്ലെയിമുകൾ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള ജില്ലാ വികസന ഓഫീസർമാരോട് (പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഡിഡിഒമാർ) എസ്സിഡിഒമാർ വിഷയം ഉന്നയിച്ചു. പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഡിഡിഒമാർ, വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിന്റെ റീ-ഇംബ്ലേഴ്സ്മെന്റിന്റെ സ്വീകാര്യതയെക്കുറിച്ച് ഡയറക്ടറിൽ നിന്ന് വിശദീകരണം തേടുകയും (2021 ജനുവരിക്കും 2021 നവംബറിനും ഇടയിൽ) വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു (2021 ഫെബ്രുവരി). വർദ്ധിപ്പിച്ച നിരക്കിൽ വിവിഎൻ റീ-ഇംബ്ലേഴ്സ്മെന്റുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന അധിക ബാധ്യതയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാൻ സർക്കാർ (2021 ഒക്ടോബർ) നിർദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും, 2022 മേയ് മാസത്തിൽ മാത്രമാണ് ഡയറക്ടർ ഡിഡിഒമാരിൽ നിന്ന് വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. സംസ്ഥാനത്തെ 14 ഡിഡിഒമാരിൽ പത്ത് പേർ³¹ മാത്രമാണ് ആവശ്യമായ അധിക തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകിയതെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അഞ്ച് ഡിഡിഒമാർ³² കൂടിശ്ശിക നൽകാൻ ആവശ്യമായ തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകി. എന്നാൽ, ബാക്കിയുള്ള ഡിഡിഒമാരിൽ നിന്ന് വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കാൻ ഡയറക്ടർ നടപടി

³⁰ I മുതൽ XII വരെ സയൻസ് ഒഴികെ എല്ലാ ശാഖകളിലും ₹240, XI-ലും, XII- ലും സയൻസ് ശാഖയിൽ ₹300
³¹ തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം, ഇടുക്കി, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, വയനാട്, കാസർകോട്
³² എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട്, മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ

സീകരിച്ചില്ല. എസ്സിഡിഒമാർ വർദ്ധനവിനു മുൻപുള്ള നിരക്കിൽ വിവിഎൻ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് തുടരുന്നു.

അങ്ങനെ, ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ഡിഡിഒമാരിൽ നിന്നും സമയോചിതവും ഫലപ്രദവുമായ നടപടിയില്ലാത്തതിനാൽ, വർദ്ധിപ്പിച്ച വിവിഎൻ തുകയ്ക്കായി 5828 വിദ്യാർത്ഥികൾ അടച്ച ₹3.60 കോടി³³ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ചെയ്തില്ല (2023 മേയ്).

കാലാകാലങ്ങളിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന നിരക്കിൽ വിവിഎൻ അനുവദിക്കാനുള്ള ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ശുപാർശ പരിഗണനയിലാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ).

2.5.6. സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ ഇരട്ട / അർഹതയില്ലാത്ത പേയ്മെന്റ്

2.5.6.1 IX, X ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പ്രി-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് - ഒന്നിലധികം അവസരങ്ങളിൽ ഒരേ സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾ

കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ എംഐസ്മെന്റ്, പുറപ്പെടുവിച്ച പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ (2017 സെപ്റ്റംബർ 19 മുതൽ ബാധകം) ഖണ്ഡിക 4 (vi) അനുസരിച്ച്, വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരു ക്ലാസിൽ പഠിക്കുന്നതിനായി ഒരു വർഷത്തേക്ക് മാത്രമേ സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭ്യമാകൂ. വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഒരു ക്ലാസ് ആവർത്തിക്കേണ്ടി വന്നാൽ, ആ ക്ലാസിലേക്ക് രണ്ടാമത്തെ (അല്ലെങ്കിൽ തുടർന്നുള്ള) വർഷത്തേക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് ലഭിക്കില്ല. അതിനാൽ, ഈ പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പരമാവധി സ്കോളർഷിപ്പ് നേടാവുന്നത് രണ്ട് തവണയാണ്, അതായത് IX-ലും X-ലും.

എന്നാൽ, എൻഐസിയിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച 2017-22 കാലയളവിലെ ഇബിറ്റി ഡാറ്റയിൽ ആധാർ നമ്പർ യൂണിക് ഫീൽഡായി ഉപയോഗിച്ച് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ, 182 വിദ്യാർത്ഥികളുടെ³⁴ അപേക്ഷകൾ ഒരു അധ്യയന വർഷത്തിൽ ഒന്നിലധികം തവണ അംഗീകരിച്ചതായും അവർക്ക് തുക നൽകിയതായും കാണപ്പെട്ടു. തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അത്തരം പേയ്മെന്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെയുള്ള പട്ടിക 2.8-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.8 : വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വർഷത്തിൽ ഒന്നിലധികം തവണ അനുമതിയും പേയ്മെന്റും ലഭ്യമാക്കിയത്

ജില്ല	അപേക്ഷകരുടെ എണ്ണം	അധിക തുക (₹)
എറണാകുളം	74	222000
കൊല്ലം	74	222000
കോഴിക്കോട്	33	99000
വയനാട്	1	3000
ആകെ	182	546000

(ഉറവിടം: എൻഐസി നൽകിയ ഇബിറ്റി പോർട്ടൽ ഡാറ്റ)

³³ അഞ്ചു ജില്ലകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

³⁴ നാല് ജില്ലകളിൽ ആകെ ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ 76,933 ആയിരുന്നു.

ഒന്നിലധികം തവണ സ്റ്റോളർഷിപ്പ് തുക കൈമാറിയ മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഷയം ഓഡിറ്റ് പരിശോധിക്കുകയും ഒരു ജില്ലയിലെ³⁵ തിരഞ്ഞെടുത്ത രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇത് കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു. ഇബിറ്റി പോർട്ടലിലെ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകാത്തതിനാൽ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലെന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ അറിയിച്ചു.

അക്ഷയ സെന്റർ (ഡാറ്റ എൻടി), എസ്സിഡിഒ (അപേക്ഷ മുന്നിലേക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നത്), ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (അംഗീകരിക്കുന്നത്) എന്നീ തലങ്ങളിൽ അപേക്ഷകളുടെ ഇരട്ടിപ്പ് തിരിച്ചറിയാൻ ഇബിറ്റി പോർട്ടലിൽ സംവിധാനം ലഭ്യമാണെന്ന് എൻഐസി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു (2023 ജനുവരി).

വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്, ജാതി, ക്ലാസ്, അപേക്ഷ പുതിയതോ/പുതുക്കിയതോ തുടങ്ങിയവയുടെ പരിശോധന നടത്തി അംഗീകാരം നൽകുക മാത്രമേ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ നിന്നു ചെയ്യുന്നുള്ളൂവെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). ഡയറക്ടറേറ്റിൽ അപേക്ഷയുടെ ഹാർഡ്കോപ്പി പരിശോധിച്ച് അംഗീകാരം നൽകുന്നത് പ്രായോഗികമായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, അപേക്ഷകളുടെ ഇരട്ടിപ്പ് തിരിച്ചറിയുന്നതിന് എൻഐസി പരിശീലനം നൽകിയിട്ടുമില്ല.

ഇരട്ടിച്ച അപേക്ഷകൾ തിരിച്ചറിയാൻ പോർട്ടലിൽ സംവിധാനമുണ്ടെങ്കിലും, എസ്സിഡിഒ/ഡയറക്ടറേറ്റ് അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നും അതുവഴി ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ ₹5.46 ലക്ഷം സ്കോളർഷിപ്പ് അധികമായി നൽകിയെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, എൻഐസി മുഖേന പോർട്ടലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ശരിയായ പരിശീലനം നൽകുന്നതിൽ വകുപ്പ് പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

2.5.7. സ്റ്റോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികളിൽ നിന്നുള്ള ഒഴിവാക്കലുകൾ

2.5.7.1 ലംപ്സം ഗ്രാന്റ്, പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായം, ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻഡ് എന്നിവ നൽകാത്തത്- സംസ്ഥാന പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതി

സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ I മുതൽ IV വരെ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ, സ്കൂൾ ബാഗുകൾ, യൂണിഫോം തുടങ്ങിയവ വാങ്ങുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം എന്ന ഒരു പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി (2014 ഓഗസ്റ്റ്). മേൽപ്പറഞ്ഞ ആനുകൂല്യം 2017 ഒക്ടോബറിൽ V മുതൽ VIII വരെയുള്ള ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ബാധകമാക്കി. മുകളിൽ പറഞ്ഞ പദ്ധതിക്കായി നിശ്ചയിച്ച തുക പ്രതിവർഷം ₹2,000 ആയിരുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതിക്കു പുറമേ, സർക്കാർ / എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ I മുതൽ X വരെയുള്ള ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് വിദ്യാർത്ഥി

³⁵ വയനാട് ജില്ല

പഠിക്കുന്ന ക്ലാസ്സ് അനുസരിച്ച് വ്യത്യസ്ത നിരക്കിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റിന് അർഹതയുണ്ടായിരുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതികൾ 2019-20 അധ്യയന വർഷം മുതൽ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2019-22 കാലയളവിൽ, തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം ലഭിച്ച 714 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി. അതുപോലെ, ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ച 7,229 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം ലഭിച്ചില്ല. ചില പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒരു ആനുകൂല്യം മാത്രമേ (രണ്ട് ഘടകങ്ങൾക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും) ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളൂവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ എല്ലാ ഘടകങ്ങളും അർഹരായ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ നിലവിലുള്ള സംവിധാനം പര്യാപ്തമല്ലെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റും പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ സഹായവും നൽകാത്തത് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. അർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഘടകങ്ങൾ ലഭിക്കാത്തതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതികരണം താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

- പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായങ്ങൾ³⁶ ലഭിക്കാത്തത് - 106 വിദ്യാർത്ഥികൾ യഥാസമയം അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചില്ല, 31 വിദ്യാർത്ഥികൾ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ ക്ലറിക്കൽ സ്റ്റാഫുകളുടെ അവബോധമില്ലായ്മ കാരണം ഫോർവേഡ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല, ആറ് വിദ്യാർത്ഥികൾ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ നിലവിൽ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ തീർപ്പാക്കൽ ഘട്ടത്തിലാണ്, മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് (റ്റിസി) നൽകി. (എ) വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര് സ്കൂൾ രേഖകളിൽ കണ്ടെത്താനാകാത്തത്, (ബി) മുൻപ് പഠിച്ച സ്കൂളിൽ നിന്ന് സ്കോളർഷിപ്പ് കൈപ്പറ്റിയത്, (സി) കോവിഡ് കാരണം വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സ്കൂളിൽ വരാൻ കഴിയാത്തത്, (ഡി) പോർട്ടലിൽ അംഗീകരിച്ചതായി കണ്ടത് എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാരണങ്ങളാൽ ഒന്നു വീതം കേസുകളിൽ പ്രൈമറി, സെക്കൻഡറി വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായം ലഭിച്ചില്ല.
- ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിക്കാത്തത്³⁷ - രണ്ട് അപേക്ഷകൾ പട്ടികജാതി വകുപ്പ് അനുവദിച്ചില്ല. കൂടാതെ, (എ) ക്ലറിക്കൽ സ്റ്റാഫിന്റെ അവബോധമില്ലായ്മ (ബി) റ്റിസി നൽകിയത് / സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാത്തത് / ദീർഘകാല അസാന്നിധ്യം (സി) അപേക്ഷ അടുത്ത തലത്തിലേക്ക് അയച്ചത് (ഡി) പ്രത്യേക കാരണം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തത് (ഇ) കോവിഡ് കാരണം വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സ്കൂളിൽ വരാൻ

³⁶ തിരഞ്ഞെടുത്ത മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ (കോഴിക്കോട്, എറണാകുളം, വയനാട്) തിരഞ്ഞെടുത്ത പതിനേഴ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 150 കേസുകൾ കണ്ടു.
³⁷ തിരഞ്ഞെടുത്ത രണ്ട് ജില്ലകളിലെ (കോഴിക്കോട്, വയനാട്) തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒൻപത് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒൻപത് കേസുകൾ കണ്ടു.

കഴിയാത്തത് (എഫ്) അപേക്ഷ തീർപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്തത് (ജി) മറ്റ് വസ്തുതകൾ - എന്നീ കാരണങ്ങളാൽ ഒന്നു വീതം കേസുകളിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചില്ല.

അതുപോലെ, പത്താം ക്ലാസിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഒമ്പതാം ക്ലാസിൽ അത് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 2019-22 കാലയളവിലെ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ പത്താം ക്ലാസിൽ ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ച 510 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒൻപതാം ക്ലാസിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ ലംപ്സം ഗ്രാന്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി.

തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ³⁸ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രശ്നം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 17 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് മുഖേനയല്ല, പണമായാണ് പേയ്മെന്റ് നൽകിയതെന്ന് സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചു. മറ്റ് കാരണങ്ങൾ ഇവയാണ്: ഒമ്പത് വിദ്യാർത്ഥികൾ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാത്തത്, എട്ട് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ യഥാസമയം അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാത്തത്, എട്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾ തെറ്റായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് വിവരങ്ങൾ നൽകിയത്, മൂന്ന് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പേര് സ്കൂൾ രേഖയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നത്, മൂന്ന് കേസുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് 2022 ജൂണിന് ശേഷം പണം നൽകിയത് (ഡംപ് ഡാറ്റ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ ശേഷം), ജാതി മാറിയതിന്റെ പേരിലും വിദ്യാർത്ഥി നിരസിച്ചതിന്റെ പേരിലും ഓരോ കേസ് വീതവും.

പത്താം ക്ലാസിൽ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒമ്പതാം ക്ലാസിൽ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ 2019-22 കാലയളവിലെ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് ഡാറ്റ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ പത്താം ക്ലാസിൽ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ച 249 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഒമ്പതാം ക്ലാസിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി. തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും, സ്ഥാപനങ്ങൾ മൂന്ന് പദ്ധതികൾ, ലംപ്സം ഗ്രാന്റും വിദ്യാഭ്യാസസഹായവും, പ്രതിമാസ സ്റ്റൈപ്പൻഡും വെച്ചേറെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). എന്നാൽ, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ ചില പദ്ധതികളുടെ പ്രയോജനം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ലഭിച്ചില്ല. സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയ്ക്കും വേണ്ടി എല്ലാ പദ്ധതികൾക്കും അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ വകുപ്പിലെ എസ് സി ഡി ഒമാർക്ക് കഴിയുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കി.

അർഹരായ എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ വിവിധ തലങ്ങളിൽ സൂക്ഷ്മപരിശോധന വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

³⁸ തിരഞ്ഞെടുത്ത മൂന്ന് ജില്ലകളിലെ (കോഴിക്കോട്, വയനാട്, കൊല്ലം) തിരഞ്ഞെടുത്ത 19 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 50 കേസുകൾ കണ്ടു.

2.5.7.2 പ്രീ-മെട്രിക് തലത്തിലെ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സ്റ്റൈപ്പൻഡ്-സംസ്ഥാന പദ്ധതി

സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം (2016 ജൂൺ 25), ഒന്നു മുതൽ പത്ത് വരെയുള്ള ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന, പ്രീ-മെട്രിക് തലത്തിലെ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ദുർബല വിഭാഗത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാത്രമേ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് അനുവദനീയമായിരുന്നുള്ളൂ. ഒരു അധ്യയന വർഷത്തിൽ 10 മാസത്തേക്ക് നൽകേണ്ട പ്രതിമാസ സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ₹200 ആയിരുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതി 2019-20 അധ്യയന വർഷം മുതൽ ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇ-ഗ്രാന്റ്സ് പോർട്ടൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 2019-22 കാലയളവിൽ, തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 2,818 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പട്ടിക 2.9-ൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി.

പട്ടിക 2.9 : ദുർബലരായ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സ്റ്റൈപ്പൻഡ് നൽകാത്തത്

ജില്ല	2019-20	2020-21	2021-22	ആകെ
എറണാകുളം	195	144	125	464
കൊല്ലം	472	329	263	1064
കോഴിക്കോട്	674	236	220	1130
വയനാട്	58	64	38	160
ആകെ	1399	773	646	2818

(ഉറവിടം: ഇ-ഗ്രാന്റ്സിൽ നിന്നുള്ള ഡാറ്റ)

തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ³⁹ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രശ്നം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 86 കേസുകളിൽ, പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവില്ലായ്മ / പട്ടികജാതി വകുപ്പിൽ നിന്നുള്ള അറിയിപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം കാരണവും, 54 കേസുകളിൽ ക്ലറിക്കൽ ജീവനക്കാരുടെ അവബോധമില്ലായ്മ കൊണ്ടും, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അപേക്ഷകൾ സ്ഥാപനം യഥാസമയം സമർപ്പിക്കാത്തതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിദ്യാർത്ഥികൾ രേഖകൾ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ എട്ട് അപേക്ഷകൾ അയച്ചില്ല. കൂടാതെ, ഏഴ് കേസുകളിൽ 2022 ജൂണിന് ശേഷം (ഡംപ് ഡാറ്റ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ ശേഷം) വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തുക നൽകി, ഏഴ് കേസുകളിൽ റിസി നൽകിയിരുന്നു, രണ്ടു കേസുകളിൽ അംഗീകാരം നൽകിയെങ്കിലും തുക നൽകിയില്ല, മൂന്ന് കേസുകൾ ഡയറക്ടറേറ്റിൽ തീർപ്പാക്കി വരുന്ന പ്രക്രിയയിലായിരുന്നു, സാങ്കേതിക പിഴവ് കാരണം രണ്ട് കേസുകളിൽ തുക നൽകാതിരുന്നു.

പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് ക്ലെയിമുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം സ്ഥാപന അധികാരികൾക്കാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2023 ജൂൺ). ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിന് പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് മുഖേനയും ഡിജിറ്റൽ മുഖേനയും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സ്കൂൾ അധികൃതർക്ക് പരിശീലന സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിയിരുന്നു എന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

³⁹ തിരഞ്ഞെടുത്ത നാലു ജില്ലകളിൽ തിരഞ്ഞെടുത്ത 26 സ്ഥാപനങ്ങളിൽ 169 കേസുകൾ പരിശോധിച്ചു.

പരിശീലനം നൽകുകയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടും, ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട അർഹരായ പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്റ്റൈപ്പൻഡ് ലഭിച്ചില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഇത് പരിശീലനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയിലേക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതിലേക്കും വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

2.6. ശ്രീ അയ്യങ്കാളി മെമ്മോറിയൽ ടാലന്റ് സെർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് പദ്ധതി (സംസ്ഥാന പദ്ധതി)

ഒരു സംസ്ഥാന പദ്ധതിയായ ശ്രീ അയ്യങ്കാളി മെമ്മോറിയൽ ടാലന്റ് സെർച്ച് ആന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് പദ്ധതി, സാമ്പത്തിക പരാധീനത മൂലം വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മികവ് പുലർത്താൻ കഴിയാത്ത മിടുക്കരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ (നാലാം ക്ലാസിലെയും / ഏഴാം ക്ലാസിലെയും) കണ്ടെത്തുന്നതിനും, അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് (2009 ഏപ്രിൽ 17), IV, VII ക്ലാസുകളിൽ A+, A ഗ്രേഡുകൾ നേടിയ ഒരു ലക്ഷത്തിൽ താഴെ കുടുംബ വാർഷിക വരുമാനമുള്ള സർക്കാർ/എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ 50 ശതമാനം പെൺകുട്ടികളുടെ പ്രാതിനിധ്യവും ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് 10 ശതമാനം സംവരണവും ഉറപ്പാക്കി, ജില്ലാതലത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ പട്ടികയിൽ നിന്ന് തിരഞ്ഞെടുക്കണം. കൂടാതെ വാർഷിക വരുമാനം ₹12,000-ൽ താഴെയുള്ളവരുടെ കുട്ടികൾക്ക് പഠനാവശ്യത്തിനായി ഫർണീച്ചർ വാങ്ങുന്നതിന് ₹2,000-ഉം പോഷകാഹാരം നൽകുന്നതിനായി 10 മാസത്തേക്ക് ₹100 വീതവും നൽകേണ്ടിയിരുന്നു. 2017-18-ൽ സംസ്ഥാനത്തെ 1,600 പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികളെ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി. 2018-19-ൽ ഇത് 2,200 വിദ്യാർത്ഥികളായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പ്രതിവർഷം ₹4,500 ആയിരുന്നു സ്കോളർഷിപ്പ് തുക. പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിൽ ചുവടെ പറയുന്ന പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു.

2.6.1 ഫണ്ട് വിനിയോഗം - ഡയറക്ടറേറ്റിലെ നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അഭാവം

2017-22 കാലയളവിൽ, പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിനായുള്ള 14 ഡിഡിഒമാർക്ക് ₹1,493.06 ലക്ഷം ഡയറക്ടർ അനുവദിച്ചു. ഫണ്ട് അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവുകളിൽ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിനായുള്ള ഡിഡിഒമാർ ഡയറക്ടറേറ്റിന് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ പകർപ്പ് നൽകണം എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, 2017-18-ൽ ഡിഡിഒമാരിൽ എട്ട് പേരും 2019-20-ൽ ഒരു ഡിഡിഒയും മാത്രമാണ് ആകെ ₹165.29 ലക്ഷത്തിന്റെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയത്. അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ വെറും 11 ശതമാനത്തിന്റെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം മാത്രമാണ് ഡിഡിഒമാർ സമർപ്പിച്ചതെങ്കിലും, 2018-19, 2020-21, 2021-22 വർഷങ്ങളിൽ ആരും തന്നെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും, ഡയറക്ടർ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രത്തിനായി നിർബന്ധം ചെലുത്തിയില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. അതുവഴി ഫണ്ട് അനുവദിച്ച ആവശ്യത്തിന് വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ ഡയറക്ടർ പരാജയപ്പെട്ടു.

തിരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ഫണ്ട് വിനിയോഗം പരിശോധിച്ച ഓഡിറ്റ്, പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പുകൾക്കുള്ള ഫണ്ട് ഡിഡിഒമാർ പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചപ്പോൾ, നവീകരണത്തിനും ഫർണിച്ചർ, പോഷകാഹാരം മുതലായ മറ്റ് ഘടകങ്ങൾക്കും നീക്കിവച്ച തുക, അതായത് അനുവദിച്ച മൊത്തം ഫണ്ടിന്റെ 15 ശതമാനം, വിനിയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്നതായി ശ്രദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗം നിരീക്ഷിക്കുന്നത് വിനിയോഗം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് നടപടിയെടുക്കാൻ ഡയറക്ടറേറ്റിനെ പ്രാപ്തമാക്കുമായിരുന്നു.

2.6.2 പുതുക്കൽ അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണത്തിലെ കുറവും പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പിനുള്ള വർദ്ധിച്ച ആവശ്യം നിറവേറ്റുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളുടെ അഭാവവും

2017-22 കാലയളവിൽ, തിരഞ്ഞെടുത്ത നാല് ജില്ലകളിൽ 5,858 പുതുക്കലുകളാണ്⁴⁰ ലക്ഷ്യമിട്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ, 4,187 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമാണ് സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ പുതുക്കലിന് അർഹരായത്. ഇത് ലക്ഷ്യത്തിന്റെ 71 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഗ്രേഡുകൾ നിലനിർത്താത്തതാണ് പുതുക്കലുകളുടെ എണ്ണം കുറയാൻ കാരണമെന്ന് പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഡിഡിഒമാർ പറഞ്ഞു. ലക്ഷ്യം വച്ചിരുന്നത് 2,697 പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പുകളായിരുന്നെങ്കിലും, തിരഞ്ഞെടുത്ത നാലു ജില്ലകളിൽ അർഹരായ 5,100 അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നു. അർഹരായ അപേക്ഷകരുടെ എണ്ണം കൂടുതലായതിനാൽ, അധിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ ചുമത്തിയും, നറുക്കെടുപ്പ് നടത്തിയും മറ്റും, പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഡിഡിഒമാർക്ക് ഒഴിവാക്കൽ നടത്തേണ്ടി വന്നു. അധിക ഫണ്ടിനു വേണ്ടിയും പുതുക്കലിനു കീഴിലെ ചെലവഴിക്കാത്ത ഫണ്ട് പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പ് അനുവദിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുവാനും ഡിഡിഒമാർ നൽകിയ അപേക്ഷകൾ, ഡയറക്ടർ അംഗീകരിച്ചില്ല. പുതുക്കലിനായി ലഭ്യമായ അധിക ഫണ്ടുകൾ ഉപയോഗിക്കാനുള്ള അനുമതിയില്ലാത്തതിനാൽ, അർഹരായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പിനുള്ള ആവശ്യം നിറവേറ്റാനായില്ല.

2.6.3 ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശതമാനലക്ഷ്യം നിറവേറ്റാത്തത്

പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച്, ഒരു ജില്ലയിൽ 10 ശതമാനം ഗുണഭോക്താക്കൾ വേടൻ, നായാടി, ചക്കിലിയൻ /അരുന്ധതിയാർ, കള്ളാടി എന്നീ ദുർബല വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരായിരിക്കണം. തിരഞ്ഞെടുത്ത രണ്ട് ജില്ലകളിൽ മുകളിൽ പറഞ്ഞ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ **പട്ടിക 2.10-ൽ** കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ കുറവുണ്ടായി.

⁴⁰ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക്, തുടർന്നുള്ള വർഷവും ഗ്രേഡ് (പദ്ധതിയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്ത സമയത്ത് കരസ്ഥമാക്കിയത്) നിലനിർത്തിയാലേ ആ വർഷത്തിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് പുതുക്കാൻ അർഹതയുണ്ടാകൂ.

പട്ടിക 2.10 : ദുർബല വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

ജില്ല	വർഷം	മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം	ലഭ്യമായ പുതിയ സ്കോളർഷിപ്പുകളുടെ എണ്ണം	തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം (മൊത്തം ഗുണഭോക്താക്കളുടെ 10 ശതമാനം)	തിരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	കുറവ്
വയനാട്	2017-18	1	35	3	ഇല്ല	1
	2018-19	3	50	5	1	2
	2019-20	2	50	5	1	1
കൊല്ലം	2021-22	57	160	16	11	5

(ഉറവിടം: വകുപ്പുതല ഉത്തരവുകളിൽ നിന്ന് സമാഹരിച്ച ഡാറ്റ)

സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2023 മേയ്), സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ അംഗീകരിക്കുകയും ദുർബല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനം ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

2.7. നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും

നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും ഏതൊരു പദ്ധതിയുടെയും അവിഭാജ്യ ഘടകമാണ്, എന്നെന്നാൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാനും, അതുവഴി അത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും അത് ഭരണകാര്യ വകുപ്പിനെ സഹായിക്കുന്നു. പ്രീ-മെട്രിക് എസ് സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഇ-ഗ്രാന്റ് സിലെ പ്രോസസ്സിംഗിനുള്ള ഡാറ്റ യഥാർത്ഥവും പൂർണ്ണവും മുമ്പ് പ്രോസസ്സ് ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതും ശരിയായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതാണെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനും, കൂടാതെ ഇരട്ടിപ്പ് ഇല്ലാതെ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയതാണെന്നുറപ്പിക്കാനും, നടപ്പാക്കുന്ന ഏജൻസികൾക്ക്⁴¹ സംസ്ഥാന സർക്കാർ⁴² നാളിതുവരെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ / സർക്കുലറുകൾ / നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ, കേന്ദ്ര സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനാൽ, പദ്ധതികളുടെ കാര്യക്ഷമമായ നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും ഉറപ്പാക്കേണ്ട ചുമതല സംസ്ഥാന സർക്കാരിനാണെന്നാണ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. നിരീക്ഷണത്തിനും വിലയിരുത്തലിനും, ഫലപ്രദമായ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളും ശക്തമായ ഐടി സംവിധാനങ്ങളും നിലവിലുണ്ടോ എന്നും ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു. നിരീക്ഷണങ്ങൾ ചുരുക്കത്തിൽ:

സംസ്ഥാന തലത്തിലും പ്രാദേശിക തലത്തിലും പദ്ധതിയുടെ പുരോഗതി ആനുകാലികമായി അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ഫലപ്രദമായ സംവിധാനവും നിലവിലില്ല. തൽഫലമായി, പേയ്മെന്റുകൾ വൈകുന്നതും പണം

⁴¹ എസ് സി എസ് റ്റി വികസന വകുപ്പ്, സി-ഡിറ്റ്, അതാത് സംസ്ഥാനതല ഡയറക്ടറേറ്റുകൾ, ജില്ലാതല ഓഫീസുകൾ, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ

⁴² എസ് സി എസ് റ്റി വികസന വകുപ്പ്, കേരള സർക്കാർ

നൽകാതിരിക്കുന്നതുമായ സാഹചര്യങ്ങൾ വകുപ്പിന് തിരിച്ചറിയാനും തടയാനും കഴിഞ്ഞില്ല. എല്ലാ ഗുണഭോക്താക്കളെയും പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു എന്നത് ഉറപ്പിക്കാനും സാധിച്ചില്ല.

പദ്ധതിയുടെ ഭരണപരമായ ചെലവിനുള്ള തുകയിൽ നിന്ന് ചെലവു വഹിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് യൂണിറ്റുകൾ⁴³ സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തണമെന്ന് കേന്ദ്ര മാർഗ്ഗരേഖകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ്⁴⁴ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ വകുപ്പ് നാളിതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. തൽഫലമായി, ഭൂരിപക്ഷം പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവർ/ അധഃസ്ഥിതരായവരും നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിൽ വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടു.

ഓഡിറ്റിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ ഇരട്ടി പേയ്മെന്റ്, പേയ്മെന്റ് നിരസിക്കൽ, വിവിധ തലങ്ങളിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കാത്തത് തുടങ്ങിയവ വെളിപ്പെട്ടു. ശക്തമായ ഐടി നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവത്തിലേക്കാണ് മുകളിൽ പറഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അധ്യയന പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ശക്തമായ ഒരു നിരീക്ഷണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് കേന്ദ്ര മാർഗ്ഗരേഖകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നാളിതുവരെ (2023 മേയ്) ഇത് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല.

കൃത്യമായ ഉത്തരവാദിത്തം ഉറപ്പാക്കാൻ, ഒരു അൽഗോരിതം വഴി റാൻഡമായി കുറഞ്ഞത് 10 ശതമാനം സ്ഥാപനങ്ങളെ/വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ബ്ലോക്ക്/ജില്ല/സംസ്ഥാന തലങ്ങളിൽ ഭൗതിക പരിശോധനകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നടത്തണമെന്നാണ് കേന്ദ്ര മാർഗ്ഗരേഖകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബിരുദ തലത്തിലോ അതിനു മുകളിലോ ഉള്ള കോഴ്സുകൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന എല്ലാ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളെയും വർഷം തോറും നിർബന്ധമായും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, വകുപ്പ് ഇതിനു വേണ്ടി ലക്ഷ്യമൊന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പരിശോധനകൾ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

സ്ഥാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2023 മേയ്), സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി, എസ്സിഎസ്റ്റി ഡിവി, നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും സംബന്ധിച്ച ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ അംഗീകരിക്കുകയും, നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അഭാവം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മിക്ക പ്രശ്നങ്ങളും പുതുക്കിയ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (2023 ജനുവരി) നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

⁴³ മഹാത്മാ ഗാന്ധി നാഷണൽ റൂറൽ എംപ്ലോയ്മെന്റ് നിയമ പ്രകാരം
⁴⁴ ഇത് ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ സാമൂഹികവും ധാർമികവുമായ നിർവ്വഹണം അളക്കുന്നതിനും, മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും, അറിയിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഒരു ഉപായമാണ്. ഇത് വീക്ഷണം/ലക്ഷ്യവും യാഥാർത്ഥ്യവും തമ്മിലും, കാര്യപ്രാപ്തി, ഉളവാക്കുന്ന ഫലം എന്നിവ തമ്മിലും ഉള്ള വിടവ് കുറയ്ക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു.

2.7.1 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാത്തത് – എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പുകൾ- കേന്ദ്ര പ്രീ-മെട്രിക് പദ്ധതി

പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പ്രീ-മെട്രിക് സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതികൾക്കായി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഫണ്ട് നൽകുന്ന ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം, സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഗ്രാന്റ്-ഇൻ-എയ്ഡിന്റെ കണക്കുകൾ സർക്കാർ ഓഡിറ്റർ⁴⁵ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുകയും നിർദ്ദിഷ്ട ഫോർമാറ്റിലുള്ള (ജിഎഫ്ആർ 12 സി) വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം (യുസി) നൽകുകയും വേണം. കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പ്രീ-മെട്രിക് എസ്സി സ്കോളർഷിപ്പ് പദ്ധതിയുടെ ചെലവുകളുടെ ഓഡിറ്റ് 2017-18 വർഷത്തേക്ക് മാത്രം നടത്തിയതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. 'ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു' എന്ന് കാണിച്ച് ₹1.09 കോടി ഓഡിറ്റിൽ നിരസിക്കപ്പെട്ടു. 2018-19 കാലയളവിൽ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതിനാൽ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കരസ്ഥമാക്കിയില്ലെന്നും, 2020-21 കാലയളവിൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിൽ നിന്ന് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങാമെന്നും ഡയറക്ടർ പ്രസ്താവിച്ചു (2023 ജനുവരി). സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2023 മേയ്), ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകൾ എസ്സിഎസ്റ്റിഡിഡി, സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി അംഗീകരിക്കുകയും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ പ്രത്യേക ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

⁴⁵ പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (ഓഡിറ്റ്-1), കേരളയുടെ ഓഫീസ്