

വിഷയാധിഷ്ഠിത
അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ്

അദ്ധ്യായം III സഹകരണ വകുപ്പ്

കേരളത്തിലെ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ക്രമപ്പെടുത്തൽ

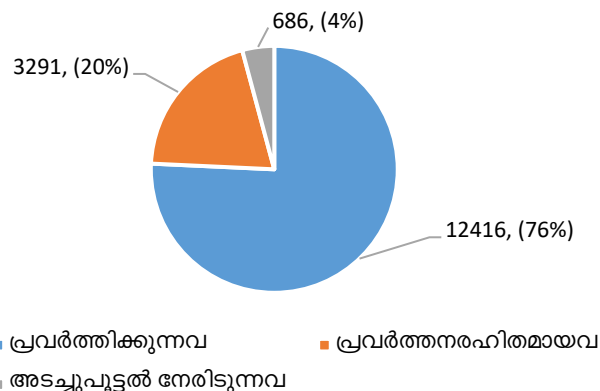
3.1. ആമുഖം

സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ക്രമാനുഗതമായ വികസനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സംസ്ഥാന നയത്തിന്റെ നിർദ്ദേശക തത്വങ്ങൾക്കനുസൃതമായി, 1969 മെയ് 15-ന് കേരള സഹകരണ സംഘം നിയമം 1969 (കെസിഎസ് നിയമം) നിലവിൽ വന്നു. കേരളത്തിലെ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സ്ഥാപനം, രജിസ്ട്രേഷൻ, പ്രവർത്തനം, ക്രമപ്പെടുത്തൽ, മേൽനോട്ടം, നടത്തിപ്പ് എന്നിവയ്ക്കായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ് ഈ നിയമം. കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ 109-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം നൽകപ്പെട്ട അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ട്, കേരള സർക്കാർ, 1969 ജൂലൈ 14-ന് കേരള സഹകരണ സംഘം ചട്ടങ്ങൾ 1969 (കെസിഎസ് ചട്ടങ്ങൾ) രൂപീകരിച്ചു.

സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, കാർഷിക വായ്പ, പൊതുവിതരണ സംവിധാനം, കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിതരണം, ആരോഗ്യം, പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസം ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം, ഭവന നിർമ്മാണം, കാർഷിക സംസ്കരണം, പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ (എസ്.സി / എസ്.ടി) മേഖല, വനിതാ വികസനം തുടങ്ങിയ വിവിധ വികസനോന്മുഖ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യാപൃതരാവുകയും വൈവിധ്യമാർന്ന സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങളെ സേവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനായി സഹായവും വായ്പയും ലഭ്യമാക്കുക, ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗം നിരീക്ഷിക്കുക, വായ്പകളുടെ മുതലും പലിശയും ഈടാക്കുക തുടങ്ങിയവയുടെ ഉത്തരവാദിത്തം കേരള സർക്കാരിന്റെ സഹകരണ വകുപ്പിനായിരുന്നു (വകുപ്പ്). മുകളിൽ പറഞ്ഞവയ്ക്ക് പുറമേ, സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ്/പരിശോധന, ഓഹരി, വായ്പ, സബ്സിഡി എന്നിവയുടെ രൂപത്തിൽ സഹായം നൽകൽ, പ്രവർത്തിക്കാത്ത സംഘങ്ങളുടെ ലിക്വിഡേഷൻ/പിരിച്ചുവിടൽ, തർക്ക പരിഹാരം, ഒരു സംഘത്തിന്റെ കമ്മിറ്റിയിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തൽ തുടങ്ങിയ നിയമപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും വകുപ്പ് നിർവഹിക്കുന്നു.

2024 മാർച്ച് 31-ലെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ചാർട്ട് 3.1 ൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചാർട്ട് 3.1: 2024 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് വകുപ്പിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള 16,393 സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സ്ഥിതി



സംഘങ്ങളുടെ ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണം സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രാറിൽ (ആർസിഎസ്) നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. ഇവയ്ക്കു പുറമേ, മറ്റ് വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ, അതാതു ഫങ്ഷണൽ രജിസ്ട്രാർമാർ¹⁰¹ നിയന്ത്രിക്കുന്ന 6,911 സഹകരണ സംഘങ്ങളും നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. മുകളിൽ പറഞ്ഞ എല്ലാ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും ഓഡിറ്റ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആർ സി എസിനു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്ന സഹകരണ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറിൽ (ഡിസിഎ) നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു.

വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സംഘടനാ സജ്ജീകരണം **അനുബന്ധം 3.1-ൽ** കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

3.2. ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ, മാനദണ്ഡങ്ങൾ, വ്യാപ്തി, രീതി

വിഷയാധിഷ്ഠിത അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് (എസ്എസ്സിഎ) നടത്തിയതിലൂടെ

- സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ക്രമപ്പെടുത്തലിനായി സഹകരണ സംഘ നിയമത്തിലെയും ചട്ടത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എന്നും
- നിയമത്തിൽ വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലെ ഉത്തരവാദിത്ത- നിരീക്ഷണ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടോ എന്നും ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും വിലയിരുത്തപ്പെട്ടു.

കെസിഎസ് നിയമത്തിൽ നിന്നും അതിന്റെ ഭേദഗതികളിൽ നിന്നും, കെസിഎസ് ചട്ടങ്ങളിൽ നിന്നും അതിന്റെ ഭേദഗതികളിൽ നിന്നും, സർക്കാരും വകുപ്പും കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച വിവിധ വിജ്ഞാപനങ്ങളിൽ നിന്നും, സർക്കുലറുകളിൽ നിന്നും, ഉരുത്തിരിഞ്ഞ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ വിലയിരുത്തി.

2024 ജൂലൈ 04 മുതൽ 2025 ഫെബ്രുവരി 28 വരെ നടത്തിയ എസ്എസ്സിഎ 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിനെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. സർക്കാർ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ വകുപ്പിന്റെ ഓഫീസ്, ആർസിഎസിന്റെ ഓഫീസ്, രണ്ട് ഫങ്ഷണൽ രജിസ്ട്രാർമാരുടെയും ഓഫീസുകൾ അതായത്, കയർ വികസന ഡയറക്ടർ, ക്ഷീര വികസന ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ, തൃശ്ശൂർ, കണ്ണൂർ എന്നീ നാല് തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ജില്ലാ, താലൂക്ക് തല സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് ടീം സന്ദർശിച്ചു. സിംപിൾ റാൻഡം സാംപ്ലിംഗ് വിത്ത് ഔട്ട് റീപ്ലേസ്മെന്റ് പ്രക്രിയ ഉപയോഗിച്ചാണ് ജില്ലാ, താലൂക്ക് തല സ്ഥാപനങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് (**അനുബന്ധം 3.2**). സംഘങ്ങളുടെ മേൽ ഭരണപരമായ നിയന്ത്രണം പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിന്റെ അളവ്, സഹകരണ ഓഡിറ്റ്¹⁰² സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം, വാർഷിക പദ്ധതി ഫണ്ടുകൾ / കേന്ദ്ര ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗത്തിന്റെ പരിധി, നിരീക്ഷണത്തിലെ വീഴ്ചകൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് രീതി ഫയലുകൾ/രേഖകൾ എന്നിവയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയും, ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രതികരണം ശേഖരിക്കലും ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. സർക്കാർ നൽകിയ സാമ്പത്തിക സഹായം ഉദ്ദേശിച്ച ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി, പരിശോധന നടത്തിയ ജില്ലകളിലെ 72¹⁰³ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഭൗതിക പരിശോധനയും ഓഡിറ്റ്, വകുപ്പുതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കൂടെ സംയുക്തമായി നടത്തി.

¹⁰¹ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ, കൈത്തറി ഡയറക്ടർ, കയർ വികസന ഡയറക്ടർ, ഖാദി ഗ്രാമ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ, ക്ഷീര വികസന ഡയറക്ടർ, ഫിഷറീസ് ഡയറക്ടർ

¹⁰² ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള സിഎ റിപ്പോർട്ടിൽ, സഹകരണ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടറുടെ ഓഡിറ്റിനെക്കുറിച്ചും പരാമർശിക്കുന്നതിനാൽ, വലിയ അക്ഷരത്തിൽ 'എ' ഉള്ള 'ഓഡിറ്റ്' എന്ന പദം അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റിനെ പ്രത്യേകം സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

¹⁰³ തിരുവനന്തപുരം-16, ആലപ്പുഴ-16, തൃശ്ശൂർ-14, കണ്ണൂർ-26

2024 ജൂലൈ 03-ന് വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയുമായി എസ്എസ്സിഎയുടെ പ്രാരംഭ കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി, ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ, വ്യാപ്തി, മാനദണ്ഡങ്ങൾ എന്നിവ ചർച്ച ചെയ്തു. 2025 ജൂലൈ 23-ന് വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുമായി എസ്എസ്സിഎയുടെ അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി, ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തു. സർക്കാരിൽ നിന്നു ലഭിച്ച മറുപടി (2025 ജൂലൈ) റിപ്പോർട്ടിൽ ഉചിതമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

3.3. രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതും ഡാറ്റാബേസിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം വകുപ്പ് നിഷേധിച്ചതും മൂലം ഓഡിറ്റിനുണ്ടായ തടസ്സങ്ങളും ഓഡിറ്റ് വ്യാപ്തിയുടെ പരിമിതപ്പെടലും

എസ്എസ്സിഎ കാലയളവിലുടനീളം, ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത എല്ലാ തലങ്ങളിലുമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് തുടർച്ചയായി അവശ്യ രേഖകൾ/നിർണ്ണായക വിവരങ്ങൾ ഹാജരാക്കാതിരിക്കുന്ന പ്രവണത ഓഡിറ്റിന് നേരിടേണ്ടി വന്നു. വകുപ്പിന്റെ ആധുനികവൽക്കരണപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമായ ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡാറ്റാബേസ് മാനേജ്മെന്റ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ (ഐസിഡിഎംഎസ്) ഡംപ് ഡാറ്റാബേസിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം ഓഡിറ്റിന് നിഷേധിച്ചു. സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷനും ബൈലോകളുടെ ഭേദഗതിയും, സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിന്റെ നിലയും അതിന്റെ തുടർനടപടികളും മറ്റും ഈ പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ആർസിഎസിന് കീഴിലുള്ള ഓഫീസുകളിലേക്ക് 345 ഓഡിറ്റ് അഭ്യർത്ഥനകൾ/എൻക്വയറികൾ നൽകിയെങ്കിലും, 104 എണ്ണത്തിന് മാത്രമേ പ്രതികരണം ലഭിച്ചുള്ളൂ. സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖലയിലെ നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങളോടുള്ള പ്രതികരണ നിരക്ക് 30 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു, ബാക്കിയുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾക്ക് ആവർത്തിച്ചുള്ള ഓർമ്മപ്പെടുത്തലുകൾക്ക് ശേഷവും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

സ്ഥാപനങ്ങൾ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തത്, ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇടപാടുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തതോ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയതോ ആയ അക്കൗണ്ടുകൾ, പുസ്തകങ്ങൾ, പേപ്പറുകൾ, മറ്റ് രേഖകൾ എന്നിവ ആവശ്യപ്പെടാനും, ഏതെങ്കിലും അക്കൗണ്ടോ റിപ്പോർട്ടോ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി ഓഫീസിന്റെ ചുമതലയുള്ള വ്യക്തിയോട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനും നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്താനും സിഎജിക്ക് അധികാരം നൽകുന്ന കംപ്ലൈൻസ് ആൻഡ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ (സിഎജി)യുടെ (കടമകൾ, അധികാരങ്ങൾ, സേവന വ്യവസ്ഥകൾ) നിയമം 1971-ലെ വകുപ്പ് 18(1)-ലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനമാണ്. സിഎജി പരിശോധിച്ച് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ഏതെങ്കിലും ഓഫീസിന്റെയോ വകുപ്പിന്റെയോ ചുമതലയുള്ള വ്യക്തി അത്തരം പരിശോധനയ്ക്കുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നൽകണമെന്നും വിവരങ്ങൾക്കായുള്ള അഭ്യർത്ഥനകൾ വേഗത്തിൽ, പൂർണ്ണ രൂപത്തിൽ അനുവർത്തിക്കണമെന്നും മുകളിൽ പറഞ്ഞ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 18(2) നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച രേഖകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള നിയമപരമായ ബാധ്യത പാലിക്കുന്നതിൽ വകുപ്പ് പരാജയപ്പെട്ടതും സിസ്റ്റത്തിലേക്കുള്ള ഓഡിറ്റിന്റെ പ്രവേശനം തടഞ്ഞതും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകളുടെ പരിശോധന, നിയമം പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതിന്റെ വിലയിരുത്തൽ, ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിന്റെ വ്യാപ്തി, സംവിധാനത്തിന്റെ വിശകലനം, തുടർ നടപടികളുടെ വിലയിരുത്തൽ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് വ്യാപ്തിയെ പരിമിതപ്പെടുത്തി.

ഓഡിറ്റ്, അതിന്റെ കണ്ടെത്തലുകളും തത്ഫലമായുണ്ടാകുന്ന നിഗമനങ്ങളും രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഡാറ്റ, വിവരങ്ങൾ, രേഖകൾ എന്നിവയുടെ രൂപത്തിലുള്ള തെളിവുകളെ ആശ്രയിക്കുന്നതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം, നിയമത്തിലെയും ചട്ടത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകളുടെ

അനുവർത്തനത്തിന് ഉചിതമായ തെളിവുകൾ നൽകുന്നതിനും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട വ്യതിയാനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്നതിനും നിരന്തരം വിമുഖത കാണിക്കുന്നത്, വകുപ്പിന്റെ സുതാര്യതയെയും ഉത്തരവാദിത്ത സംവിധാനങ്ങളെയും കുറിച്ച് ആശങ്കകൾക്കിട നൽകുന്നു. കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം പ്രധാനപ്പെട്ട വസ്തുതകൾ മറച്ചുവെക്കാനുള്ള സാധ്യതയും ഉയർത്തുന്നു. ഈ വസ്തുതകൾ യഥാക്രമം 2024 ഡിസംബർ 19, 2025 ജനുവരി 22 തീയതികളിലെ അർദ്ധ ഔദ്യോഗിക കത്തുകൾ വഴി സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെയും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും, 2025 ജൂലൈ 23-ന് നടന്ന അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ

3.4. സഹകരണ സംഘങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 6 പ്രകാരം, ഒരു സഹകരണ സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ, സംഘവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ സഹിതം രജിസ്ട്രാർക്ക് സമർപ്പിക്കണമായിരുന്നു. നിയമത്തിലെയും ചട്ടത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകളും മറ്റ് ആവശ്യകതകളും അപേക്ഷയിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് രജിസ്ട്രാർക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ, അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച തീയതി മുതൽ 90 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സംഘം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ഒരു അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച തീയതി മുതൽ ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർ നിരസിച്ചതിന്റെ ഉത്തരവ് കാരണങ്ങൾ സഹിതം അറിയിക്കണമെന്ന് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 7(2) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഒരു സംഘത്തിന്റെ അപേക്ഷ, അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച തീയതി മുതൽ 90¹⁰⁴ ദിവസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർ തീർപ്പാക്കണമായിരുന്നു.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 2019-24 കാലയളവിലെ രജിസ്ട്രേഷന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ രജിസ്ട്രേഷനിലും അപേക്ഷകൾ തിരികെ നൽകുന്നതിലും/നിരസിക്കുന്നതിലും കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി കണ്ടെത്തി. സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷനായുള്ള അപേക്ഷകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ പട്ടിക 3.1-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 3.1: 2019-24 കാലയളവിൽ സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ

വിശദാംശങ്ങൾ	തിരുവനന്തപുരം	ആലപ്പുഴ	തൃശ്ശൂർ#	കണ്ണൂർ	ആകെ
ലഭിച്ച അപേക്ഷകളുടെ എണ്ണം	122	65	33	70	290
നിരസിച്ച/തിരിച്ചയച്ച/തീർപ്പാക്കാത്ത അപേക്ഷകൾ	17	21	4	ഇല്ല	42
രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	105	44	29	70	248
90 ദിവസത്തിനുശേഷം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	79	31	13	26	149
രജിസ്ട്രേഷനിലെ ശരാശരി കാലതാമസം (ദിവസങ്ങളിൽ)	156	199	194	39	-

11 കേസുകളിൽ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ച തീയതി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.
(ഉറവിടം: അതത് ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ നൽകിയ വിശദാംശങ്ങൾ)

¹⁰⁴ 2024 ഏപ്രിൽ മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന 2023-ലെ കെസിഎസ് (ഭേദഗതി) നിയമ പ്രകാരം 60 ദിവസമായി കുറച്ചു

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചത്,

- 248 സംഘങ്ങളിൽ 149 (60 ശതമാനം) എണ്ണത്തിന്, 90 ദിവസത്തിന് ശേഷമാണ് രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകിയത്. ഇതിന് 91 മുതൽ 1007 ദിവസങ്ങൾ വരെ കാലതാമസം നേരിട്ടു.
- 90 ദിവസത്തിനുശേഷം രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഈ 149 കേസുകളിൽ 25 എണ്ണം ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു, ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ (ജെ.ആർ)/അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ (എ.ആർ) അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതിനാൽ 15¹⁰⁵ കേസുകളിൽ നിയമം/ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സമയപരിധി പാലിച്ചില്ല.
- തിരിച്ചയച്ച അപേക്ഷകളിൽ, തെരഞ്ഞെടുത്ത 11-ൽ ഒൻപതെണ്ണത്തിൽ¹⁰⁶ 94 മുതൽ 509 വരെ ദിവസങ്ങളുടെ കാലതാമസം നേരിട്ടു.

രജിസ്ട്രേഷൻ പ്രക്രിയ പൂർണ്ണമായും ഐസിഡിഎംഎസ് വെബ് ആപ്ലിക്കേഷൻ വഴിയാണ് നടത്തിയതെന്ന് അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, തെറ്റായ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ റിക്വയർമെന്റ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ (എസ്ആർഎസ്) കാരണം ഡാറ്റ ശേഖരിക്കുന്ന സംവിധാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഐസിഡിഎംഎസ്-ന്റെ പുതിയ പതിപ്പായ ഐസിഡിഎംഎസ് 2.0-യുടെ വികസനം പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും, രജിസ്ട്രേഷൻ പ്രക്രിയ കാലതാമസം ഉണ്ടാവാത്ത രീതിയിൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

രജിസ്ട്രേഷന്റെ ഭൗതിക ഫയലുകൾ ഓഡിറ്റ് പരിശോധിക്കുകയും അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിൽ എ.ആർ/ജെ.ആർമാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ കാലതാമസം നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ അപേക്ഷകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കാനുള്ള സൗകര്യമൊരുക്കി കാലതാമസത്തിന്റെ വ്യാപ്തി കുറയ്ക്കുമായിരുന്നു.

3.5. സംഘങ്ങളുടെ തരംതിരിക്കൽ

കെ.സി.എസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 80(1) സഹകരണ സംഘങ്ങളെ അവയുടെ തരം, സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി, ഇവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തരംതിരിക്കാൻ സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തി. 1969-ലെ കെ.സി.എസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 182(1), 1974 ജൂലൈ 01 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരത്തക്കവണ്ണം സംസ്ഥാനത്തെ സംഘങ്ങളുടെ വിശദമായ തരം തിരിക്കൽ¹⁰⁷ നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. 2014 നവംബർ മുതൽ മൂന്ന് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ ഈ തരംതിരിക്കൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

സംഘങ്ങളുടെ നിലവിലെ തരംതിരിവ് ഉറപ്പാക്കാതെ നിയമന പരീക്ഷകൾ നടത്തിയത്

കെസിഎസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 188 പ്രകാരം, ഓരോ സംഘവും അതിന്റെ തരത്തിനും വിഭാഗത്തിനും അനുസൃതമായി, ചട്ടത്തിലെ അനുബന്ധം III-ൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 80ബി-യുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സംഘങ്ങളിലെ ഒഴിവുകൾ നികത്തുന്നതിന് യോഗ്യരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി പരീക്ഷകൾ നടത്തുവാൻ സഹകരണ പരീക്ഷാ ബോർഡിനെ (ബോർഡ്)

¹⁰⁵ ജെ.ആർ, തിരുവനന്തപുരം(7), ജെ.ആർ, ആലപ്പുഴ (5), ജെ.ആർ, കണ്ണൂർ(1), ജെ.ആർ, തൃശ്ശൂർ(2)

¹⁰⁶ ജെ.ആർ, തിരുവനന്തപുരം (2), ജെ.ആർ, ആലപ്പുഴ (7)

¹⁰⁷ സംഘങ്ങളുടെ ഓരോ വിഭാഗത്തിലും നിയമിക്കേണ്ട അംഗീകൃത ജീവനക്കാരുടെ പട്ടിക ഉൾപ്പെടുന്ന കെസിഎസ് ചട്ടങ്ങളിലെ അനുബന്ധം III-ൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം.

ഉത്തരവാദിത്തപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കെസിഎസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 182 അനുസരിച്ച്, അത്തരം സംഘങ്ങൾ ഒഴിവുകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനൊപ്പം, ഏറ്റവും പുതിയ തരം, തരത്തിനനുസരിച്ച് അനുവദിക്കപ്പെട്ട അംഗബലം, തസ്തിക, ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം തുടങ്ങിയ മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളും നിർദ്ദിഷ്ട പ്രൊഫോർമയിൽ ബോർഡിന് സമർപ്പിക്കണം.

പ്രാഥമിക ക്രെഡിറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, പ്രാഥമിക കാർഷിക ക്രെഡിറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, കർഷക സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കുകൾ, എംപ്ലോയീസ് ക്രെഡിറ്റ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, റീജിയണൽ ബാങ്കുകൾ, ഗ്രാമീണ ബാങ്കുകൾ¹⁰⁸ എന്നിവയെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായി തരംതിരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് ആർസിഎസ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു (2013 ഏപ്രിൽ). ഓഹരി മൂലധനം, നിക്ഷേപങ്ങൾ, വായ്പാ കൂടിശ്ശിക, ലാഭം, ഓഡിറ്റ് തരംതിരിക്കൽ, വായ്പ തിരിച്ചുപിടിക്കൽ തുടങ്ങിയ മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് പരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി, 2022-23 കാലയളവിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ 12¹⁰⁹ സംഘങ്ങളിലേക്ക് ജൂനിയർ ക്ലാർക്ക്, സിസ്റ്റംസ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ തസ്തികകളിലേക്ക് പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിനായി ബോർഡിന് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷകൾ സൂക്ഷ്മമായി വിശകലനം ചെയ്തു. 2013 ഏപ്രിലിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരം ആർസിഎസ് എല്ലാ സംഘങ്ങളെയും മൂന്ന് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ തരംതിരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, തിരുവനന്തപുരത്തെ എ.ഡി ഓഫീസിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച 12 സംഘങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളുടെ¹¹⁰ പ്രൊഫോർമയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തന മൂലധനം, നിക്ഷേപങ്ങൾ, കൂടിശ്ശികയുള്ള വായ്പാ തുക, ഡിസിഎയുടെ തരംതിരിക്കൽ എന്നിവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് ശേഖരിക്കുകയും ഈ സംഘങ്ങളുടെ നിലവിലെ തരം വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്തു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ 12 സംഘങ്ങളിൽ നാല് സംഘങ്ങളുടെ ക്ലാസുകൾ തരംതാഴ്ത്തുകയും ഒരു സംഘത്തിന്റേത് അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യുകയും വേണമെന്ന് ഈ പരിശോധന വെളിപ്പെടുത്തി. ശേഷിക്കുന്ന ഏഴ് സംഘങ്ങളുടെ തരത്തിൽ മാറ്റമൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. പട്ടിക 3.2-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ, തരം മാറുന്ന അഞ്ച് സംഘങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, ഓഡിറ്റ്, സംഘങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത അംഗസംഖ്യയെ മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടുള്ള അംഗസംഖ്യയുമായി താരതമ്യം ചെയ്തു.

പട്ടിക 3.2: വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായ അംഗസംഖ്യയെ അധികരിച്ച് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത അംഗസംഖ്യയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

സംഘത്തിന്റെ പേര്	സംഘം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തരം	സംഘം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തരം പ്രകാരമുള്ള അംഗസംഖ്യ	ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കിയ തരം	മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായ അംഗസംഖ്യ
കരവാരം എസ്സിബി	തരം II	18	തരം V	7
ചെമ്പൂർ എസ്സിബി	തരം III	16	തരം V	7
പാപ്പനംകോട് എസ്സിബി	തരം II	18	തരം V	7

¹⁰⁸ ക്ലാസ് I - സൂപ്പർ ഗ്രേഡ്, ക്ലാസ് I - സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ്, ക്ലാസ് I, ക്ലാസ് II, ക്ലാസ് III, ക്ലാസ് IV, ക്ലാസ് V, ക്ലാസ് VI, ക്ലാസ് VII

¹⁰⁹ പാപ്പനംകോട് സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് (എസ് സി ബി) (നമ്പർ 1108), മാധവവിലാസം എസ് സി ബി (നമ്പർ 1347), അഞ്ചുതെങ്ങ് എസ് സി ബി (3166), സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് സ്റ്റാഫ് സിഎസ് (4352), കൊമേഴ്സ്യൽ ഓക്സസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സ്റ്റാഫ് ഹൗസിംഗ് സിഎസ്(4385), ചെമ്പൂർ എസ് സി ബി (ടി202), നഗരൂർ എസ് സി ബി (ടി219), കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി എംപ്ലോയീസ് സിഎസ് (ടി233), കരവാരം എസ് സി ബി (ടി324), മുട്ടത്തറ എസ് സി ബി (ടി413), പോലീസ് സിഎസ് (ടി696), വെട്ടൂർ എസ് സി ബി (ടി728)

¹¹⁰ 2016-17 മുതൽ 2021-22 വരെയുള്ള കാലയളവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്

സംഘത്തിന്റെ പേര്	സംഘം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തരം	സംഘം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത തരം പ്രകാരമുള്ള അംഗസംഖ്യ	ഓഡിറ്റ് കണക്കാക്കിയ തരം	മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതമായ അംഗസംഖ്യ
കേരളാ സ്റ്റേറ്റ് കൊമേഴ്സ്യൽ ഓക്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് സ്റ്റാഫ് ഹൗസിംഗ് സഹകരണ സംഘം	തരം I	26	തരം III	16
പോലീസ് സഹകരണ സംഘം	തരം I	26	തരം I സ്പെഷ്യൽ ഗ്രേഡ്	32

(ഉറവിടം: ബോർഡ് നൽകിയ വിശദാംശങ്ങളും തിരുവനന്തപുരം എ.ഡി ഓഫീസിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്ന് ഓഡിറ്റ് സംയോജിപ്പിച്ച വിവരങ്ങളും)

അങ്ങനെ, അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച തീയതിയിലെ തരം കണക്കിലെടുക്കുന്നതിന് പകരം, ഏറ്റവുമൊടുവിൽ ലഭ്യമായ സംഘത്തിന്റെ തരമാണ് പരീക്ഷാ ബോർഡ് പരിഗണിച്ചത്. അതിനാൽ, നികത്താനുള്ള തസ്തികകൾ ഏറ്റവും പുതിയ തരം പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റാഫ് പാറ്റേണുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു സംഘത്തിൽ സ്ഥിരമായി അധികമോ/കുറവോ ആയ അംഗസംഖ്യ, സേവന വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിലെ ക്രമരാഹിത്യത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു, ഇത് സംഘങ്ങളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചേക്കാം.

തരം മാറ്റത്തിൽ പുനഃപരിശോധന ആവശ്യപ്പെടുന്ന ആർസിഎസിന്റെ അപേക്ഷ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്ന് അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). തരം മാറ്റം ഉൾപ്പെടെ, സംഘങ്ങളുടെ മാനേജ്മെന്റ് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി രാജ്യത്ത് ആദ്യമായി 2025 മാർച്ച് 01 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ മാനേജ്മെന്റ് ആപ്ലിക്കേഷൻ (സിഐഎംഎ) എന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തതായി ആർസിഎസ് വിശദീകരിച്ചു.

3.6. സഹകരണ വിജിലൻസിന്റെ പ്രവർത്തനം

3.6.1. സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസറായി പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കാതിരിക്കൽ

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 68എ പ്രകാരം ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസ് പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഒരു വിജിലൻസ് ഓഫീസറെ നിയമിക്കാനും, ആർസിഎസ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സംഘങ്ങളിലെ ദുരുപയോഗം, അഴിമതി, മറ്റ് പ്രധാന ക്രമക്കേടുകൾ എന്നിവ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷിക്കാനും വ്യവസ്ഥ ഉണ്ട്.

മുകളിൽ പറഞ്ഞതിന് വിരുദ്ധമായി, 2019 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2024 ജൂലൈ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, ഡെപ്യൂട്ടി ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പോലീസ് പദവിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനു പകരം, ആർസിഎസ് ഓഫീസിലെ അഡീഷണൽ രജിസ്ട്രാർ/ജെ.ആർമാരാണ് വിജിലൻസ് ഓഫീസറുടെ അധിക ചുമതല വഹിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. സർക്കാർ 2024 ഓഗസ്റ്റിൽ സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസറായി ഒരു പോലീസ് സൂപ്രണ്ടിനെ നിയമിച്ചു. അങ്ങനെ, അതുവരെയുള്ള കാലയളവിൽ സംഘങ്ങളിലെ ദുരുപയോഗം, അഴിമതി, മറ്റ് പ്രധാന ക്രമക്കേടുകൾ എന്നിവ അന്വേഷിക്കാൻ സാങ്കേതിക മികവുള്ള ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സേവനം വകുപ്പിന് നഷ്ടമായി.

ഡിഐജി റാങ്കിലുള്ള ഐപിഎസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കുറവ് കാരണം ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഒരു നടപടിക്രമമാണെന്നും, നിലവിൽ സർക്കാർ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (2024 ഓഗസ്റ്റ്) എസ്.പി റാങ്കിലുള്ള ഒരു ഐപിഎസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിജിലൻസ് ഓഫീസറായി നിയമിച്ചു എന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). പരാതികളിൽ ഫീൽഡ് തലത്തിൽ തന്നെ എഫ്ഐആർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും പോലീസ്

ഇടപെടൽ ആവശ്യമെങ്കിൽ പരാതികൾ വിജിലൻസ് ഓഫീസർക്ക് കൈമാറുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ എ.ആർ/ജെ.ആർമാർ വിജിലൻസ് ഓഫീസർമാരുടെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നത്, കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ഡിഐജി റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഒരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസറായി നിയമിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം, മുകളിൽ പറഞ്ഞവ ഒഴികെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ സമർപ്പിക്കുന്ന അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ നിയമസാധുത ജുഡീഷ്യൽ ഫോറത്തിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

3.6.2. വിജിലൻസ് കേസുകളിൽ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ തുടർനടപടികളുടെ അഭാവവും

കെസിഎസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 66എ പ്രകാരം, സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസർ, രജിസ്ട്രാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന അഴിമതി, ദുരുപയോഗം, വഞ്ചന, കൃത്രിമത്വം, രേഖകൾ കേടുവരുത്തൽ അല്ലെങ്കിൽ നശിപ്പിക്കൽ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ അന്വേഷണം നടത്തുകയും രജിസ്ട്രാർക്ക് റിപ്പോർട്ട് നൽകുകയും വേണം. സാധാരണയായി വിജിലൻസ് ഓഫീസർ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കണം, വിജിലൻസ് ഓഫീസർ സമർപ്പിക്കുന്ന ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് തൃപ്തികരമാണെങ്കിൽ രജിസ്ട്രാർക്ക് മൂന്ന് മാസത്തേക്ക് കൂടി കാലാവധി നീട്ടാവുന്നതാണ്.

രജിസ്ട്രാർ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലർ (2008 മെയ്) പ്രകാരം, സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസർക്ക് റഫർ ചെയ്യുന്ന കേസുകൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി ആർസിഎസിലെ വിജിലൻസ് വിഭാഗം നിർദ്ദിഷ്ട ഫോർമാറ്റിൽ ഒരു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ഓരോ കേസിന്റെയും പുരോഗതി ഓരോ മൂന്ന് മാസത്തിലും വിലയിരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

2019-24 കാലയളവിൽ, സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസർ ആർസിഎസിന് സമർപ്പിച്ച 247 അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 185 കേസുകളിൽ പരിഹാര നടപടികൾ ശുപാർശ ചെയ്തു, ഇതിൽ ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം(ഐപിസി)/ക്രിമിനൽ നടപടി ചട്ടം (സിആർപിസി) പ്രകാരമുള്ള നടപടികളും ഉൾപ്പെടുന്നു. ആറ് മാസം മുതൽ അഞ്ച് വർഷത്തിനു മേൽ വൈകിയാണ് 195 കേസുകൾ ആർസിഎസിന് സമർപ്പിച്ചത്.

വിജിലൻസ് ഓഫീസർക്ക് റഫർ ചെയ്ത കേസുകൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും വിജിലൻസ് ഓഫീസറുടെ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകളിലെ നടപടികളുടെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ആർസിഎസിന് കീഴിലുള്ള വിജിലൻസ് വിഭാഗം രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. നടപടി ശുപാർശ ചെയ്ത 185 റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 143 റിപ്പോർട്ടുകൾ ആർസിഎസ്/ജെ.ആർമാരുടെ ഓഫീസിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയിരുന്നു. അമ്പത്തിയേഴ് റിപ്പോർട്ടുകൾ 31 മുതൽ 690 ദിവസങ്ങൾ വരെ വൈകിയാണ് കൈമാറിയത്. ശേഷിക്കുന്ന 42 റിപ്പോർട്ടുകൾ കൈമാറിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. ഈ 42 കേസുകളിൽ 11 എണ്ണത്തിന്റെ പരിശോധനയിൽ, 10 കേസുകളിൽ ഐപിസി/സിആർപിസി പ്രകാരം നടപടി ശുപാർശ ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തിയത്, ഉടൻ പരിഹാര നടപടികൾ ആവശ്യമായിരുന്ന ധനാപഹരണം, വഞ്ചന, സാമ്പത്തിക തട്ടിപ്പ് തുടങ്ങിയ ഗുരുതരമായ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ ഭരണപരമായ സെക്ഷനുകൾ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം സർക്കാർ ശരിവച്ചു (2025 ജൂലൈ). കൂടാതെ, വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടുകൾ അവലോകനം ചെയ്യാനും സഹകരണ വിജിലൻസ് ഓഫീസർക്ക് റഫർ ചെയ്ത കേസുകൾ

നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുമായി ഒരു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു (2024 ഡിസംബർ) എന്ന് അറിയിച്ചു.

നൂറ്റിഎൺപത്തിയഞ്ച് വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 41 എണ്ണത്തിലും, ജെ.ആർമാരിൽ നിന്നും കംപ്ലയൻസ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചുവെന്നും, ബാക്കിയുള്ള കേസുകളിൽ, വിജിലൻസ് ഓഫീസറുടെ ശുപാർശകളിന്മേൽ ജെ.ആർ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തുത ഓഡിറ്റിനു സ്വീകാര്യമല്ല, കാരണം, നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി മറ്റ് വിഭാഗങ്ങളിലേക്ക് കൈമാറിയതായി കാണാത്ത 42 വിജിലൻസ് കേസുകളെക്കുറിച്ച് മറുപടി നിശബ്ദമാണ്.

3.7. ഡോർമെന്റ്/റെക്കോർഡുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്ത സംഘങ്ങളെ ക്രമരഹിതമായി തരംതിരിച്ചതും പ്രവർത്തിക്കാത്ത സംഘങ്ങൾക്കെതിരെ ഫലപ്രദമല്ലാത്ത നടപടി സ്വീകരിച്ചതും.

ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്ന കാലയളവിൽ, സഹകരണ സംഘങ്ങളെ "ഡോർമെന്റ്"¹¹¹ എന്നോ "ആർഎൻഎ"¹¹² എന്നോ തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 40 വർഷത്തിലേറെയായി അങ്ങനെ തന്നെ നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും കണ്ടെത്തി. 1969-ലെ കെസിഎസ് നിയമത്തിലും അതിന് കീഴിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയ ചട്ടങ്ങളിലും മുകളിൽ പറഞ്ഞ പദങ്ങളുടെ നിർവ്വചനമോ/പരാമർശമോ, വ്യക്തമായ അംഗീകാരമോ അടങ്ങിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ, അത്തരം വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള സംഘങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രത്യേകമായി സ്വീകരിക്കേണ്ട ഏതെങ്കിലും നിയമപരമായ നടപടിക്രമമോ നടപടിയോ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുമില്ല.

അന്തിമ കുടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ), 'ഡോർമെന്റ്', 'ആർഎൻഎ' എന്നീ പദങ്ങളുടെ ഉപയോഗം നിയമപരമല്ലെന്ന് സർക്കാർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും അത്തരം സംഘങ്ങൾ വീണ്ടും പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനോ അടച്ചുപൂട്ടുന്നതിനോ വേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുന്ന ഭരണപരമായ സർക്കുലറുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു.

3.7.1. 'ഡോർമെന്റ്' സംഘങ്ങളിന്മേൽ തുടർനടപടികളുടെ അഭാവം

വകുപ്പ് 65 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണത്തിനുശേഷമോ വകുപ്പ് 66 പ്രകാരമുള്ള പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷമോ, അല്ലെങ്കിൽ സംഘാംഗങ്ങളിൽ നിന്നും സമാപ്തീകരണത്തിനുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിച്ചതിനു ശേഷമോ ആയിരിക്കണം ഒരു സംഘം സമാപ്തീകരിക്കേണ്ടത് എന്ന് കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 71 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. നിരവധി സംഘങ്ങൾ മോശപ്പെട്ട അവസ്ഥയിലും, നിഷ്ക്രിയവുമായി നിലനിൽക്കുന്നത് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് അപകീർത്തി വരുത്തുമെന്നും അത്തരം സംഘങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനോ, ലികിഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനോ ശക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നും ആർസിഎസ് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിൽ (1972 ഒക്ടോബർ) ആവർത്തിച്ചു.

പരിശോധന നടത്തിയ താലൂക്കുകളിലെ ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 2024 മാർച്ച് വരെ പുനരുജ്ജീവനം/ലികിഡേഷൻ ചെയ്യേണ്ടതിനായി 336 ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി. ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ സ്ഥിതി പട്ടിക 3.3-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

¹¹¹ ആർസിഎസിന്റെ ജനറൽ വിഭാഗം ഓഫീസ് പ്രകാരം പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്തതോ പതിവ് ഇടപാടുകൾ ഇല്ലാത്തതോ ആയ സഹകരണസംഘങ്ങൾ

¹¹² ഡിസിഎ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച്, രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തവ

പട്ടിക 3.3: പരിശോധന നടത്തിയ താലൂക്കുകളിലെ 2024 മാർച്ച് വരെയുള്ള ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ സ്ഥിതി

താലൂക്ക്	ലിക്വിഡേഷൻ ചെയ്യുന്നതിനായിട്ടുള്ള ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	ഡോർമെന്റ്സി കാലാവധി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	ഡോർമെന്റ്സി കാലയളവ് ആരംഭിച്ച വർഷം	ലിക്വിഡേഷൻ പ്രൊപ്പോസലുകൾ ജെ.ആറിന് സമർപ്പിച്ച ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	ലിക്വിഡേഷൻ / സമാപ്തീകരണ പ്രക്രിയകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം
നെടുമങ്ങാട്	104	104	2016 മുതൽ 2022 വരെ	16	88
നെയ്യാറ്റിൻകര	43	4	1998 മുതൽ 2018 വരെ	4	39
ചെങ്ങന്നൂർ	7	7	2008 മുതൽ 2019 വരെ	0	7
മാവേലിക്കര	20	20	1995 മുതൽ 2021 വരെ	0	20
കുന്നംകുളം	18	18	1977 മുതൽ 2018 വരെ	0	18
മുകുന്ദപുരം	39	39	1977 മുതൽ 2022 വരെ	0	39
പയ്യന്നൂർ	53	53	2001 മുതൽ 2019 വരെ	3	50
തളിപ്പറമ്പ്	52	17	1996 മുതൽ 2023 വരെ	11	41
ആകെ	336	262		34	302

(ഉറവിടം: എ.ആർ ഓഫീസുകൾ നൽകിയ ഡാറ്റയിൽ നിന്ന് സംയോജിപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ)

- തെരഞ്ഞെടുത്ത നാല് താലൂക്കുകളിൽ 34 കേസുകളിൽ, എ.ആർ ലിക്വിഡേഷൻ പ്രൊപ്പോസലുകൾ ജെ.ആറിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടും, സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനോ/ ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യാനോ/റദ്ദാക്കാനോ ജെ.ആർ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. ആകെ 46 വർഷത്തിലേറെയായി (1977 മുതൽ 2023 വരെ) ഡോർമെന്റായി തുടരുന്ന 302 സംഘങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനോ/ ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യാനോ/റദ്ദാക്കാനോ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ലിക്വിഡേഷൻ നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം രേഖകൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനും, സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട പണം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിലെ തടസ്സങ്ങൾക്കും കാരണമാകും. ഇത് ലിക്വിഡേഷൻ പ്രക്രിയയെ കൂടുതൽ ദുർബലപ്പെടുത്തും.
- 336 ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളിൽ, 74¹¹³ കേസുകളിൽ (22 ശതമാനം) ഡോർമെന്റായ തീയതി ലഭ്യമല്ല എന്ന കണ്ടെത്തൽ, ആർസിഎസ് സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പതിവായി നിരീക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

2024 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ സംഘങ്ങളുടെ സമയബന്ധിതമായ ലിക്വിഡേഷനു വേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ചിട്ടയായ പരിശീലനവും രണ്ടാഴ്ചയിലൊരിക്കൽ അവലോകനവും ഉൾപ്പെടുന്ന സമഗ്രമായ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി വരികയാണെന്ന് സർക്കാർ (ജൂലൈ 2025) അറിയിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും, ലിക്വിഡേഷൻ / പുനരുജ്ജീവനത്തിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറുപടി നൽകിയില്ല.

3.7.2. ആർഎൻഎ സംഘങ്ങളിന്മേൽ തുടർനടപടികളുടെ അഭാവം

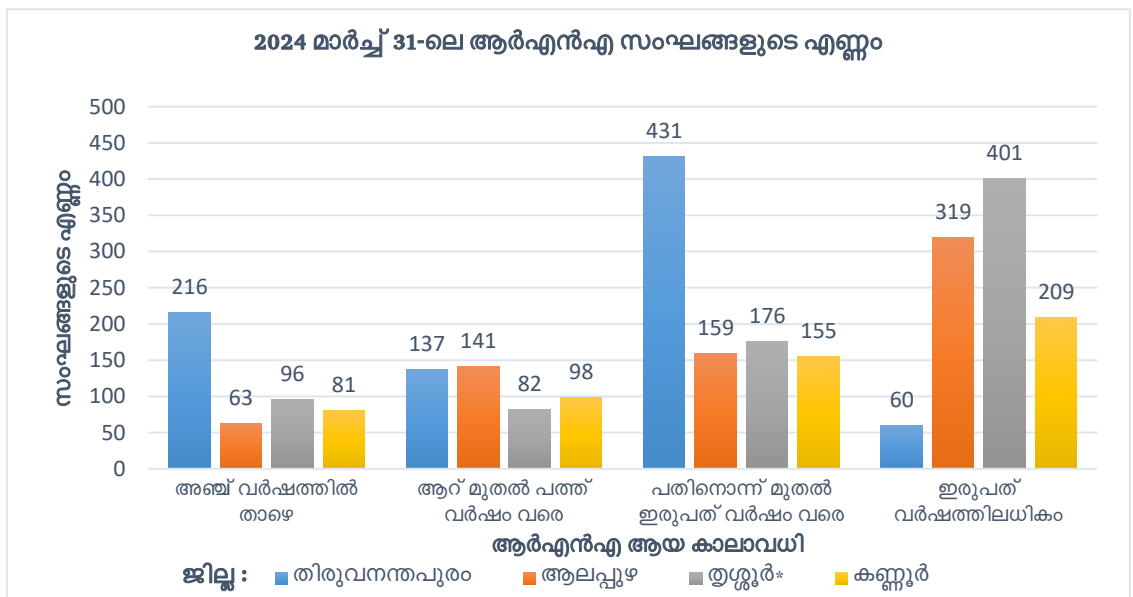
കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 65-ന് അനുസൃതമായി, 1974 മെയ് മാസത്തിലും 1975 ഡിസംബറിലും സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറുകളിൽ, ഓഡിറ്റിനായി രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതിനായി സംഘങ്ങൾക്ക് സമൻസ് അയയ്ക്കുവാനുള്ള അവകാശം നൽകിയിരുന്നു. വകുപ്പ് 65 പ്രകാരം സമൻസ് അയച്ചതിനുശേഷവും സംഘങ്ങൾ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ, ഡിസിഎ സംഘങ്ങളെ ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി

¹¹³ നെയ്യാറ്റിൻകര (39), തളിപ്പറമ്പ് (35)

ആരംഭിക്കുകയും തുടർന്ന് ഫയൽ തുടർനടപടികൾക്കായി രജിസ്ട്രാറുടെ ഓഫീസിലേക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലാത്ത സംഘങ്ങളുടെ (ആർഎൻഎ) കാര്യത്തിൽ, ആർസിഎസിന് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 71(2) പ്രകാരം സംഘങ്ങൾ സമാപ്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കാം.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ജെ.ഡി ഓഫീസുകളിൽ ആർഎൻഎ ആയി തരംതിരിച്ചിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളുടെ ഡാറ്റ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, സമാപ്തീകരണത്തിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾക്കായി കാത്തിരിക്കുന്ന അത്തരം 3,355¹¹⁴ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തി. 2024 മാർച്ച് വരെയുള്ള 'ആർഎൻഎ സംഘങ്ങളുടെ' കാലാവധി തിരിച്ചുള്ള ഡാറ്റ ചാർട്ട് 3.2-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചാർട്ട് 3.2: തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ആർഎൻഎ സംഘങ്ങളുടെ 2024 മാർച്ചിലെ സ്ഥിതി



*ആർഎൻഎ ആയ വർഷത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ അവസാനമായി ഓഡിറ്റ് നടന്ന വർഷമാണ് പരിഗണിച്ചത്
(ഉറവിടം : ജെ.ഡി ഓഫീസുകൾ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

തിരുവനന്തപുരത്ത് 1,375 ആർഎൻഎ സംഘങ്ങളിൽ, ഓഡിറ്റ് കഴിഞ്ഞ വർഷം/ആർഎൻഎ ആയ വർഷത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ എന്നിവ ലഭ്യമല്ലാത്ത 531 സംഘങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ആലപ്പുഴ, തിരുവനന്തപുരം, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെ ജെ.ഡിമാർ ആർഎൻഎ സംഘങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനോ സമാപ്തീകരിക്കാനോ ബന്ധപ്പെട്ട ജെ.ആർമാരോട് ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നില്ല. കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ ഇത്തരം സംഘങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനായി ബന്ധപ്പെട്ട ജെ.ആർമാർക്ക് അറിയിപ്പ് അയച്ചിരുന്നെങ്കിലും, ഈ ദിശയിൽ ആവശ്യമായ ഒരു നിർണ്ണായക നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. തൽഫലമായി സംഘങ്ങൾ ആർഎൻഎ പട്ടികയിൽ തുടരുന്നു.

ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാകാത്തത്, അക്കൗണ്ടുകളുടെ സ്ഥിതിവിവരം ലഭ്യമല്ലാത്തത് കാരണം ബാധ്യതകൾ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്തത്, വകുപ്പ് 65/66 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണം/പരിശോധന പൂർത്തിയാക്കുന്നതിലെ അനാവശ്യ കാലതാമസം

¹¹⁴ തിരുവനന്തപുരം (1375), ആലപ്പുഴ (682), തൃശ്ശൂർ (755), കണ്ണൂർ (543) (സഹകരണ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള 1,477 സംഘങ്ങളും ഫംഗ്ഷണൽ രജിസ്ട്രാർമാരുടെ കീഴിലുള്ള 1,878 സംഘങ്ങളും)

മുതലായവയാണ് പുനരുജ്ജീവനം/ലിക്വിഡേഷൻ പ്രക്രിയയിലെ കാല-താമസത്തിനുള്ള പ്രധാന കാരണങ്ങൾ.

എല്ലാ സംഘങ്ങളിലും വകുപ്പുതല ഉദ്യോഗസ്ഥർ പതിവായി പരിശോധന നടത്താത്തതും (ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഖണ്ഡിക 3.19.1-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ), കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 66സി പ്രകാരം സംഘങ്ങൾ വാർഷിക റിട്ടേണുകൾ ആർസിഎസിന് സമർപ്പിക്കാത്തതും, വകുപ്പിന്റെ ഫലപ്രദമായ നിരീക്ഷണ, നിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവത്തിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നു.

സംഘങ്ങളുടെ ലിക്വിഡേഷൻ ഒരു നീണ്ട പ്രക്രിയയാണെന്നും ഇത് ചെയ്യുന്നതിന് വകുപ്പിൽ ജീവനക്കാരുടെ കുറവുണ്ടെന്നും അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. വേഗത്തിലുള്ള ലിക്വിഡേഷൻ പ്രക്രിയ സാധ്യമാക്കുന്നതിനായി ജീവനക്കാർക്കായി 'മികവ്' പോലുള്ള പരിശീലന പരിപാടികൾ വകുപ്പ് നടത്തിവരുകയാണെന്നും, കൂടാതെ, രണ്ടാഴ്ചയിലൊരിക്കൽ അവലോകനങ്ങളും നടത്തി വരുന്നുണ്ടെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ലിക്വിഡേഷൻ പ്രക്രിയയിലെ തടസ്സങ്ങൾ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതിനാൽ, ജീവനക്കാരുടെ കുറവ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ലിക്വിഡേഷൻ പ്രക്രിയയിലെ കാലതാമസത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് ഓഡിറ്റിന് സ്വീകാര്യമല്ല.

3.8. മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റത്തിൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സമഗ്രമായ ഡാറ്റയുടെ അഭാവം

2021 സെപ്റ്റംബറിൽ ആരംഭിച്ച സഹകരണ ഓഡിറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം (സിഎഎംഐഎസ്) കേരളത്തിലെ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്ര ഡിജിറ്റൽ പ്ലാറ്റ്‌ഫോമായി പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. നിലവിൽ, സിഎഎംഐഎസ് പോർട്ടലിൽ, ഡിസിഎ ഓഫീസ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത/ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാൻ സാധ്യമായ സംഘങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഡാറ്റാ മാത്രമാണ് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് ചെയ്യപ്പെടാത്ത സഹകരണ സംഘങ്ങളെ സിസ്റ്റത്തിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കാത്തതിനാൽ, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സമഗ്രവും കാലികവുമായ ഡാറ്റാ ലഭ്യമല്ലാതെയായി. വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് അവസാനമായി ഓഡിറ്റ് നടത്തപ്പെട്ട സംഘങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, സിഎഎംഐഎസ്-ൽ പുതിയ അപ്ഡേറ്റുകളോ പരാമർശങ്ങളോ ഇല്ലാതെ അവസാന ഓഡിറ്റ് തീയതിയിലെ ഡാറ്റാ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നതിനാൽ, വിവരങ്ങൾ കാലഹരണപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് നടന്നതിന്റെ കാലതാമസം, സംഘങ്ങളുടെ നിലവിലെ പ്രവർത്തന നില, സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെ ക്രമക്കേടുകൾ മുതലായവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പോർട്ടലിൽ നൽകിയിട്ടില്ല.

ആർസിഎസിന്റെ ഓഫീസിലെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്കൽ വിഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ നമ്പർ പത്രികയും¹¹⁵ സിഎഎംഐഎസ്-ൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്ത ഡാറ്റയും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. 2024 മാർച്ച് വരെയുള്ള ആർസിഎസിന്റെ രേഖകൾ പ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ആകെ പ്രവർത്തനക്ഷമമായ സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം സിഎഎംഐഎസ്-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന്¹¹⁶ വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്ത് സംഘങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തവും സമഗ്രവുമായ ഒരു ഡാറ്റാബേസിന്റെ അഭാവത്തിന്റെ സൂചനയായിരുന്നു ഇത്.

¹¹⁵ ആർസിഎസിന്റെ ഭരണ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ തരം തിരിച്ചുള്ളതും ജില്ല തിരിച്ചുള്ളതുമായ വിവരങ്ങൾ.

¹¹⁶ ആർസിഎസിന്റെ നമ്പർ പത്രിക പ്രകാരം പ്രവർത്തനക്ഷമമായ സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം 12,416 ആയിരുന്നു, എന്നാൽ സിഎഎംഐഎസ്-ൽ അത് 12,893 ആയി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള തത്സമയ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനായി മുഴുവൻ ഓഡിറ്റ് പ്രക്രിയയും ഓൺലൈനാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ പഴയ പതിപ്പിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി സിഎഫ്ഐഎസ് 2.0 എന്ന പുതിയ പതിപ്പ് തയ്യാറാക്കി വരികയാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

3.9. സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ നടപടി എടുക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

1969-ലെ കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ, വകുപ്പ് 63 പ്രകാരം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിൽ ഒരു സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഗുരുതരമായ എന്തെങ്കിലും പിഴവ് കണ്ടെത്തിയാൽ, വകുപ്പ് 64(10) പ്രകാരം ഡിസിഎ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തിയ വ്യക്തി ഉടൻ തന്നെ സത്യാര നടപടികൾക്കായി വിവരം ആർസിഎസിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റിനിടെ ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയാൽ, ഡിസിഎ/ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ (ജെ.ഡി) കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി ആരംഭിക്കുകയും, തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശയോടൊപ്പം സ്വീകരിച്ച നടപടി ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ആർസിഎസ്/ജെ.ആറിനെ അറിയിക്കുകയും വേണം. പ്രധാനമായും സിആർപിസി/ഐപിസി വകുപ്പുകളുടെ ലംഘനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗുരുതര സ്വഭാവമുള്ള ഈ ക്രമക്കേടുകൾ സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ വഴിയാണ് അറിയിച്ചിരുന്നത്.

ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിലെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ജെ.ഡി ഓഫീസുകൾ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, പട്ടിക 3.4-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, ബന്ധപ്പെട്ട ജനറൽ വിഭാഗത്തിലെ ജെ.ആർമാരുടെ ഓഫീസുകളിലേക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായി.

പട്ടിക 3.4: ജെ.ഡിമാരുടെ ഓഫീസുകളിൽ നിന്ന് ജെ.ആർമാരുടെ ഓഫീസുകളിലേക്ക് സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയയ്ക്കുന്നതിലെ കാലതാമസത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

ജില്ല	2019-24 കാലയളവിൽ ജെ.ഡി ഓഫീസിൽ ലഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം	ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ജെ.ആർമാരുടെ ഓഫീസുകളിലേക്ക് അയച്ചു കൊടുത്ത സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ എണ്ണം	കാലതാമസം വന്ന കേസുകളുടെ എണ്ണം (കാലതാമസത്തിന്റെ വ്യാപ്തി)
ആലപ്പുഴ	17	8	7* (1 മുതൽ 10 മാസം വരെ)
കണ്ണൂർ	150	97	53 (1 മുതൽ 10 മാസം വരെ)
തിരുവനന്തപുരം	24	17	7 (1 മുതൽ 21 മാസം വരെ)
തൃശ്ശൂർ	147**	86	53 (1 മുതൽ 22 മാസം വരെ)
ആകെ	338	208	120

* രണ്ട് കേസുകളിൽ, റിപ്പോർട്ടുകൾ ജെ.ആർ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചിട്ടില്ല.

** ലഭിച്ച തീയതി/അയച്ചുകൊടുത്ത തീയതി എട്ടു കേസുകളിൽ ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു.

(ഉറവിടം: ജെ.ഡി. ഓഫീസുകൾ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിൽ 2019-24 കാലയളവിൽ ലഭിച്ച സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ പരിശോധനയിൽ ഇനിപ്പറയുന്നവ കണ്ടെത്തി:

- ആവശ്യമായ നടപടികൾക്കായി ആലപ്പുഴയിലെ ജെ.ഡി 15 സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട ജെ.ആർ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു. ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 11 എണ്ണത്തിന്മേൽ, 10 മുതൽ 49 മാസങ്ങളായി അന്വേഷണം/പരിശോധന തുടരുകയായിരുന്നു. ജെ.ആർ റവന്യൂ റിക്കവറി പോർട്ടൽ വഴി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാത്തതിനാൽ രണ്ട് കേസുകളിൽ 2020 മുതൽ റവന്യൂ റിക്കവറിയിന്മേൽ (ആർ.ആർ) തീർപ്പാക്കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

- ജെ.ഡി തിരുവനന്തപുരം ജെ.ആർ ഓഫീസിലേക്ക് 25 സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയച്ചു. ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ജെ.ആർ ഓഫീസ് നൽകിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയ മൂന്ന് സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ¹¹⁷ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും, ഉത്തരവാദിത്തം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനും നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിനും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടികളുടെ അഭാവവും കണ്ടെത്തി.
- 153 സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നടപടി ആരംഭിച്ചതായി കണ്ണൂർ ജെ.ആർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തെങ്കിലും വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് നൽകിയിട്ടില്ല. ലഭിച്ച 147 സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 48 കേസുകളിൽ വകുപ്പ് 65 പ്രകാരം അന്വേഷണത്തിനും, 30 കേസുകളിൽ വകുപ്പ് 66 പ്രകാരം പരിശോധനയ്ക്കും ഉത്തരവിട്ടതായും, 69 കേസുകളിൽ വിശദീകരണം തേടിയതായും ആർസിഎസ് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ).
- തൃശ്ശൂർ ജെ.ആർ ന് ലഭിച്ച 139 സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ 113 കേസുകളിൽ അന്വേഷണം/പരിശോധന നടന്നുവരികയായിരുന്നു. ഇതിൽ 75 കേസുകളിൽ അന്വേഷണം/പരിശോധനാ കാലയളവ് ഏഴ് മുതൽ 37 മാസങ്ങൾ വരെയാണ്.

സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെ തട്ടിപ്പുകൾ, ദുരുപയോഗങ്ങൾ, മറ്റ് പ്രധാന ക്രമക്കേടുകൾ എന്നിവ എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിനാൽ, തിരുത്തൽ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം സംഘങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിരതയെ ബാധിക്കും.

ഐടി സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക ഇടപെടലുകൾ വഴി രജിസ്ട്രാറുകൾ ഇല്ലാതാക്കുകയും, സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഒരു നിശ്ചിത കാലയളവിനുശേഷം സ്വയമേവ അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേക്ക് കൈമാറുകയും ചെയ്യുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ അന്തിമ കുടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) പറഞ്ഞു.

3.10. നിയമത്തിലെ വകുപ്പുകൾ 65, 66, 68 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണം/പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിലെ വീഴ്ചകൾ

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 65 അനുസരിച്ച്, സംഘത്തിന്റെ രൂപീകരണം, പ്രവർത്തനം, സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള രജിസ്ട്രാറുടെ അന്വേഷണം ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 66(1), ഓരോ സംഘത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് മേൽനോട്ടം നടത്തുവാനും, ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ വേണ്ട നടപടികൾ, ഉത്തരവിൽ പറയുന്ന കാലയളവിനുള്ളിൽ എടുക്കുന്നതിന് സംഘത്തോടോ അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോടോ നിർദ്ദേശിക്കുവാനും രജിസ്ട്രാറെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു.

വകുപ്പ് 65/66 അനുസരിച്ച് അന്വേഷണം/പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പിഴവുകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ, സർചാർജ്¹¹⁸ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി വകുപ്പ് 68(1) പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണം നടത്തണം. വകുപ്പ് 68(1) റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കക്ഷികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ജെ.ആർ ഹിയറിംഗ് നടത്തുകയും, ആവശ്യമെങ്കിൽ, വകുപ്പ് 68(2) പ്രകാരമുള്ള സർചാർജ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യാം. അതിൽ

¹¹⁷ ഒട്ടൂർ എസ്സിബി ടി976, അടിമലത്തൂറു റൂറൽ ഡെവലപ്മെന്റ് സിഎസ് ലിമിറ്റഡ് ടി1884, അഞ്ചാലിക്കോണം റസിഡൻസ് വെൽഫെയർ സിഎസ് ടി 1837 എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകൾ

¹¹⁸ സംഘത്തിന് നഷ്ടം വരുത്തിയതിന് ഉത്തരവാദിയായ കക്ഷിയിൽ നിന്ന് തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ടതോ പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതോ ആയ പണം, സ്വത്ത്, പലിശ, ചെലവ് അല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടപരിഹാരം.

കേസിന്റെ വിശദാംശങ്ങളും ഓരോ കക്ഷിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ട തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങളും ഉൾപ്പെടും.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിൽ വകുപ്പുകൾ 65, 66, 68 പ്രകാരം, 2019-24 കാലയളവിൽ ആരംഭിച്ച അന്വേഷണ/ പരിശോധനാ കേസുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ, അനുബന്ധം 3.3-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ അന്വേഷണം/പരിശോധന പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വന്നതായി കണ്ടെത്തി.

ഓഡിറ്റ് താഴെ പറയുന്നവ നിരീക്ഷിച്ചു :

- തെരഞ്ഞെടുത്ത എ.ആർ/ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിൽ അന്വേഷണ അഥവാ പരിശോധനാ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. രജിസ്റ്ററുകളുടെ അഭാവത്തിൽ, ജെ.ആർമാർ നൽകിയ ഡാറ്റാ, ലഭ്യമായ രേഖകൾ/ഫയലുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകീകരിച്ചതിനെയാണ് ഓഡിറ്റ് ആശ്രയിച്ചത്.
- തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ, തൃശ്ശൂർ, കണ്ണൂർ ജെ.ആർമാർ തുടങ്ങിവെച്ച 300 അന്വേഷണ/പരിശോധനാ കേസുകളിൽ 54 കേസുകളിൽ മാത്രമേ 68(2) ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ നടപടി പൂർത്തിയാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ¹¹⁹. നാല് ജില്ലകളിലായി ₹343.47 കോടി (69 കേസുകൾ) മൂല്യമുള്ള 197 കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസുകളിൽ, മൂന്ന് മാസം മുതൽ അഞ്ച് വർഷത്തിലധികം വരെയുള്ള കാലയളവിനുശേഷവും പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഒരു തീർപ്പാക്കൽ നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- 31 കേസുകളിൽ, വകുപ്പ് 68(2) പ്രകാരം അന്വേഷണത്തിന് ശേഷം പണം തിരിച്ചടയ്ക്കാനോ/സ്വന്തം പുനഃസ്ഥാപിക്കാനോ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നഷ്ടം നികത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ വേണ്ടുന്ന തുടർ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഉന്നത അധികാരികൾക്ക് നൽകുന്ന പ്രതിമാസ ഡി.ഒ. നറേറ്റീവുകളിൽ ഈ കേസുകളെ അന്വേഷണ/പരിശോധനാ കേസുകളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. അതുകാരണം ഇത്തരം കേസുകളിൽ കുടിശ്ശികയുള്ള തുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കാൻ വകുപ്പിന് ഒരു സംവിധാനവുമില്ലാതെയായി.
- ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ 41¹²⁰ അന്വേഷണ/പരിശോധനാ ഫയലുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ നിരവധി വീഴ്ചകൾ കണ്ടെത്തി. അതായത്, അന്വേഷണം/പരിശോധനാ കാലയളവ് ആവർത്തിച്ച് നീട്ടിനൽകൽ, ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട്¹²¹ സമർപ്പിക്കാതെ കാലാവധി നീട്ടിനൽകിയത്, 68(1) അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം, കോടതി കേസുകളുടെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കാതെ അന്വേഷണം/പരിശോധന നിർത്തിവെക്കൽ, നിരവധി തവണ ഹിയറിംഗ് നടത്തിയിട്ടും കേസുകൾ തീർപ്പാക്കാത്തത്, 68(2) ഉത്തരവിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ ആരംഭിക്കാത്തത് മുതലായവ.

2025 മാർച്ച് 01 മുതൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ മാനേജ്മെന്റ് ആപ്ലിക്കേഷൻ (സിഐഎംഎ) വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എല്ലാ അന്വേഷണങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക

¹¹⁹ തിരുവനന്തപുരം (55), ആലപ്പുഴ (32), തൃശ്ശൂർ (78), കണ്ണൂർ (32)

¹²⁰ തിരുവനന്തപുരം (16), ആലപ്പുഴ (8), തൃശ്ശൂർ (4), കണ്ണൂർ (13).

¹²¹ കെസിഎസ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 66 (3) പ്രകാരം, നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ അന്വേഷണമോ പരിശോധനയോ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, അത് നടത്തുന്ന വ്യക്തി, അന്വേഷണമോ പരിശോധനയോ പൂർത്തിയാക്കാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, അവയുടെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, അതുവഴി നിയമപരമായ അന്വേഷണങ്ങളുടെയും പരിശോധനകളുടെയും പൂർത്തീകരണം കാലതാമസമില്ലാതെ കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

ദീർഘകാലമായി കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ഇത്തരം കേസുകൾ അന്തിമമാക്കുന്നതിന് വകുപ്പ് മുൻഗണന നൽകുകയോ ഒരു റോഡ് മാപ്പ് തയ്യാറാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അന്വേഷണങ്ങൾ/ പരിശോധനകൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നത്, ദുരുപയോഗങ്ങൾ തടയുന്നതിന് സഹായിക്കുകയും അതുവഴി സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമാക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

3.11. സംഘങ്ങളുടെ അന്തിമ അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുകയോ/ സമർപ്പിക്കാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത്.

നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 63(4) പ്രകാരം, ഓരോ സംഘത്തിന്റെയും അക്കൗണ്ടുകൾ, വർഷത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല സംഘം ഭരണസമിതിയുടേതായിരിക്കുന്നതും, സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ, ബന്ധപ്പെട്ട വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ, നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 94(4) പ്രകാരം സംഘത്തിൽ നിന്നോ/അംഗത്തിൽ നിന്നോ ലഭ്യമാക്കേണ്ട വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ ₹5,000 പിഴയായി ചുമത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

പരിശോധന നടത്തിയ ജില്ലകളിലെ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച്, 2024 മാർച്ച് വരെ 100 സംഘങ്ങളിലായി¹²² 183 ഓഡിറ്റുകൾ തീർപ്പാക്കാതെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. രേഖകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യാവുന്ന സംഘങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ, പട്ടിക 3.5-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, ആകെ 3,455 സംഘങ്ങൾ കൃത്യസമയത്ത് അക്കൗണ്ടുകൾ നൽകുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു.

പട്ടിക 3.5: ഓഡിറ്റിനായി അക്കൗണ്ടുകൾ വൈകിയത്/ സമർപ്പിക്കാത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ

ജില്ല	2023-24 പ്രകാരം പൂർത്തിയാക്കിയ ഓഡിറ്റിന്റെ എണ്ണം	മാർച്ച് 2024-ൽ നടത്താതെ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റിന്റെ എണ്ണം	ഓഡിറ്റ് നടത്താതെ അവശേഷിക്കുന്ന സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	മാർച്ച് 2024 പ്രകാരം ആർഎൻഎയായി തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ള സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം	പിഴ ചുമത്തേണ്ട സംഘങ്ങളുടെ ആകെ എണ്ണം
തിരുവനന്തപുരം	1844	143	83	1375	1458
ആലപ്പുഴ	1277	17	10	682	692
തൃശ്ശൂർ	1256	23	7	755	762
കണ്ണൂർ	1551	0	0	543	543
ആകെ	5928	183	100	3355	3455

(ഉറവിടം: ജെ.ഡി ഓഫീസുകൾ നൽകിയ ഡാറ്റയിൽ നിന്നും പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് സംയോജിപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ)

അക്കൗണ്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയ/ അക്കൗണ്ടുകൾ സമർപ്പിക്കാത്ത ഈ സംഘങ്ങൾക്കെതിരെ ₹1.73 കോടിയുടെ¹²³ പിഴ ചുമത്തുന്നതിൽ ആർസിഎസ് പരാജയപ്പെട്ടു.

കേരളത്തിലുടനീളം ഒരു ഏകീകൃത സോഫ്റ്റ്‌വെയർ, വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ (2025 ജൂലൈ) ഉറപ്പുനൽകി. ഇതിലൂടെ എല്ലാ

¹²² ആർഎൻഎ ആയി തരം തിരിച്ചിട്ടുള്ള സംഘങ്ങൾ ഒഴികെ.

¹²³ 3,455 x ₹5,000

സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും സാമ്പത്തിക ഡാറ്റ കേന്ദ്രീകൃതമാക്കുകയും അക്കൗണ്ടിംഗ് പ്രക്രിയകൾ സുഗമമാക്കുകയും, അതുവഴി സംഘങ്ങൾ അക്കൗണ്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യും എന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലെയും ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിലെയും കാലതാമസം

ഒരു സംഘത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ, സിംഗിൾ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റർമാരുടെ¹²⁴ കാര്യത്തിൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിലും, മറ്റ് ഓഡിറ്റർമാരുടെ കാര്യത്തിൽ അഞ്ച് ദിവസത്തിനുള്ളിലും റിപ്പോർട്ട് എ.ഡിക്ക് സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ആർസിഎസ് (1975 മാർച്ച്) സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു.

- ആലപ്പുഴയിലെ ജെ.ഡി ഓഫീസിലും നാല്¹²⁵ എ.ഡി ഓഫീസുകളിലും ഓഡിറ്റർമാർ ബന്ധപ്പെട്ട ഓഫീസുകളിലേക്ക് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടു. ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ 3,964 കേസുകളിൽ 1,920 റിപ്പോർട്ടുകൾ (48.44 ശതമാനം) 15 ദിവസത്തിനുശേഷം, 355 മുതൽ 977 ദിവസങ്ങൾ വരെ വൈകിയാണ് സമർപ്പിച്ചത്.
- തിരുവനന്തപുരത്തിലെ ജെ.ഡി, റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിക്കുന്നത് നിരീക്ഷിക്കാൻ ഒരു രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല.
- തൃശ്ശൂരിലെയും കണ്ണൂരിലെയും ജെഡി/എഡി ഓഫീസുകളിൽ, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്ന തീയതിയാണ് ഇൻവേർഡ്, അപ്രൂവൽ രജിസ്റ്ററുകളിൽ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയ തീയതിയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിലെ യഥാർത്ഥ കാലതാമസം ഓഡിറ്റിന് കണ്ടെത്താനായില്ല.
- ഇരുപത് കേസുകളിൽ, ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയായ ശേഷം ഓഡിറ്റർമാർ നെടുമങ്ങാട് എ.ഡി ഓഫീസിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചില്ല. 2024 മാർച്ച് മാസത്തിലെ കണക്കനുസരിച്ച് ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം 32 മുതൽ 1370 ദിവസങ്ങൾ വരെയാണ്.

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട്, പൂർണ്ണമായ ഓൺലൈൻ നടപടിക്രമം തെരഞ്ഞെടുത്താൽ മാത്രമേ പ്രക്രിയ കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് സർക്കാർ അന്തിമ കുടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) പ്രസ്താവിച്ചു. നെടുമങ്ങാട് എ.ഡി ഓഫീസിൽ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായി അറിയിച്ചു.

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 64 ഖണ്ഡിക 4ബി പ്രകാരം, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ സഹകരണ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ (ഡിസിഎ) ഓഡിറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ¹²⁶ പകർപ്പ് സഹിതം ബന്ധപ്പെട്ട സംഘത്തിന് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകണമായിരുന്നു.

- 2019-24 കാലയളവിൽ നൽകിയ 15,273 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ 7,172 സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ (46.96 ശതമാനം) മൂന്ന് മാസത്തിന് ശേഷം,

¹²⁴ ഒരു സൊസൈറ്റിയുടെ അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റിനായി പൂർണ്ണ സേവനം ലഭ്യമാക്കുന്ന ഓഡിറ്ററെ സിംഗിൾ കൺകറന്റ് ഓഡിറ്റർ എന്ന് വിളിക്കുന്നു.

¹²⁵ നെയ്യാറ്റിൻകര, നെടുമങ്ങാട്, മാവേലിക്കര, ചെങ്ങന്നൂർ

¹²⁶ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം സംഘത്തിന് സമർപ്പിക്കുന്ന സുപ്രധാന കണ്ടെത്തലുകൾ, ന്യൂനതകളുടെ സംക്ഷിപ്തം, വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ, ലാഭനഷ്ടങ്ങളുടെ പത്രിക, ബാലൻസ്ഷീറ്റ് മുതലായവ അടങ്ങുന്ന പത്രിക

രണ്ട് മുതൽ 22 മാസങ്ങൾ വരെ നീണ്ട കാലതാമസത്തോടെയാണ് നൽകിയത് (അനുബന്ധം 3.4).

- എട്ട് എ.ഡി ഓഫീസുകളിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ, അപ്രവൃത രജിസ്റ്ററുകളിൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകിയതായി അടയാളപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, 2018-19 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ 2,487 സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ അതാത് സംഘങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയതായി കാണുന്നില്ല. ആകെ 342 പ്രധാന ക്രമക്കേടുകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.

മുകളിൽ ചർച്ച ചെയ്ത പ്രശ്നങ്ങൾ ഓൺലൈൻ ഓഡിറ്റിംഗ് സിസ്റ്റം സോഫ്റ്റ്‌വെയർ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെയും ഓഡിറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളുടെയും വിതരണം, ടാക്കിംഗ്, നിരീക്ഷണം എന്നിവ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

3.12. ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിലേയ്ക്കുള്ള ഫലപ്രദമല്ലാത്ത തുടർനടപടികൾ

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 64(9), 64(10) എന്നിവ, നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 63 പ്രകാരം നടത്തിയ ഓഡിറ്റിൽ ഒരു സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തിയാൽ, ഡിസിഎയ്ക്ക് അത്തരം പോരായ്മകൾ സംഘത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താമെന്നും ഗുരുതരമായ പോരായ്മകൾ കണ്ടെത്തിയാൽ, ഉടൻ തുടർനടപടികൾക്കായി ആർസിഎസിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 64(11) പ്രകാരം, രജിസ്ട്രാറെ അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്തിനുള്ളിൽ നടപടിയെടുക്കാനും ഓഡിറ്റിൽ വെളിപ്പെട്ട പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാനും സംഘത്തോടോ അതിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥരോടോ ഡിസിഎക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാമായിരുന്നു. കൂടാതെ, സംഘത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പോരായ്മകളിന്മേൽ ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട്, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനകം ഡിസിഎയ്ക്കും ആർസിഎസിനും സമർപ്പിക്കണമെന്ന് വകുപ്പ് 64 (12)(സി) ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം, ഓഡിറ്ററുടെ പേര്, ന്യൂനതകളുടെ സംഗ്രഹം ലഭിച്ച തീയതി, ഫയൽ നമ്പർ, ഫയൽ ക്ലോസിങ്ങ് തീയതി തുടങ്ങിയ വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പ്രത്യേക ഫയലും ന്യൂനതകളുടെ സംഗ്രഹ രജിസ്റ്ററും തുടങ്ങാനും, രജിസ്റ്റർ പതിവായി പരിശോധിക്കാനും രജിസ്ട്രാർമാർക്ക് നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിരുന്നു (1975 ജൂലൈ).

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ എ.ഡി/ജെ.ഡി, എ.ആർ/ജെ.ആർ എന്നിവരുടെ 12 ഓഫീസുകളുടെ പരിശോധനയിൽ, ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചത്:

- ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ന്യൂനതകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ പ്രത്യേക ഫയലുകളോ രജിസ്റ്ററുകളോ പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നില്ല. അവയുടെ അഭാവത്തിൽ, ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ ന്യൂനതകളിന്മേൽ ജനറൽ/അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് വിഭാഗം തുടർനടപടികൾ ഉറപ്പാക്കിയില്ല.
- ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, തെരഞ്ഞെടുത്ത ഓഫീസുകളിൽ ആകെ നൽകിയ 15,273 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ, 12,786 എണ്ണം സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ, ബന്ധപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾ ഒരു ന്യൂനതാ പരിഹാര റിപ്പോർട്ട് പോലും ഡിസിഎ-യ്ക്കോ ആർസിഎസ്-നോ അയച്ചതായി കാണുന്നില്ല.
- ഒരു സംഘത്തിൽ നിന്നോ അതിന്റെ പൂർവ്വ/നിലവിലെ/മരിച്ചു പോയ അംഗത്തിൽ നിന്നോ സർക്കാരിലേക്കുള്ള ഏതെങ്കിലും കുടിശ്ശിക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് ഡിസിഎ ഒരു റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്രമവും ആരംഭിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞ അലംഭാവം മൂലം ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്ന ന്യൂനതകളിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി ഇനിപ്പറയുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ നിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു:

- കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 2019-20-ൽ വകുപ്പ്, ഉള്ളൂർ എസ്സി സംഘത്തിന് ₹അഞ്ച് ലക്ഷം അനുവദിച്ചു. സംഘം കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ സ്ഥാപിച്ചില്ല. 2019-20 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ മുകളിൽ പറഞ്ഞ വീഴ്ച റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. റിപ്പോർട്ടിൽ സമയബന്ധിതമായി നടപടിയെടുക്കുന്നതിൽ തിരുവനന്തപുരം ജെ.ആർ/ജെ.ഡി പരാജയപ്പെട്ടത് മൂലം മുഴുവൻ തുകയും ദുരുപയോഗം ചെയ്തതായി സംശയിക്കുന്നു. വകുപ്പ് 65 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് (2023 ഡിസംബർ) വഴി ഭരണസമിതിക്കും സെക്രട്ടറിക്കുമെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ജെ.ആർ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, തുക ഇതുവരെ സർക്കാർ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചിട്ടില്ല.
- ടൂറിസം ഫെസിലിറ്റേഷൻ സെന്റർ ആരംഭിക്കുന്നതിനായി 2021-22 വിതരണ എസ്സിബി നമ്പർ 1048-ന് നൽകിയ ₹20 ലക്ഷം ഇതിനായി വിനിയോഗിച്ചില്ല. സംരക്ഷണ ഭിത്തിയും ചുറ്റുമതിലും നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ₹17.95 ലക്ഷം വകമാറ്റി. സംഘത്തിന് വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ, 2022-23, 2023-24-ലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പലിശ സഹിതം തുക സർക്കാരിന് തിരികെ നൽകണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇതുവരെയും തിരിച്ചടവ് നടത്തിയിട്ടില്ല.
- മാവേലിക്കര താലൂക്ക് യുവ പ്രിന്റിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിംഗ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സംഘത്തിന് 2022-23-ൽ ഓഫ്സെറ്റ് പ്രിന്റിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ₹10 ലക്ഷം അനുവദിച്ചു. 2023-24 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ, സംഘം പ്രവർത്തനരഹിതമായതിനാൽ പ്രിന്റിംഗ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, 18 ശതമാനം പലിശ സഹിതം തുക സർക്കാരിലേക്ക് തിരികെ അടയ്ക്കണമെന്നും പരാമർശിച്ചിരുന്നു. ഈ പരാമർശത്തിന്മേൽ തുടർനടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല (2024 ഒക്ടോബർ).
- പുല്ലുകുളങ്ങര എസ്സിബി ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ 2992-ന്റെ, 2019-20-ലെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം, വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്ക് കുടിശ്ശികയുള്ള വായ്പകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് കെസിഎസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 44(1)(സി) പ്രകാരം അംഗത്വം വഹിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് അവരെ അയോഗ്യരാക്കി. ഇതിന്മേൽ ന്യൂനതാ പരിഹാര നടപടി സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ ക്രമക്കേടുകൾ തുടരുകയും, 2022-23 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിലും ഇത് രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുകയും ചെയ്തു.

- കുന്നംകുളം താലൂക്ക് എ.ആർന്റെ 2024 മാർച്ച് മാസത്തെ നമ്പർ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ അനുബന്ധം II പ്രകാരം, പ്രിയദർശിനി ഹോസ്പിറ്റൽ സഹകരണ സംഘം ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ ആർ 756 പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 ഡിസംബർ) സ്ഥലത്ത് സ്ഥാപിച്ച ഒരു ഷെഡ് ഒഴികെ, ഒരു ആശുപത്രി കെട്ടിടവും നിലവിലില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് ശ്രദ്ധിച്ചു. 2022-23, 2023-24 വർഷങ്ങളിൽ സംഘത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളിൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞ വസ്തു സംഘത്തിന് കൈമാറുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൺസ്യൂമർഫെഡിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ₹5.50 കോടിയുടെ വിനിയോഗത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ സംഘം നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എ.ആർ കുന്നംകുളം സംഘത്തിന്റെ ആസ്തികൾ കണക്കാക്കുന്നതിനും ₹5.50 കോടിയുടെ സാമ്പത്തിക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.



ചിത്രം 3.1: പ്രിയദർശിനി ഹോസ്പിറ്റൽ സഹകരണ സംഘം ലിമിറ്റഡ് വക വസ്തുവിലെ ഷെഡ്. 2024 ഡിസംബർ 04-ന് ഓഡിറ്റ് പാർട്ടി എടുത്ത ഫോട്ടോ.

- കണ്ണൂരിലെ പെരിങ്ങോം ഏരിയ യുവജന സഹകരണ സംഘം ലിമിറ്റഡിന്, ഇവന്റ് മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് കാറ്ററിംഗ് യൂണിറ്റ് ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ₹10 ലക്ഷം അനുവദിക്കുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും കണ്ണൂർ ജെ.ആർ ഉത്തരവ് നൽകി (2023 ജനുവരി). 2022-23 വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സംഘത്തിന് അനുവദിച്ച തുക പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉപയോഗിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന ₹8.95 ലക്ഷം സംഘം ഇതുവരെയും സർക്കാരിന് തിരികെ നൽകിയിട്ടില്ല (2024 ഒക്ടോബർ). ഈ തുക സംഘത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിക്കുന്നു.

- ബസ് സർവീസും ഗുഡ്സ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് സർവീസും നടത്തി പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ യുവാക്കൾക്ക് ജോലി നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് തൃശ്ശൂർ ജില്ലാ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ മോട്ടോർ ട്രാൻസ്പോർട്ട് സഹകരണ സംഘം (1984 ഓഗസ്റ്റ്) രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. 2015-16-ൽ സംഘത്തിന്റെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ, സ്പെയർ പാർട്സ് വാങ്ങിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രസീതുകൾ/ചെലവുകൾ, ബില്ലുകൾ എന്നിവയുടെ രേഖകൾ സംഘം സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലെന്നും, സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന അക്കൗണ്ടുകളിൽ ആധികാരികതയില്ലെന്നും പരാമർശിച്ചിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരം, സംഘത്തിന് ₹318.94 ലക്ഷം¹²⁷ നഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നു.

സംഘത്തിന്റെ ആസ്തികളുടെ മോഷണം, ദുരുപയോഗം, തിരിമറി എന്നിവയെക്കുറിച്ച് സംഘത്തിന്റെ ഭരണ സമിതി (2023 മാർച്ച്) ആർസിഎസിനും ജെ.ആർ തൃശ്ശൂരിനും പരാതി നൽകിയിരുന്നു. പരാതി പ്രകാരം, സംഘം വാങ്ങി പ്രവർത്തിപ്പിച്ച ബസുകൾ യാതൊരു

¹²⁷ വാഹനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ₹62.63 ലക്ഷവും, തിരിച്ചടയ്ക്കാത്ത വാങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ₹160.56 ലക്ഷവും കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് അറ്റനഷ്യം.

രേഖകളും ഇല്ലാതെ കാണാതാവുകയോ പുറത്ത് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട് തുരുമ്പെടുക്കുന്ന അവസ്ഥയിലോ ആയിരുന്നു.

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 66 പ്രകാരം നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് (2024 സെപ്റ്റംബർ), കേരള സർക്കാർ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് എസ്.സി/എസ്.ടി ഡെവലപ്മെന്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ്സ് ലിമിറ്റഡ്, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ ഫോർ എസ്സി/എസ്ടി ലിമിറ്റഡ് എന്നിവയിൽ നിന്നും സംഘം ₹2.22 കോടി (1996-2015) സാമ്പത്തിക സഹായം/വായ്പ നേടിയിട്ടും, ബസ് സർവീസ് നടത്തുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. സംഘത്തിന്റെ ഗാരേജ് വർക്ക്ഷോപ്പിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2024 നവംബർ) പരിഹാര നടപടികളുടെ അഭാവം സ്ഥിരീകരിച്ചു. വാങ്ങിയ 25 ബസുകളിൽ പത്തെണ്ണം സംഘം പരിസരത്ത് കുറ്റിക്കാടുകൾക്കിടയിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിലായിരുന്നു. ഇതിൽ ആറ് ബസുകൾക്ക് മാത്രമേ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പറുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

“ഓൺലൈൻ ഓഡിറ്റിംഗ് സിസ്റ്റം സോഫ്റ്റ്‌വെയർ” നടപ്പിലാക്കുന്നതിലൂടെ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ സ്വയമേവ കൈമാറപ്പെടുമെന്നും ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ന്യൂനതകളുടെ പരിഹാരനില തത്സമയം ലഭ്യമാകുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ച ന്യൂനതകളെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ പ്രത്യേക മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

3.13. സാമ്പത്തിക മാനേജ്മെന്റ്

3.13.1. ഫണ്ടുകളുടെ വരവു ചെലവുകളുടെ പ്രവണത

സഹകരണ വകുപ്പിനും അതിനു കീഴിലുള്ള ഓഫീസുകൾക്കുമുള്ള ഫണ്ടുകൾ ബജറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി, 2425, 4425 എന്നീ അക്കൗണ്ട് ശീർഷകങ്ങൾ മുഖേനയും കേന്ദ്ര പദ്ധതികൾ മുഖേനയുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. പട്ടിക 3.6-ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുള്ളതുപോലെ 2019-24-ലെ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ സഹകരണ വകുപ്പിന്റെ ബജറ്റ് വിഹിതവും ചെലവും സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ആകെ വരവ് ₹3602.80 കോടിയും ചെലവ് ₹2692.33 കോടിയും ആയിരുന്നു എന്നാണ്.

പട്ടിക 3.6: 2019-24-ലെ ഫണ്ടുകളുടെ വരവിന്റെയും ചെലവിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ

(₹ കോടിയിൽ)

വർഷം	സ്റ്റേറ്റ് ഗ്രാന്റ്				നാഷണൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ (എൻസിഡിസി) ¹²⁸ ധനസഹായം		നബാർഡ് ധനസഹായം		ആകെ വരവ്/ വിഹിതം	ആകെ ചെലവ്
	വരവ്/ വിഹിതം		ചെലവ്		വരവ്/ വിഹിതം	ചെലവ്	വിഹിതം	ചെലവ്		
	പ്ലാൻ	നോൺ പ്ലാൻ	പ്ലാൻ	നോൺ പ്ലാൻ						
2019-20	177.35	359.10	90.33	249.71	70.31	45.88	18.31	18.31	625.07	404.23
2020-21	542.13	348.11	514.10	285.06	113.62	109.77	23.63	23.63	1027.49	932.56
2021-22	162.33	398.65	77.02	344.17	65.00	21.51	19.92	19.92	645.90	462.62
2022-23	155.93	362.76	52.33	267.74	246.12	222.82	0.00	0.00	764.81	542.89
2023-24	141.35	363.27	17.62	325.24	34.91	7.17	0.00	0.00	539.53	350.03
ആകെ	1179.09	1831.89	751.40	1471.92	529.96	407.15	61.86	61.86	3602.80	2692.33

(ഉറവിടം: ആർ.സി.എസ് നൽകിയ കണക്കുകൾ)

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ലഭിച്ച ഫണ്ടുകളുടെയും ചെലവിന്റെയും വിശകലനം സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കോവിഡ് വർഷത്തിൽ (2020-21) ഫണ്ട് വിനിയോഗം അതിന്റെ ഉച്ചസ്ഥായിയിലായിരുന്നു എന്നാണ്. ഈ കാലയളവിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടുകളുടെയും എൻസിഡിസി ഫണ്ടുകളുടെയും വിനിയോഗം യഥാക്രമം 94.83 ശതമാനവും 96.61 ശതമാനവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, 2020-21-ന് ശേഷം പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ വിനിയോഗം കുറയുകയും, 2022-23-ൽ വീണ്ടും ഉയരുകയും, തുടർന്ന് 2023-24-ൽ 12.47 ശതമാനമായി ഇടിയുകയും ചെയ്തു. എൻസിഡിസി വിഹിതത്തിന്റെ വിനിയോഗത്തിലും സമാനമായ ഒരു രീതി നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു, 2023-24-ൽ വിനിയോഗം 20.54 ശതമാനമായി കുത്തനെ കുറഞ്ഞു.

എൻസിഡിസിയിൽ നിന്നും സംസ്ഥാന പ്ലാൻ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അധിക തുക ലഭിച്ചതിനാൽ, 2020-21-ൽ ചെലവിൽ അസാധാരണമായ വർദ്ധനവുണ്ടായി എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). 2022-23, 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ ബജറ്റ് വിഹിതത്തിലെ പരിമിതിയും, വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് ക്ലിയറൻസുകൾ ലഭിക്കാത്തതും കാരണം സംസ്ഥാന പ്ലാൻ ഫണ്ടിലെ ചെലവ് കുറഞ്ഞു. 2023-24-ൽ, യോഗ്യമായ പ്രപ്പോസലുകളുടെ കുറവും സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള റിലീസ് ഓർഡറുകൾ ലഭിക്കാത്തതും കാരണം എൻസിഡിസി ധനസഹായത്തിലെ ചെലവിന്റെ ശതമാനം കുറവായിരുന്നു.

3.13.2. പ്ലാൻ പദ്ധതികൾക്കനുവദിച്ച ഫണ്ട് സറണ്ടർ ചെയ്ത്

എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പെരുപ്പിച്ചതോ കുറച്ചുകാണിച്ചതോ അല്ലെന്നും, ബജറ്റ് കൃത്യതയും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും നിലനിർത്തുന്നതിന് മുൻകൂട്ടി കാണാൻ കഴിയുന്ന എല്ലാ ഇനങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾ നൽകി, പ്രായോഗികമായി കഴിയുന്നത്ര കൃത്യമാണെന്നും വകുപ്പുകൾ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത കേരള ബജറ്റ് മാനുവലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ വകുപ്പിന്റെ വിവിധ പദ്ധതികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പിനായി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന പദ്ധതി ഫണ്ടുകളുടെ ബജറ്റ് വിഹിതത്തിന്റെയും വാർഷിക ചെലവിന്റെയും വിശദമായ

¹²⁸ സഹകരണ മന്ത്രാലയത്തിന് കീഴിലുള്ള ഒരു സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി കോർപ്പറേഷനാണ് നാഷണൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡെവലപ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ (എൻ.സി.ഡി.സി). സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി എൻസിഡിസി സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്ക് വായ്പകളും ഗ്രാന്റുകളും നൽകുന്നു.

പരിശോധനയിൽ, 55 അക്കൗണ്ട് ശീർഷകങ്ങളിൽ ശരാശരി 47 എണ്ണത്തിലും ഫണ്ട് സറണ്ടർ ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തി (അനുബന്ധം 3.5).

2022-23, 2023-24 സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ, ബജറ്റ് വിഹിതം അനുവദിക്കുന്നതിലെ പരിമിതികൾ, വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് ക്ലിയറൻസ് ലഭിക്കാത്തത് മുതലായവ കാരണം സംസ്ഥാന പദ്ധതിയിലെ ചെലവ് കുറഞ്ഞുവെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

3.14. സർക്കാർ വായ്പ/ഓഹരികൾ സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിലെ ഉപേക്ഷ

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 42 പ്രകാരം, ക്ലിപ്ത ബാധ്യതയോടു കൂടിയ ഒരു സംഘത്തിന്റെ ഓഹരി മൂലധനത്തിലേക്ക് സർക്കാരിന് നേരിട്ട് സംഭാവന ചെയ്യാൻ കഴിയും. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 53 പ്രകാരം വായ്പകൾ, മുൻകൂറുകൾ, ഗ്യാരണ്ടികൾ, സബ്സിഡികൾ മുതലായവ സംഘങ്ങൾക്കുള്ള മറ്റ് തരത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന സഹായങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇതിനുപുറമെ, സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ വികസനത്തിനായി, എൻസിഡിസി, വായ്പ അല്ലെങ്കിൽ ഓഹരി സഹായങ്ങൾ നൽകി. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 79(1) പ്രകാരം, ഒരു സംഘം/ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ മുൻപുള്ളതോ മരിച്ചു പോയതോ ആയ അംഗം, എന്നിവരിൽ നിന്ന് സർക്കാരിന് ലഭിക്കേണ്ട എല്ലാ തുകയും, ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കേണ്ട പൊതു വരുമാനത്തിന്റെ കുടിശ്ശികയുടെ അതേ രീതിയിൽ, ആർസിഎസ് അല്ലെങ്കിൽ ഡിസിഎ നൽകുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതാണ്. തിരിച്ചടവിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയ സ്ഥാപനങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാനും, കുടിശ്ശിക തുക പലിശ സഹിതം ഈടാക്കാനും ധനകാര്യ വകുപ്പ് ഓഫീസ് മേധാവിയോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു (2018 മാർച്ച്).

2024 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് ₹1173.29 കോടി കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തിയത്, പട്ടിക 3.7-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 3.7: സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ഓഹരികളുടെയും വായ്പകളുടെയും സംസ്ഥാനമൊട്ടാകെയുള്ള വിശദാംശങ്ങളും കുടിശ്ശിക തുകയും (₹ കോടിയിൽ)

സഹായത്തിന്റെ രീതി	അനുവദിച്ച തുക	കുടിശ്ശികയായ തുക				
		മുതൽ	പലിശ	പിഴപ്പലിശ	ലാഭ വിഹിതം	ആകെ
എൻസിഡിസി ഓഹരി	561.97	112.89	ബാധകമല്ല	5.12	0.19	118.2
എൻസിഡിസി വായ്പ	298.19	161.89	218.49	33.13	ബാധകമല്ല	413.51
സർക്കാർ ഓഹരി	410.62	136.00	ബാധകമല്ല	12.19	0.35	148.54
സർക്കാർ വായ്പ	433.95	108.84	370.61	13.59	ബാധകമല്ല	493.04
ആകെ	1704.73	519.62	589.1	64.03	0.54	1173.29

ഉറവിടം: (ആർസിഎസ് നൽകിയ വിശദാംശങ്ങൾ)

ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റിൽ താഴെപ്പറയുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി:

- തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ, സാമ്പത്തിക സഹായം അനുവദിച്ച 2250 കേസുകളിൽ, അനുബന്ധം 3.6-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നതു പോലെ 315 കേസുകളിൽ ₹492.94 കോടിയുടെ വായ്പ/ഓഹരി തിരിച്ചടവ് നടത്തിയിട്ടില്ല.
- തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ ജെ. ആർ ഓഫീസുകൾ നൽകിയ വായ്പ കുടിശ്ശികകളുടെയും, വായ്പകളുടെയും, ഓഹരികളുടെയും വിശദാംശങ്ങളും, 2024 മാർച്ച് വരെയുള്ള ആർസിഎസിന്റെ അർദ്ധ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിൽ നൽകിയിരിക്കുന്ന ഡാറ്റയും തമ്മിൽ, അനുബന്ധം 3.7-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, പൊരുത്ത-ക്കേടുകളെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ഓഡിറ്റിന് നൽകിയ കുടിശ്ശിക വായ്പ, ഓഹരി, പലിശ, പിഴപ്പലിശ എന്നിവയുടെ പ്രതിമാസ പുരോഗതി

റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച്, 2024 മാർച്ച് വരെ തിരുവനന്തപുരം, ആലപ്പുഴ, തൃശ്ശൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലെ ജെ.ആർ ഓഫീസുകൾക്ക് യഥാക്രമം ₹6.27 കോടി, ₹8.19 കോടി, ₹4.45 കോടി എന്നിങ്ങനെ ആകെ കുടിശ്ശികയുണ്ട്. ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ തിരുവനന്തപുരം ₹84.73 ലക്ഷത്തിന് റവന്യൂ റിക്കവറി ആരംഭിച്ചതായി കാണുന്നു. അതേസമയം, ആലപ്പുഴയിലെയും, തൃശ്ശൂരിലെയും ജെ. ആർ ഓഫീസുകൾ റിക്കവറിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല.

- ജെ.ആർ കണ്ണൂരിന്റെ കാര്യത്തിൽ, 2024 മാർച്ച് വരെ ₹874.95 കോടി കുടിശ്ശികയുണ്ട്. കുടിശ്ശികയുടെ ഭൂരിഭാഗവും കേരള സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഹോസ്പിറ്റൽ കോംപ്ലക്സ് ആൻഡ് സെന്റർ ഫോർ അഡ്വാൻസ്ഡ് മെഡിക്കൽ സർവീസ് ലിമിറ്റഡ്¹²⁹ (₹213.19 കോടി), റബ്കോ¹³⁰ (₹524.77 കോടി), അഗ്രീൻകോ¹³¹ (₹35.51 കോടി), റെയ്ഡ്കോ¹³² (₹23.79 കോടി), തലശ്ശേരി താലൂക്ക് റബ്ബർ ആൻഡ് അഗ്രികൾച്ചറൽ മാർക്കറ്റിംഗ് സൊസൈറ്റി (₹1.05 കോടി) എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഇവയുടെ തിരിച്ചടവ് നടപടികൾ/ കുടിശ്ശിക എഴുതിത്തള്ളാനുള്ള അഭ്യർത്ഥനയിൻമേലുള്ള നടപടി പുരോഗമിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള കേസുകളിൽ, റവന്യൂ റിക്കവറി ഓൺലൈൻ പോർട്ടൽ വഴി ₹14.56 ലക്ഷത്തിന്റെ ഡിമാൻഡ് നോട്ടീസ് നൽകിയതായി പ്രസ്താവിച്ചു.
- "മിസ്സിലേനിയസ്സ് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സഹായം" എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം ആധുനിക മെഡിക്കൽ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി കുണ്ടുകാട് സഹകരണ ആരോഗ്യ കേന്ദ്രത്തിന് (സംഘം) ₹30 ലക്ഷം അനുവദിച്ചിരുന്നു. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിലെ എ.ആറിനോട് സംഘത്തിൽ നിന്ന് ഫണ്ട് വിനിയോഗ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നേടാനോ, അല്ലെങ്കിൽ സമർപ്പിക്കാത്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്താനോ തൃശ്ശൂർ ജെ.ആർ¹³³ നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇതിന് മറുപടിയായി, അനുവദിച്ച ₹30 ലക്ഷത്തിൽ, ₹3.89 ലക്ഷം മാത്രമേ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്നും ബാക്കി തുക അംഗീകാരമില്ലാത്ത ആവശ്യങ്ങൾക്കായി¹³⁴ വകമാറ്റിയിട്ടുണ്ടെന്നും എ.ആർ. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു (2017 ഡിസംബർ). തൽഫലമായി, സർക്കാരിന് നൽകേണ്ട തുക പലിശ സഹിതം തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ജെ.ആർ, എ.ആറിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. നാല് വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസത്തിനുശേഷം, സംഘത്തിൽ നിന്ന് ₹1.06 കോടിയുടെ¹³⁵ റവന്യൂ റിക്കവറി ആരംഭിക്കാൻ എ.ആർ. ഉത്തരവിട്ടതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2023 മാർച്ച്). ലഭിച്ച സഹായം ₹26.11 ലക്ഷം വകമാറ്റിയതിനാൽ സർക്കാരിന് നൽകേണ്ട തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ 2017 ഡിസംബറിൽ ജെ. ആർ, എ.ആറിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും നാളിതുവരെ ഒരു തിരിച്ചുപിടിക്കലും നടത്തിയിട്ടില്ല.
- കണ്ണൂരിലെ കേരള സ്റ്റേറ്റ് അഗ്രോ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ലിമിറ്റഡ് നമ്പർ 4437 (അഗ്രീൻകോ)-ന് ഒരു കയറ്റുമതി അധിഷ്ഠിത പൈനാപ്പിൾ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാരിൽ നിന്ന് ₹14.57

¹²⁹ പരിയാരം മെഡിക്കൽ കോളേജ്

¹³⁰ കേരള സ്റ്റേറ്റ് റബ്ബർ കോർപ്പറേഷൻ ലിമിറ്റഡ്

¹³¹ കേരള സ്റ്റേറ്റ് അഗ്രോ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ലിമിറ്റഡ്

¹³² റീജിയണൽ അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഓഫ് കേരള ലിമിറ്റഡ്

¹³³ 2016 ജൂൺ മുതൽ 2017 നവംബർ വരെ തുടർച്ചയായി അഞ്ച് കത്തിടപാടുകൾ വഴി

¹³⁴ ഡോക്ടർമാരുടെ ശമ്പള കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കൽ, കൈപ്പറ്റിയ മുൻകൂറുകളുടെ തിരിച്ചടവ്, ഔഷധ സസ്യത്തോട്ടത്തിനായുള്ള ചെലവുകൾ, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിലേക്കുള്ള വായ്പയുടെയും പലിശയുടെയും തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങിയവ.

¹³⁵ 12 ശതമാനം പലിശയും, 2.5 ശതമാനം പിഴപ്പലിശയും, ₹5,720 ഓഡിറ്റ് ഫീസും ഉൾപ്പെടെ

കോടി¹³⁶ ധനസഹായം ലഭിച്ചു (2004-05). അഗ്രീൻകോ വൗച്ചറുകളും രസീതുകളും പരിപാലിക്കാത്തത് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ഡിസിഎ-യുടെ സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 66 പ്രകാരം ഒരു പരിശോധനയ്ക്ക് ആർസിഎസ് ഉത്തരവിട്ടു (2014 ജനുവരി). ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും, അതും ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

2013-14 വർഷത്തെ ഡിസിഎ-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ (നാളിതുവരെ നടത്തിയ അവസാന ഓഡിറ്റ്) ആർസിഎസ്-ന്റെ അനുമതി വാങ്ങാതെ അഗ്രീൻകോ സൃഷ്ടിച്ച അനുബന്ധ കമ്പനികൾക്ക് ₹24.14 കോടി അഗ്രീൻകോ കൈമാറിയതായി പറയുന്നു. സർക്കാർ വായ്പ/ഗ്രാന്റ്/സബ്സിഡി തിരിച്ചടവ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ഈ അനുബന്ധ കമ്പനികളുമായി ഒരു കരാറോ ഗ്വാരണ്ടിയോ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലും അഗ്രീൻകോ പരാജയപ്പെട്ടു. അഗ്രീൻകോയുടെ ഡയറക്ടർമാർ ഈ അനുബന്ധ കമ്പനികളുടെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്നിട്ടും, സർക്കാർ കുടിശ്ശിക അടയ്ക്കാത്തതിന് അഗ്രീൻകോ ഈ അനുബന്ധ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കെതിരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല.

2024 ഒക്ടോബർ 29-ന് കണ്ണൂരിലെ അഗ്രീൻകോയിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ, പ്രസ്തുത സംഘം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും കെട്ടിടങ്ങളും പ്ലാന്റും യന്ത്രങ്ങളും സ്ഥലത്ത് തന്നെ ഉപയോഗിക്കാത്ത തരത്തിൽ തകർന്ന അവസ്ഥയിലാണെന്നും കണ്ടെത്തി. അങ്ങനെ, സംഘത്തിന്റെ വീഴ്ചകൾക്കെതിരെ ആവശ്യമായ നടപടിയെടുക്കാത്തത്, നൽകിയ വായ്പ വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കാനും/ തിരിച്ചടയ്ക്കാതിരിക്കാനും, ₹6.61 കോടി¹³⁷ വിലമതിക്കുന്ന പ്ലാന്റും യന്ത്രങ്ങളും നിഷ്ക്രിയമാകുന്നതിനും കാരണമായി.

സംഘങ്ങളിൽ നിന്നും സർക്കാരിന് പലിശ സഹിതം ലഭിക്കേണ്ട തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഉദാസീനത, നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 79(1) പാലിക്കാത്തതിനു പുറമെ, സംഘങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടിക്രമങ്ങളിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാനും കാരണമായി.

ഡിമാന്റ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് (ഡിസിബി) ഇവ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലും സമന്വയിപ്പിക്കുന്നതിലുമുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളിൽ നിന്നാണ് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). നിർണ്ണായക ആശങ്കകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി, സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്ന വിധത്തിൽ, സർക്കാരിന് കുടിശ്ശികയുള്ള ഡിമാന്റ്, തിരിച്ചടവിന്റെ തത്സമയ സ്ഥിതി, കുടിശ്ശിക എന്നിവ കാണിക്കുന്ന ഒരു ഡിസിബി ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം ആരംഭിക്കുന്നത് സർക്കാർ കുടിശ്ശിക വീണ്ടെടുക്കൽ സംവിധാനത്തിന്റെ ഫലപ്രാപ്തിയെ ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കും.

എന്നാൽ, ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കേസുകളിലെ കുടിശ്ശിക തുക തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ആരംഭിച്ച നടപടിയെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ വ്യക്തതയില്ല.

3.15. കുടിശ്ശികയായ ഓഡിറ്റ് ഫീസും ചെലവും

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 64(6) പ്രകാരം, സംഘങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ഫീസ് അല്ലെങ്കിൽ ചെലവ് തുക ഡിസിഎ നിശ്ചയിക്കുകയും അത് അറിയിച്ച് 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സൊസൈറ്റി തുക അടയ്ക്കുകയും വേണം. ഈ കാലയളവിനുള്ളിൽ പണമടച്ചില്ലെങ്കിൽ, സംഘം സാമ്പത്തിക ഇടപാട് നടത്തുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ നിന്ന് ആർസിഎസ് അത് തിരിച്ചുപിടിക്കണം.

¹³⁶ എൻസിഡിസി സർക്കാരിന് ₹9.72 കോടി റീഇംബേഴ്സ് ചെയ്തു

¹³⁷ 2011 ജൂൺ 04-ലെ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പോലെ

2024 മാർച്ച് വരെ സംസ്ഥാനത്ത് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള ആകെ ഓഡിറ്റ് ഫീസ് ₹16 കോടിയായിരുന്നു, അതിൽ ₹6.63 കോടി അഞ്ച് വർഷത്തിലേയ്ക്കായി കുടിശ്ശികയായിരുന്നു. പരിശോധന നടത്തിയ ജില്ലകളിൽ, ഓഡിറ്റ് ഫീസും ചെലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ₹8.69 കോടി കുടിശ്ശികയുണ്ടായിരുന്നു.

ആരംഭിക്കാനിരിക്കുന്ന ഡിസിബി ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം വഴി ഓഡിറ്റ് ഫീസ് കുടിശ്ശിക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). എന്നാൽ ദീർഘകാലമായിട്ടുള്ള കുടിശ്ശിക വീണ്ടെടുക്കുന്നതിന് ആർസിഎസ് ആരംഭിച്ച നടപടിയെക്കുറിച്ച് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

3.16. സഹകരണ അംഗ സമാശ്വാസ ഫണ്ടിലേക്കുള്ള സംഭാവനയും അടയ്ക്കാത്ത തുകയ്ക്കുള്ള പിഴപ്പലിശയും ലഭിക്കുന്നതിലുണ്ടായ കുറവ്

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 56(1)(സി)യുടെയും കെസിഎസ് ചട്ടത്തിലെ ചട്ടം 53എ-യുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ആർസിഎസ് പരിപാലിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സഹകരണ അംഗ സമാശ്വാസ ഫണ്ട്, വിവിധ രോഗങ്ങൾക്ക് ചികിത്സയിൽ കഴിയുന്നവർക്കും, അപകടങ്ങൾ മൂലം ഭാഗികമായോ പൂർണ്ണമായോ അംഗവൈകല്യം സംഭവിച്ച അംഗങ്ങൾക്കും, അപകടങ്ങൾ മൂലം മരണമടഞ്ഞ അല്ലെങ്കിൽ കിടപ്പിലായ അംഗങ്ങളുടെ ആശ്രിതർക്കും സഹായം നൽകുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഒരു സംഘത്തിന്റെ പ്രതിവർഷ അറ്റലാഭത്തിന്റെ 10 ശതമാനം, പരമാവധി ₹ഒരു ലക്ഷം വരെ ഫണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

ഫണ്ടിലേക്ക് പണം അടയ്ക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ, അത്തരം വീഴ്ച വരുത്തുന്ന സംഘത്തിന്റെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ്, വീഴ്ച വരുത്തിയ തുകയ്ക്ക് പ്രതിവർഷം ആറു ശതമാനം നിരക്കിൽ പിഴപ്പലിശ നൽകാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരിക്കും.

ആർസിഎസിന്റെ ഓഫീസ് നൽകിയ വിവരങ്ങൾ പ്രകാരം, 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സഹകരണ അംഗ സമാശ്വാസ ഫണ്ടിലേക്ക് നൽകേണ്ട ആകെ ₹68.22 കോടിയിൽ, സംഘങ്ങൾ ₹39.27 കോടി മാത്രം നൽകിയതായി കാണപ്പെട്ടു, ഇതിൽ നിന്നും ₹35.44 കോടിയുടെ¹³⁸ കുടിശ്ശിക സംഘങ്ങളിൽ നിന്ന് പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെട്ടു.

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനുമുമ്പ്, അംഗ സമാശ്വാസ ഫണ്ടിലേക്കുള്ള തുക അടച്ചു എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാരെയും(ഓഡിറ്റ്), നിരീക്ഷണത്തിനായി രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കാൻ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർമാരെയും(ജനറൽ) നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

3.17. കേരള സഹകരണ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഫണ്ട് പദ്ധതി

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 56-ഉം, കെസിഎസ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 53-ഉം, ആർസിഎസ് പരിപാലിക്കുന്ന പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഫണ്ട് (ഫണ്ട്) രൂപീകരിക്കാനും സംഘങ്ങളുടെ അറ്റലാഭത്തിന്റെ അഞ്ച് ശതമാനം ഫണ്ടിലേക്ക് നൽകാനും വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ മേഖലയിൽ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് സഹായം നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചത്.

¹³⁸ ₹28.95 കോടി (സംഭാവനാ കുടിശ്ശിക) + ₹6.49 കോടി (പിഴപ്പലിശ)

ഫണ്ടിന്റെ ഫയലുകൾ, രജിസ്റ്ററുകൾ, അനുബന്ധ രേഖകൾ എന്നിവയുടെ പരിശോധനയിൽ, ഇനിപ്പറയുന്ന നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി:

- കേരള സഹകരണ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഫണ്ട് പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഖണ്ഡിക 7 അനുസരിച്ച്, ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഫണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ട തുക സംഘങ്ങൾ നൽകണം. ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് ലഭ്യമാകേണ്ട തുകയിൽ ₹220.71 കോടി കുടിശ്ശികയാണെങ്കിലും ₹79.99 കോടി മാത്രമേ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളൂവെന്നും, 2024 മാർച്ച് വരെ ₹140.72 കോടി (63.76 ശതമാനം) സംഘങ്ങൾ അടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.
- ഫണ്ടിന്റെ അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ് ഡിസിഎ സൗജന്യമായി വർഷം തോറും നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു, കൂടാതെ വരവ് ചെലവ് അക്കൗണ്ടുകളുടെയും സർട്ടിഫൈ ചെയ്ത ബാലൻസ് ഷീറ്റിന്റെയും റിപ്പോർട്ടുകൾ സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് അഞ്ച് മാസത്തിനുള്ളിൽ രജിസ്ട്രാർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു. 2016 മാർച്ചിൽ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ഇതുവരെ ഫണ്ടിന്റെ അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.
- ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അവസാനിച്ച് ആറ് മാസത്തിനുള്ളിൽ ഈ പദ്ധതിയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കുകയും വാർഷിക അക്കൗണ്ട്സ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനൊപ്പം അത് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. എന്നാൽ, പദ്ധതി ആരംഭിച്ച് എട്ട് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ആർസിഎസ് വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് നൽകിയില്ല.

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിന് മുമ്പ് പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഫണ്ട് ശേഖരിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർമാർക്ക്(ഓഡിറ്റ്) നിർദ്ദേശം നൽകി ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

3.18. സംഘങ്ങൾ സർക്കാർ ധനസഹായം വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ, സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധനകളിൽ വെളിപ്പെട്ട ക്രമക്കേടുകൾ

കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 42 പ്രകാരം, ക്ലിപ്ത ബാധ്യതയുള്ള ഒരു സംഘത്തിന്റെ ഓഹരി മൂലധനം സർക്കാരിന് നേരിട്ട് സംഭാവന ചെയ്യാനും, സംഘത്തിന്റെ മൊത്തം ഓഹരി മൂലധനത്തിന്റെ അഞ്ചിലൊന്നിൽ കൂടുതൽ കൈവശം വയ്ക്കുവാനും നിയമത്തിലെ 22-ാം വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് കഴിയും. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 53 അനുസരിച്ച് വായ്പകൾ, മുൻകൂറുകൾ, ഗ്യാരണ്ടികൾ, സബ്സിഡികൾ എന്നിവയാണ് സംഘങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാനത്ത് നിന്ന് ലഭിക്കുന്ന മറ്റു സഹായങ്ങൾ. സാമ്പത്തിക സഹായം തേടുന്ന സംഘങ്ങൾ വിശദമായ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് (ഡിപിആർ), അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ നൽകുന്ന പ്രോജക്ട് ഫീസിബിലിറ്റി റിപ്പോർട്ട്, ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) നൽകുന്ന അഴിമതിരഹിത സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, അവസാന ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഒപ്പിട്ട കരാർ തുടങ്ങിയ രേഖകൾ നൽകണമായിരുന്നു. ലഭിച്ച ധനസഹായം അംഗീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മാത്രമേ വിനിയോഗിക്കാവൂ, കൂടാതെ, സംഘം സാമ്പത്തിക സഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഏർപ്പെട്ട കരാറിന്റെ നിബന്ധനകളും പാലിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ 72 സംഘങ്ങൾ സർക്കാർ ധനസഹായം എങ്ങനെ വിനിയോഗിച്ചുവെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിനായി വകുപ്പുതല ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചേർന്ന് ഓഡിറ്റ് സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധന (ജെപിവി) നടത്തി. ഫണ്ട് വകമാറ്റൽ, കുറവായോ /തീരെയാ വിനിയോഗിക്കാതിരിക്കൽ, ഫണ്ടു വിനിയോഗത്തിലെ കാലതാമസം, നിഷ്ക്രിയമായ ആസ്തികൾ തുടങ്ങിയ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി (അനുബന്ധം 3.8). അന്തിമ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025

ജൂലൈ) സർക്കാർ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ അംഗീകരിക്കുകയും, സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിന്റെ സഹായത്തോടെ പദ്ധതികൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മാതൃക സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനായി ഒരു നൂതന സംവിധാനം വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡിപിആറുകൾ തയ്യാറാക്കാൻ പരിചയസമ്പന്നനായ ഒരു വ്യക്തി സംഘത്തെ സഹായിക്കുമെന്നും പ്രോജക്ട് ക്രൈസ് സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാകുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

3.19. ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം

3.19.1. സംഘങ്ങളുടെ പതിവ് പരിശോധന നടത്താതിരിക്കൽ

ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ (ജെ.ആർ), പരിശോധിച്ച സംഘങ്ങളുടെ പേരുകൾ, പരിശോധനാ തീയതികൾ, അവരുടെ പ്രതിമാസ ഡി.ഒ. നറേറ്റീവ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ പോരായ്മകൾ, അറിയിച്ച തീയതികൾ എന്നിവ ആർസിഎസിന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണം. ജില്ലാ, താലൂക്ക് തലങ്ങളിൽ റൊട്ടേഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കുകയും അതിൽ നടത്തിയ പരിശോധനകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും വേണം. നിശ്ചയിച്ച ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ സംഘങ്ങളുടെ പരിശോധന പൂർത്തിയാക്കുകയും പരിശോധനകളിലെ കുറവുകൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്തം നിശ്ചയിക്കുകയും വേണം.

ഓഡിറ്റ് താഴെപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചു :

- തെരഞ്ഞെടുത്ത എ.ആർ/ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിൽ റൊട്ടേഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല.
- 2019-24 കാലയളവിൽ തിരുവനന്തപുരത്തെ ജെ.ആർ ഓഫീസിലെ ജെ.ആർ, എ.ആർ(എസ്സി/എസ്ടി)¹³⁹ എന്നിവർ സംഘങ്ങളുടെ അപ്രതീക്ഷിതമോ വിശദമോ ആയ പരിശോധനകൾ നടത്തിയിട്ടില്ല.
- തിരുവനന്തപുരത്തെ എ.ആർ ഓഫീസുകളിലും ആലപ്പുഴ, തൃശ്ശൂർ, കണ്ണൂർ എന്നിവിടങ്ങളിലെ എ.ആർ/ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിലും പരിശോധനയ്ക്കുവേണ്ടി ലക്ഷ്യങ്ങളൊന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. ജെ.ആർ/എ.ആർമാരുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയില്ലാതെ, ബന്ധപ്പെട്ട എ.ആർ/ഇൻസ്പെക്ടർമാർ ഏകപക്ഷീയമായി പരിശോധന നടത്തേണ്ട സംഘങ്ങളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. ജില്ലയിലെയും താലൂക്കിലെയും എല്ലാ സംഘങ്ങളുടെയും പരിശോധന കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ പൂർത്തിയാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലായിരുന്നു.
- ഈ ജില്ലകളിലെ ഡി.ഒ. നറേറ്റീവുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, ഉയർന്ന അധികാരികളുടെ അറിവിലേക്കായി, ജെ.ആർമാർ/എ.ആർമാർ/ഇൻസ്പെക്ടർമാർ പരിശോധിച്ച സംഘങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഒഴികെ മറ്റു വിശദാംശങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി.

എ.ആർ/ജെ.ആർ ഓഫീസുകൾ പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങളൊന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, പട്ടിക: 3.8-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നതു പോലെ, 1993 ഓഗസ്റ്റിൽ ആർസിഎസ് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി, ജെ.ആർ

¹³⁹ ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിനു കീഴിലുള്ള എസ്സി/എസ്.ടി സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം എ.ആർ(എസ്സി/എസ്.ടി) മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും, എസ്സി/എസ്.ടി സംഘങ്ങളുടെ പരിശോധന നടത്തുകയും, സർക്കാർ നയങ്ങളും പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഓഫീസുകൾ നടത്തിയ യഥാർത്ഥ പരിശോധനകളുടെ എണ്ണം ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചു.

പട്ടിക 3.8: 2021-24 കാലയളവിലെ പരിശോധനകളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെയും നേട്ടങ്ങളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ

ജില്ല ¹⁴⁰	ജോയിന്റ് രജിസ്ട്രാർ				അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (എസ് സി / എസ് ടി)			
	വിശദ പരിശോധന		അപ്രതീക്ഷിത പരിശോധന		വിശദ പരിശോധന		അപ്രതീക്ഷിത പരിശോധന	
	ലക്ഷ്യം	നേട്ടം	ലക്ഷ്യം	നേട്ടം	ലക്ഷ്യം	നേട്ടം	ലക്ഷ്യം	നേട്ടം
ആലപ്പുഴ	36	22	72	43	72	32	108	49
തൃശ്ശൂർ	36	2	72	13	72	63	108	92
കണ്ണൂർ	36	32	72	70	72	16	108	38

(ഉറവിടം: ജെ.ആർ ഓഫീസുകളിലെ ഡി.ഒ നറേറ്റീവുകളിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് സംയോജിപ്പിച്ച വിവരങ്ങൾ)

പരിശോധനകളുടെ അനന്തര ഫലം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി, 2023-24 കാലയളവിൽ ജെ.ആർ ആലപ്പുഴ ഓഫീസിലെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടു. 2023-24-ൽ ജെ.ആർ ആലപ്പുഴ നടത്തിയ 78 പരിശോധനകളിൽ, 28¹⁴¹ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ മാത്രമേ ഓഫീസിന് ഹാജരാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. അനുബന്ധ ഫയലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ഇനിപ്പറയുന്നവ കണ്ടെത്തി:

- പരിശോധനകളിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പിഴവുകൾ സംഘങ്ങളെ അറിയിക്കുന്ന കത്തുകൾ, 123 ദിവസത്തോളം വൈകിയാണ് അയച്ചത്. ആറ് കേസുകളിൽ, പിഴവുകൾ അറിയിക്കുന്ന കത്തുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾക്ക് അയച്ചിട്ടില്ല.
- പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടി റിപ്പോർട്ടുകൾ സംഘങ്ങൾ നൽകിയിട്ടില്ല, അല്ലെങ്കിൽ ജെ.ആറിന് ഇതേക്കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

റൊട്ടേഷൻ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും പരിശോധനകൾക്കുള്ള ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്നതിലും പരാജയപ്പെട്ടത്, പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ തയ്യാറാക്കാത്തത്, പരിശോധനാ ഫലങ്ങൾ സംഘങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചകൾ എന്നിവ, പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നു.

2019-24 കാലയളവിൽ അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർമാർ താലൂക്ക് തലത്തിൽ നടത്തിയ പരിശോധനകളുടെ ഡി.ഒ. നറേറ്റീവുകൾ വിശകലനം ചെയ്തതിൽ നിന്ന് സംഘങ്ങളുടെ പരിശോധന കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും, അഞ്ച് വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ 354¹⁴² സംഘങ്ങൾ ഒരിക്കൽ പോലും പരിശോധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കണ്ടെത്തി. പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘങ്ങളുടെ പരിശോധനയെക്കുറിച്ച് എ.ആർ ഓഫീസുകൾ തിരിച്ചുള്ള ഡാറ്റ പട്ടിക 3.9-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

¹⁴⁰ തിരുവനന്തപുരത്ത്, അഞ്ച് വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ പരിശോധനകളൊന്നും നടത്തിയിരുന്നില്ല.

¹⁴¹ ജെ.ആർ നടത്തിയ രണ്ട് പരിശോധനകളും, എ.ആർ(എസ്സി/എസ്ടി) നടത്തിയ 26 പരിശോധനകളും

¹⁴² ഡോർമെന്റ് സംഘങ്ങളും ലിക്വിഡേഷനിലുള്ള സംഘങ്ങളും ഒഴികെ

പട്ടിക 3.9: 2019-24 കാലയളവിൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത എ.ആർ ഓഫീസുകൾ താലൂക്ക് തലത്തിൽ നടത്തിയ പരിശോധനകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

എ.ആർ ഓഫീസ്	സംഘങ്ങളുടെ എണ്ണം				
	പരിശോധന നടത്താത്തവ	1 മുതൽ 5 വരെ പരിശോധനകൾ നടത്തിയത്	6 മുതൽ 20 വരെ പരിശോധനകൾ നടത്തിയത്	21 മുതൽ 40 വരെ പരിശോധനകൾ നടത്തിയത്	40-ന് മുകളിൽ പരിശോധനകൾ നടത്തിയത്
മാവേലിക്കര	59	20	42	17	4
ചെങ്ങന്നൂർ	37	10	11	19	1
നെടുമങ്ങാട്	18	120	111	3	0
നെയ്യാറ്റിൻകര	68	126	124	3	0
തളിപ്പറമ്പ്	42	83	68	10	2
പയ്യന്നൂർ	62	60	56	8	2
കുന്നംകുളം	19	24	29	8	0
മുകുന്ദപുരം	49	56	47	0	0
ആകെ	354	499	488	68	9

(ഉറവിടം: ഡി.ഒ. നറേറ്റീവുകളിൽ നിന്നും ഓഡിറ്റ് സംയോജിപ്പിച്ചതും, ആർസിഎസും, ബന്ധപ്പെട്ട എആർ ഓഫീസുകളും നൽകിയതുമായ വിവരങ്ങൾ)

ആശ്ചര്യമെന്നെന്ന്, ഗണ്യമായ എണ്ണം സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിശോധന നടത്താതെ അവശേഷിച്ചപ്പോൾ, മാവേലിക്കരയിലെ നാല് സംഘങ്ങളിലും, ചെങ്ങന്നൂരിലെ ഒരു സംഘത്തിലും, തളിപ്പറമ്പയിലും പയ്യന്നൂരിലും രണ്ട് വീതം സംഘങ്ങളിലും 40-ലധികം പരിശോധനകൾ നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ മാനേജ്മെന്റ് ആപ്ലിക്കേഷൻ (സിഐഎംഎ) എന്ന പേരിൽ ഒരു ആപ്ലിക്കേഷൻ 2025 മാർച്ച് മുതൽ സംസ്ഥാനത്തുടനീളം വിജയകരമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അത്, വ്യവസ്ഥാപിതവും ഫലപ്രദവുമായ പരിശോധനാ പ്രക്രിയകൾ ഉറപ്പാക്കുന്ന തത്സമയ നിരീക്ഷണ സംവിധാനമാണെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

3.19.2. ആർബിട്രേഷൻ ആൻഡ് എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകൾ

1969-ലെ കെസിഎസ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 69(എച്ച്), അംഗങ്ങൾ, മുൻ അംഗങ്ങൾ, സംഘം അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കമ്മിറ്റി എന്നിവർ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ, സാമ്പത്തികേതരമെങ്കിൽ സഹകരണ ആർബിട്രേഷൻ കോടതിയിലേക്കും, സാമ്പത്തികമെങ്കിൽ ആർസിഎസിനും, റഫർ ചെയ്യണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആർസിഎസ്, ആർബിട്രേഷൻ, എക്സിക്യൂഷൻ, ലിക്വിഡേഷൻ എന്നിവയുടെ നിയമപരമായ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നിർവഹിക്കേണ്ടതിനായി, അഞ്ച് വർഷത്തിലേറെയായി നിലനിൽക്കുന്ന കേസുകൾ പരിശോധിച്ച് ഈ കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനായി വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ആർസിഎസിന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്ന് ജെആർമാരോട് നിർദ്ദേശിച്ചു (1991 നവംബർ).

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ മാർച്ച് 2024-ലെ തീർപ്പാക്കാത്ത ആർബിട്രേഷൻ/എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പട്ടിക: 3.10-ൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 3.10: 2024 മാർച്ചിലെ തീർപ്പാക്കാത്ത ആർബിട്രേഷൻ എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

വിശദാംശങ്ങൾ	തിരുവനന്തപുരം	ആലപ്പുഴ	തൃശ്ശൂർ	കണ്ണൂർ
ആർബിട്രേഷൻ കേസുകളുടെ ആകെ എണ്ണം	5954	2377	8083	7251
ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തുക (₹കോടിയിൽ)	244.95	162.81	606.27	147.32

വിശദാംശങ്ങൾ	തിരുവനന്തപുരം	ആലപ്പുഴ	തൃശ്ശൂർ	കണ്ണൂർ
അഞ്ച് വർഷത്തിലേറെയായി തീർപ്പാക്കാത്ത ആർബിട്രേഷൻ കേസുകൾ	28	6	110	3
എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളുടെ ആകെ എണ്ണം	27963	7552	46500	16439
ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തുക (₹കോടിയിൽ)	905.69	294.55	2654.78	534.56
അഞ്ച് വർഷത്തിലേറെയായി തീർപ്പാക്കാത്ത എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകൾ	1906	236	6905	0

(ഉറവിടം: ജെ.ആർ ഓഫീസുകൾ നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

ആർസിഎസിന് സമർപ്പിച്ച ഡി.ഒ. നറേറ്റീവുകളിൽ തീർപ്പാക്കിയ ആർബിട്രേഷൻ/എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളുടെ എണ്ണം/തുക പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ദീർഘകാലമായി കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2024 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ 2025 ജൂൺ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, ₹8488 കോടി മൂല്യം വരുന്ന 2,22,103 ആർബിട്രേഷൻ കേസുകളിലും, ₹3407 കോടി മൂല്യം വരുന്ന 86,622 എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളിലും, തിരിച്ചടവ് നടത്തിച്ചതായി സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എന്നാൽ, ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന ദീർഘകാലമായി കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന ആർബിട്രേഷൻ, എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളെക്കുറിച്ച് മറുപടി നൽകിയില്ല.

3.20. ഉപസംഹാരം

അപേക്ഷകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിൽ ജെ.ആർ/എ.ആർ-മാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള കാലതാമസം കാരണം തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിലെ സംഘങ്ങൾക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിട്ടു. സംഘങ്ങളുടെ രജിസ്ട്രേഷനുള്ള അപേക്ഷകൾ തിരികെ നൽകുന്നതിലും/നിരസിക്കുന്നതിലും കാലതാമസമുണ്ടായി. സംഘങ്ങളുടെ തരം, സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി എന്നിവ അനുസരിച്ച് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിൽ പറഞ്ഞ രീതിയിൽ ക്രമാനുഗതമായി തരം തിരിച്ചിരുന്നില്ല, പകരം, സംഘങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകപക്ഷീയമായിട്ടാണ് ചെയ്തത്. തുടർനടപടികൾക്കായി വിജിലൻസ് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടുകൾ ബന്ധപ്പെട്ട വിഭാഗങ്ങൾക്ക്/ജെ.ആർ-മാർക്ക് കൈമാറുന്നതിൽ, 57 കേസുകളിൽ 31 മുതൽ 690 ദിവസങ്ങൾ വരെ കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ 46 വർഷത്തിലേറെയായി ഡോർമെന്റായി നിലനിൽക്കുന്ന 302 സംഘങ്ങളെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനോ, ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യാനോ, രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കാനോ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ജെ.ഡിമാർ സമർപ്പിച്ച സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിലും, വകുപ്പുകൾ 65, 66, 68 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണം/പരിശോധനാ കേസുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിലും ജെ.ആർമാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് കാലതാമസം നേരിട്ടു. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ ലഭിച്ചതിനുശേഷം ഡിസിഎ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അതത് സംഘങ്ങൾക്ക് കൈമാറുന്നതിലും ഗണ്യമായ കാലതാമസം നേരിട്ടതായി കണ്ടു.

2024 മാർച്ച് 31-ലെ കണക്കനുസരിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സർക്കാർ/എൻസിഡിസി വായ്പകളും ഓഹരികളും അവയുടെ പലിശയും/ഡിവിഡന്റും ചേർത്ത് ₹1173.29 കോടി കൂടിശ്ശികയുണ്ട്. സംഘങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് ഫീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ₹16 കോടി പിരിച്ചെടുക്കാനുണ്ട്. സഹകരണ അംഗ സമാശ്വാസ ഫണ്ടിൽ ₹35.44 കോടിയുടെയും കേരള സഹകരണ പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഫണ്ട് പദ്ധതിയിൽ ₹140.72 കോടിയുടെയും കുറവുണ്ടായിരുന്നു. വകുപ്പിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിന്റേയും മേൽനോട്ടത്തിന്റേയും അഭാവം മൂലം സംഘങ്ങളിൽ

സാമ്പത്തിക സഹായം വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതിലേക്കും, പാഴ് ചെലവുകൾ ഉണ്ടാവുന്നതിലേക്കും, സംഘങ്ങളുടെ ആസ്തികൾ നിഷ്ക്രിയമായി തുടരുന്നതിലേക്കും നയിച്ചു. വിശദവും അപ്രതീക്ഷിതവുമായ പരിശോധനകൾ പതിവായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനായി തെരഞ്ഞെടുത്ത ജെ.ആർ/എ.ആർ ഓഫീസുകളിൽ റൊട്ടേഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ 147-ലധികം ആർബിട്രേഷൻ കേസുകളും 9,047 എക്സിക്യൂഷൻ കേസുകളും അഞ്ച് വർഷത്തിലേറെയായി കെട്ടിക്കിടക്കുന്നു.

3.21. ശിപാർശകൾ

- സംഘങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലും/ തിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതിലും/നിരസിക്കുന്നതിലും നിശ്ചിത സമയപരിധി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ആർസിഎസ് ഉറപ്പാക്കണം.
- ഓരോ മൂന്ന് വർഷത്തിലും തരംതിരിക്കൽ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനും സംഘങ്ങളെ തരംതിരിക്കുന്നതിനും സർക്കാരോ ആർസിഎസോ ഒരു സംവിധാനം രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. സഹകരണ പരീക്ഷാ ബോർഡ് വഴി റിക്രൂട്ട്മെന്റിന് അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ സംഘങ്ങൾ രജിസ്ട്രാർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയ ഏറ്റവും പുതിയ തരംതിരിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കണം.
- സംഘത്തിന്റെ പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള വിശ്വാസ്യത, ഉത്തരവാദിത്തം, പ്രാപ്യത എന്നിവ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എല്ലാ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ പൗരന്മാർക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്ന, ഒരു കേന്ദ്രീകൃതവും വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതുമായ ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം വകുപ്പ് സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കണം.
- സ്പെഷ്യൽ റിപ്പോർട്ടുകളും വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ടുകളും കൈമാറുന്നതിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ ആർസിഎസ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിന്മേൽ സമയബന്ധിതമായ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യണം. വകുപ്പുകൾ 65, 66, 68 പ്രകാരമുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ/ പരിശോധനകൾക്കായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന സമയപരിധികൾ കർശനമായി പാലിക്കണം.
- സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെ പ്രധാന ന്യൂനതകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് സഹകരണ ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ/മെമ്മോറാണ്ടങ്ങൾ ആർസിഎസ് അവലോകനം ചെയ്യുകയും, ഡിസിഎയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി സംഘങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയും വേണം.
- ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിനും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളും ഓഡിറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും അവയുടെ തത്സമയ നിരീക്ഷണം പ്രാപ്തമാക്കുന്നതിനായി ഐടി സംവിധാനങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സർക്കാരിന് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.
- സർക്കാർ ധനസഹായം കൊണ്ടുള്ള ഇടപാടുകൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും സംഘങ്ങളുടെ സർക്കാർ/എൻസിഡിസി വായ്പയുടെയും ഓഹരിയുടെയും കുടിശ്ശിക നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുമായി എംഐഎസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് സർക്കാർ/ആർസിഎസിന് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.