പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ്

അദ്ധ്യായം II
ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്
കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം

2.1. ആമുഖം

കേരള സർക്കാർ കേരളത്തിലെ രണ്ടാമത്തെ സർവ്വകലാശാലയായ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല 1968-ൽ സ്ഥാപിച്ചു. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ആക്റ്റ്, 1975 (ആക്റ്റ്) സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനാവശ്യമായ ചട്ടക്കൂട് പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. കോഴിക്കോട്[4], മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ ജില്ലകളിലെയും വയനാട്[5] ജില്ലയിലെ ഗണ്യമായ ഭാഗങ്ങളിലെയും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാല, 31 അദ്ധ്യാപക ഗവേഷണവകുപ്പുകൾ, നാല് കോസ്റ്റ് ബേസ്ഡ് വകുപ്പുകൾ, 12 കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി കേന്ദ്രങ്ങൾ (സിസിഎസ്ഐടി), 11 അദ്ധ്യാപക പഠനകേന്ദ്രങ്ങൾ (സിയുടിഇസി), ആറ് സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് (എസ്എംഎസ്), 425[6] അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ, 10 ഫാക്കൽറ്റികൾക്കു കീഴിൽ 119 ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് (ബിഒഎസ്), എന്നിവയിലൂടെ ബിരുദ, ബിരുദാനന്തര, സംയോജിത ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളും ഗവേഷണപ്രവർത്തനങ്ങളും നടത്തുന്നു. 2022-27 എന്ന അഞ്ചുവർഷകാലയളവിലേയ്ക്ക് 3.45 പോയിന്റിന്റെ സിജിപിഎയോടെ നാഷണൽ അസസ്മെന്റ് ആൻഡ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിൽ (എൻഎഎസി) സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് എ+ ഗ്രേഡ് തലത്തിൽ നൽകിയ അംഗീകാരത്തിന് 2027 സെപ്റ്റംബർ 20 വരെ സാധുതയുണ്ട്.

2.1.1. ഘടനാനില

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഗവർണറാണ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ചാൻസലർ. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയാണ് പ്രോചാൻസലർ. ഗവർണർ നിയമിക്കുന്ന വൈസ് ചാൻസലർ, പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കാദമിക് ആൻഡ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ ആണ്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ (യുജിസി) , ഓൾ ഇൻഡ്യ കൗൺസിൽ ഫോർ ടെക്നിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ (എഐസിടിഇ), വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ മറ്റു റഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ എന്നിവ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, റഗുലേഷനുകൾ, സർക്കുലറുകൾ എന്നിവയിലൂടെയാണ് അക്കാദമിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. വൈസ് ചാൻസലറും ചെയർമാനും മറ്റു രണ്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗങ്ങളും അടങ്ങുന്ന ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പു സമിതിയുടെ ശിപാർശപ്രകാരം സിൻഡിക്കേറ്റ് നിയമിക്കുന്ന രജിസ്ട്രാർ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭരണത്തിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്നു. കൂടാതെ, പരീക്ഷാകൺട്രോളറുടെയും ഫിനാൻസ് ഓഫീസറുടെയും നേരിട്ടുള്ള മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ ഒഴികെയുള്ള സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളും ചുമതലകളും നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്.

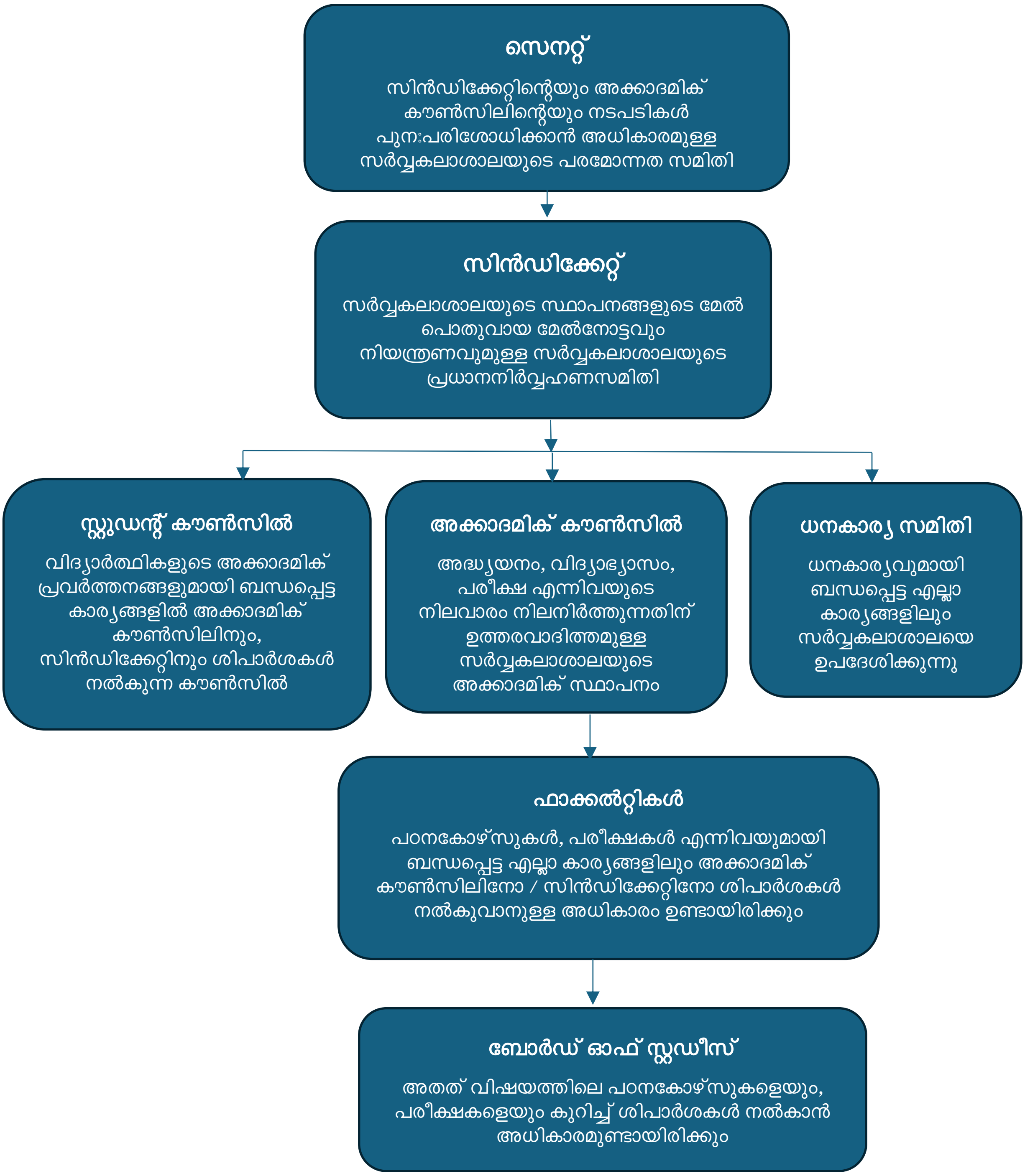
2.1.2. സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരികൾ

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുകയും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന (i) സെനറ്റ്, (ii) സിൻഡിക്കേറ്റ്, (iii) അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ, (iv) ഫാക്കൽറ്റികൾ, (v) ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ്, (vi) സ്റ്റുഡന്റ് കൗൺസിൽ, (vii) ധനകാര്യസമിതി എന്നിവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ **ചാർട്ട് 2.1**-ൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

---

[4] മുൻപ് കാലിക്കറ്റ് എന്ന് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു.
[5] മാനന്തവാടി താലൂക്ക് ഒഴികെ
[6] സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് 2023-ലെ വിവരങ്ങളനുസരിച്ച്

ചാർട്ട് 2.1 : സർവ്വകലാശാലയിലെ അധികാരികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ



2.2. ഓഡിറ്റ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ

താഴെ പറയുന്നവ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് 'കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനം' സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയത്.

- സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര ആസൂത്രണം ചെയ്ത് ശരിയായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ.
- ഗുണനിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു വേണ്ട മാനവ വിഭവ ശേഷിയുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും രൂപീകരണവും വികസനവും പര്യാപ്തവും മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കനുസൃതവുമായിരുന്നോ.

- സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ പരിപാലനം ശരിയായി നടത്തുകയും ബാധകമായ നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും അനുസൃതവുമായിരുന്നോ.

2.3. ഓഡിറ്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ

സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ താഴെപ്പറയുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് വിലയിരുത്തിയത്

- കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ആക്ട്, 1975, അതനുസരിച്ചുള്ള ചട്ടങ്ങളും ഓർഡിനൻസും
- സർവ്വകലാശാലയും, യുജിസി, എഐസിടിഇ, എൻസിടിഇ, എൻഎഎസി തുടങ്ങിയ റെഗുലേറ്ററി അതോറിറ്റികളും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും റഗുലേഷനുകളും
- കേന്ദ്ര സർക്കാരും കേരള സർക്കാരും പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ
- കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ്, 2016
- ഭിന്നശേഷിയുള്ള വ്യക്തികളുടെ അവകാശ നിയമം, 2016
- കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് മാനുവൽ, 2012
- കേരള പഞ്ചായത്ത് കെട്ടിട നിയമങ്ങൾ, 2019

2.4. ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തിയും രീതിയും

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവ് ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് 2024 ജൂലൈ 22 മുതൽ 2025 മാർച്ച് 31 വരെ പ്രവർത്തനക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയത്. ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും വകുപ്പുകളും, ഇവ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ച രീതിയും **അനുബന്ധം 2.1**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. രേഖകളുടെ / ഫയലുകളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധന, ലബോറട്ടറികളുടെയും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെയും സംയുക്ത ഭൗതികപരിശോധന, സർവ്വകലാശാലയിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അദ്ധ്യാപകരുടെയും സർവ്വേ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് രീതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. മുകളിൽ പറഞ്ഞവയ്ക്കു പുറമേ, ജനറൽ, അക്കാദമിക് ശാഖകൾ, ഭരണനിർവ്വഹണ വിഭാഗം, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് എന്നിവയുടെ രേഖകളും പരിശോധിച്ചു. സർവ്വകലാശാലയിലെ കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്ററിൽ പരിപാലിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനത്തിൽ ലഭ്യമായിരുന്ന കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ ഡമ്പ് ഡാറ്റയും പരിശോധിച്ചു.

2024 സെപ്റ്റംബർ 02-ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി, വൈസ് ചാൻസലർ, മറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരുമായി നടത്തിയ പ്രാരംഭ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ ഓഡിറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി, ലക്ഷ്യങ്ങൾ, മാനദണ്ഡങ്ങൾ, രീതി, സാമ്പിളുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിധം എന്നിവ ചർച്ച ചെയ്തു. ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനായി 2025 ജൂലൈ 28-ന് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയുമായി ഒരു സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയും നടന്നു. കേരള സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടികൾ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉചിതമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

2.5. ആസൂത്രണം

2.5.1. സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാനിൽ സമയക്രമത്തിന്റെയും അളക്കാവുന്ന നാഴികക്കല്ലുകളുടെയും അഭാവം

സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല (2021 ഏപ്രിൽ) ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചു. സമിതി അന്തിമ രൂപം നൽകിയ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ നടപ്പാക്കാൻ വൈസ് ചാൻസലർ അനുമതി നൽകി (2021 നവംബർ). സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാനിൽ

സർവ്വകലാശാല ഏഴ്[7] മുൻഗണനാ മേഖലകൾ കണ്ടെത്തുകയും ഓരോ മേഖലയിലും സ്ട്രാറ്റജിക് ലക്ഷ്യങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് **അനുബന്ധം 2.2**-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും (2025 ഫെബ്രുവരി) ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിന് സമയക്രമം നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ഫെബ്രുവരി). കൂടാതെ, ലക്ഷ്യങ്ങൾ കൈവരിക്കുന്നതിലെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലായിരുന്നു.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് (2025 ജൂലൈ) സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാവിവളർച്ചയ്ക്കും വികസനത്തിനും വഴികാട്ടുന്നതിനായി ഒരു ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഡവലപ്മെന്റ് പ്ലാൻ (ഐഡിപി) രൂപീകരിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു. നിർദ്ദിഷ്ട ഐഡിപിയിൽ സമയക്രമം, കണക്കാക്കാവുന്ന നാഴികക്കല്ലുകൾ, ഓരോ സംരംഭത്തിനും വ്യക്തമായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ള ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ എന്നിവയുള്ള ഒരു സമഗ്രപ്രവർത്തന പദ്ധതി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുമെന്നും, ഒരിക്കൽ നടപ്പിലായാൽ, പുതിയ ഐഡിപി നിലവിലുള്ള സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാനിനെ അസാധുവാക്കുകയും സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ കാലഹരണപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

2021-ൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ ഇതുവരെയും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഐഡിപി നടപ്പാക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടി വിശ്വാസം ജനിപ്പിക്കുന്നതല്ല.

2.5.2. സർവ്വകലാശാലാ അതോറിറ്റികളിലെ അപര്യാപ്തമായ പ്രാതിനിധ്യം

സെനറ്റ്, സിൻഡിക്കേറ്റ്, അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ എന്നിവയാണ് സർവ്വകലാശാലാ അതോറിറ്റികൾ. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ ആക്ട് 1975-ലെ സെക്ഷൻ 43(1) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയുടെ ഏതെങ്കിലും അതോറിറ്റിയിലോ ബോഡിയിലോ ഉള്ള അംഗങ്ങളുടെ (എക്സ് ഒഫിഷ്യോ അംഗങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ള) എല്ലാ ഒഴിവുകളും എത്രയും വേഗം നികത്തേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഈ മൂന്ന് അതോറിറ്റികളും രണ്ടു തവണ (2019 മാർച്ച്, 2023 ജൂൺ) പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2019-24 കാലയളവിൽ അതോറിറ്റികൾ നടത്തിയ യോഗങ്ങളുടെ യോഗനടപടിക്കുറിപ്പുകളും വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകളും പരിശോധിച്ചപ്പോൾ പുനഃസംഘടനയിലും പ്രവർത്തനത്തിലും താഴെ പറയുന്ന പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

സെനറ്റ്

- രണ്ട് പുനഃസംഘടനകൾക്കിടയിൽ സെനറ്റിലെ ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം ഏഴിൽ നിന്ന് 43 ആയി വർദ്ധിച്ചു. 2023 ജൂണിലെ അടുത്ത പുനഃസംഘടന വരെ ഇത് നികത്തപ്പെടാതെ തുടർന്നു.
- ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ നടന്ന 20 യോഗങ്ങളിൽ, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ, വിവരസാങ്കേതിക വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള സർക്കാർ പ്രതിനിധികളും കൊളീജിയറ്റ് വിദ്യാഭ്യാസ,സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർമാരും ഒരു യോഗത്തിലും പങ്കെടുത്തില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി രണ്ട് യോഗങ്ങളിൽ (2022 ജനുവരിയിലും, മാർച്ചിലും) പങ്കെടുത്തു. അതേസമയം, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സെക്രട്ടറിയും സ്റ്റേറ്റ് അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ചെയർമാനും ഓരോ യോഗത്തിൽ മാത്രമേ പങ്കെടുത്തുള്ളൂ.

[7] (i) ഭരണ നിർവ്വഹണവും മാനേജ്മെന്റും, (ii) അധ്യാപനവും പഠനവും, (iii) അക്കാദമിക ഗവേഷണവും നവീകരണവും, (iv) അക്കാദമിക സഹായസേവനങ്ങൾ, (v) വിദ്യാർത്ഥി സഹായ സേവനങ്ങൾ, (vi) സാമൂഹ്യ ജനസമ്പർക്ക പ്രവർത്തനങ്ങൾ, (vii) സൗകര്യങ്ങൾ, സംവിധാനങ്ങളും അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങളും

സിൻഡിക്കേറ്റ്

- **2019**-ൽ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ **17.24** ശതമാനമായിരുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഒഴിവ് **2023**-ലെ പുനഃസംഘടനയുടെ സമയത്ത് **58.62** ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു.

അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ

- **2019** മുതൽ **2023** വരെയുള്ള കാലയളവിൽ അക്കാദമിക് കൗൺസിലിലെ തസ്തികകളിലെ ഒഴിവുകളുടെ എണ്ണം ഒന്നിൽ നിന്ന് **77** ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഈ ഒഴിവുകൾ **2023** ജൂണിലെ അടുത്ത പുനഃസംഘടന വരെ തുടർന്നു.

ഒഴിവുകൾ യഥാസമയം നികത്താത്തതും പ്രധാന അംഗങ്ങൾ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാത്തതും ആക്ടിന്റെ ലംഘനത്തിന് കാരണമായതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ഉത്തരവ് കാരണം പ്രധാന വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും സെനറ്റിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താത്തത്, കോവിഡ്-**19** മഹാമാരി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടത്, നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കാലതാമസം തുടങ്ങിയവയാണ് സർവ്വകലാശാലാ അതോറിറ്റികളിൽ പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയ്ക്കു കാരണങ്ങളായി സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചത് (**2025** ജൂലൈ).

കോവിഡ്-**19** മഹാമാരി മൂലമാണ് ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായതെന്ന സർക്കാരിന്റെ മറുപടി ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അതോറിറ്റികളിലെ ഒഴിവുകൾ കോവിഡ് കാലയളവിനുശേഷവും തുടർന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.5.3. കോളേജ് ഡവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ ശരിയായ രീതിയിൽ രൂപീകരിക്കാത്തത്

1985-ലെ കോളേജ് ഡവലപ്മെന്റ് കൗൺസിൽ (സിഡിസി) സംബന്ധിച്ച യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച്, അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ ശരിയായ ആസൂത്രണവും സംയോജിതവികസനവും ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും കോളേജുകൾക്ക് ആവശ്യമായ സഹായവും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒരു സിഡിസി രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. വൈസ് ചാൻസലർ, കൗൺസിലിന്റെ[8] കോ-ഓർഡിനേറ്റർ / ഡയറക്ടർ/ ഡീൻ, ചില അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാർ, സർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യയന വകുപ്പുകളിൽ നിന്നുള്ള മുതിർന്ന അദ്ധ്യാപകർ, സർക്കാരിന്റെ ഒരു പ്രതിനിധി എന്നിവർ സിഡിസിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വിവിധ പാഠ്യപദ്ധതികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പ് അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി സിഡിസി, കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ, ഒരു അദ്ധ്യയന വർഷത്തിൽ കുറഞ്ഞത് രണ്ടു തവണയെങ്കിലും, യോഗം ചേരണം. ഡയറക്ടർ വർഷത്തിൽ രണ്ടു തവണയെങ്കിലും കോളേജുകൾ സന്ദർശിക്കുകയും കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽമാരുടെ യോഗങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു.

എന്നാൽ മുകളിൽ പറഞ്ഞതിനു വിരുദ്ധമായി, സിഡിസി ഒരു കൗൺസിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു പകരം, സർവ്വകലാശാലയുടെ ഒരു ശാഖയായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. നാലു ജില്ലാതല പരിശോധനാ കമ്മീഷനുകളുടെയും (ഡിഎൽഐസി) ഒരു അഫിലിയേഷൻ ഉപസമിതിയുടെയും പിന്തുണയോടെയാണ് സിഡിസി പ്രവർത്തിച്ചത്.

---

[8] വിസി ചെയർമാനും യുജിസി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത വ്യക്തിയും, സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റ് നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത വ്യക്തിയും അടങ്ങുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതിയുടെ ശിപാർശയനുസരിച്ചാണ് കൗൺസിലിന്റെ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ/ ഡയറക്ടർ/ ഡീനിനെ നിയമിക്കേണ്ടത്

തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതിയുടെ ശിപാർശയോടെയല്ല ഡയറക്ടറെ നിയമിച്ചിരുന്നത്. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഡയറക്ടറുടെ ചുമതല അദ്ധ്യാപകർക്കു നൽകിയിരുന്നു. സർക്കാർ പ്രതിനിധികളെയും അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽമാരെയും കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളായി ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല. യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി സിഡിസി രൂപീകരിക്കാത്തതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ കൗൺസിൽ യോഗങ്ങളൊന്നും നടത്തിയതായി കണ്ടില്ല.

അങ്ങനെ ശരിയായതും സംയോജിതവുമായ വികസനം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്കും അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്കുമിടയിൽ ഒരു സുപ്രധാന കണ്ണിയായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സിഡിസി, അതിന്റെ ഉചിതമല്ലാത്ത ഘടനയും യോഗങ്ങൾ നടത്താത്തതും കാരണം ഉദ്ദേശ്യം നിറവേറ്റിയില്ല.

യുജിസി വിഭാവനം ചെയ്ത വിശാലമായ സിഡിസിയുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമായിരുന്നു നിലവിലെ സിഡിസി എന്ന് രജിസ്ട്രാർ അംഗീകരിച്ചു (2024 ഒക്ടോബർ). അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ വികസനത്തിന് മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുന്നതിനും പിന്തുണ നൽകുന്നതിനും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും ഗുണനിലവാരമാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നത് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും, മൊത്തത്തിലുള്ള അക്കാദമിക മികവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും നിയമപരമായ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർവ്വകലാശാലയുടെ തന്ത്രപ്രധാനമായ ഒരു ഭാഗമാണ് സിഡിസി എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എന്നിരുന്നാലും, സിഡിസി രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു കൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കേണ്ടത് നിർബന്ധമാണോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനായി സിഡിസിയുടെ നിലവിലെ ഘടനയും സ്ഥിതിയും പുനഃപരിശോധിക്കുകയും, ശേഷം പരിഗണനയ്ക്കായി വിഷയം ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. 2025 ജൂലൈയിൽ നടന്ന സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ, കോളേജുകൾ തങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ പൂരിപ്പിക്കേണ്ടതും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അവ പരിശോധിച്ചുറപ്പിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു നിശ്ചിത മാതൃക രൂപപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു.

യുജിസിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായല്ല സിഡിസി രൂപീകരിച്ചിരുന്നതെന്നും യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പതിവായി യോഗം ചേർന്നതിനു തെളിവുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.5.4. അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ പരിശോധന

1977-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ, സെക്ഷൻ 40 അനുസരിച്ച് ഓരോ കോളേജിനെയും കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിശോധനയ്ക്ക്[9] വിധേയമാക്കേണ്ടതും അത്തരം പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട കോളേജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പലിന് അയയ്ക്കുകയും അതിൻമേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടിയെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശദീകരണം തേടുകയും വേണം. കൂടാതെ, ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 77 അനുസരിച്ച് ആക്ട് നിലവിൽവന്നതിനുശേഷമുള്ള ഓരോ നാലുവർഷത്തിന്റെയും അവസാനം അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളുടെ സ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് വൈസ് ചാൻസലർ സർക്കാരിന് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

നിശ്ചിത ഇടവേളകളിൽ പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനു പകരം, പുതിയ പ്രോഗ്രാമുകളുടെ അഫിലിയേഷൻ, സീറ്റുകളുടെ സ്ഥിരമായ വർദ്ധനവ്, പുതിയ കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ, കോളേജുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെ

[9] വൈസ് ചാൻസലറോ സിൻഡിക്കേറ്റോ ബോർഡ് ഓഫ് ഇൻസ്പെക്ഷനോ നിയമിക്കുന്ന ഒന്നോ അതിലധികമോ വ്യക്തികൾ

സംബന്ധിച്ച പരാതികൾ, സ്വയംഭരണ പദവി നൽകൽ/ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കൽ തുടങ്ങിയ അവസരങ്ങളിൽ മാത്രമേ നാല് ജില്ലാതല പരിശോധനാ കമ്മീഷനുകൾ കോളേജുകളിൽ പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ എന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 77 പ്രകാരം സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ട റിപ്പോർട്ടും സമർപ്പിച്ചിരുന്നില്ല.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശോധനാസ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല ഫലപ്രദമായി രൂപീകരിക്കുകയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുവെന്നും നാല് ഡിഎൽഐസികൾ സ്ഥാപിച്ചതിലൂടെ സർവ്വകലാശാല ഇത് നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). വിവിധ അവസരങ്ങളിലായി ഡിഎൽഐസികൾ എല്ലാ വർഷവും നൂറുകണക്കിന് പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിനാൽ, ഇതിനുപുറമേ നിശ്ചിത ഇടവേളകളിലെ പരിശോധനകൾകൂടി നടത്തുന്നത് ഒരു വെല്ലുവിളിയാണെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു.

വിവിധ പരിശോധനകൾ നടത്തിയതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, നടത്തിയ പരിശോധനകളെ സംബന്ധിച്ച് രേഖാമൂലമുള്ള തെളിവുകളൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. കൂടാതെ, ഓരോ നാലുവർഷത്തിന്റെ അവസാനവും വിസി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ട റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മൗനം പാലിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

2.5.5. ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിൽ വ്യാവസായിക പ്രതിനിധിയെ ഉൾപ്പെടുത്താത്തത്

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്സ് 1976-ലെ സെക്ഷൻ 28(5) പ്രകാരം സർവ്വകലാശാലയും വ്യവസായവും തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്തുന്നതിനും, മറ്റ് പ്രസക്തമായ അക്കാദമിക് വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനും, തൊഴിലധിഷ്ഠിത പാഠ്യപദ്ധതി/സിലബസ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ഓരോ ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസിനും വിദഗ്ധരുമായി കൂടിയാലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ഓരോ ബിഓഎസിലും വ്യാവസായിക പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിലെ ഭേദഗതി 2023 സെപ്റ്റംബറിൽ[10] സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചെങ്കിലും ഇതുവരെയും അത് നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ഏപ്രിൽ). കൂടാതെ, വ്യവസായികൾ, സംരംഭകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ തുടങ്ങിയ തൽപരകക്ഷികളെ 119 ബിഓഎസുകളിൽ ഒന്നിലും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ജനുവരി). അങ്ങനെ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിലെ കാലതാമസം കാരണം സർവ്വകലാശാലയും വ്യവസായവും തമ്മിലുള്ള വിടവ് നികത്തുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യം പൂർത്തീകരിക്കാതെ തുടരുന്നു.

വ്യാവസായിക പ്രതിനിധിയെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഭേദഗതി 2025 മാർച്ച് 20-ന് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചുവെന്നും സെനറ്റിൽ നിന്നും അംഗീകാരം ലഭിച്ചാലുടൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാൻസലറുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

2.5.6. ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അഷ്വറൻസ് സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം

നാഷണൽ അസസ്മെന്റ് ആൻഡ് അക്രഡിറ്റേഷൻ കൗൺസിൽ (എൻഎഎസി) 2006 ജനുവരിയിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തുടർച്ചയായ നിരീക്ഷണത്തിനായി ഒരു ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അഷ്വറൻസ് സെൽ (ഐക്യുഎസി) സ്ഥാപിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. ത്രൈമാസ ഇടവേളകളിൽ യോഗം ചേരുകയും ഗുണനിലവാര മാനദണ്ഡങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുകയും തൽപരകക്ഷികളിൽ നിന്നുള്ള അഭിപ്രായം തേടുകയും മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സംവിധാനം വഴി സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച

---

[10] 2023 സെപ്റ്റംബറിൽ ഇത് ആദ്യമായി സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചു. 2024 ജൂൺ 06-ന് സെനറ്റ് നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചതിനുശേഷം 2025 മാർച്ചിൽ ഇത് വീണ്ടും സിൻഡിക്കേറ്റിനു മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചു.

ഡാറ്റാബേസ് പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ഐക്യുഎസി[11] ബാധ്യസ്ഥമായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരവും സുസ്ഥിരതയും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടർച്ചയായി അക്കാദമിക് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഓഡിറ്റുകൾ (എഎഎ) നടത്താൻ ബാധ്യസ്ഥമായിരുന്നു (2017 ഏപ്രിൽ). എഎഎയിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ ഐക്യൂഎസിയിലും സിൻഡിക്കേറ്റിലും സമർപ്പിക്കുകയും ഐക്യുഎസി / സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ട പ്രവർത്തനപദ്ധതി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു.

ഡാറ്റ മാനേജ്മെന്റ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനായി ഐക്യൂഎസി ഒരു കേന്ദ്രീകൃത എംഐഎസ് വികസിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും (2025 ഫെബ്രുവരി) എഎഎയിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ അതത് വകുപ്പുകളിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, 12 വിഭാഗങ്ങൾക്കു[12] കീഴിലുള്ള 31 മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വകുപ്പുകളുടെ പ്രകടനം വിലയിരുത്തി നടത്തിയ[13] രണ്ട് എഎഎകളിലെ എഎഎ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഐക്യൂഎസിയിലോ സിൻഡിക്കേറ്റിലോ ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നില്ല.

തെരഞ്ഞെടുത്ത ഒമ്പത് അദ്ധ്യാപന വകുപ്പുകളുടെ (ഒരു കോസ്റ്റ് ബേസ്ഡ് വകുപ്പ് ഉൾപ്പെടെ) പ്രകടനം രണ്ട് എഎഎകളിലും ലഭിച്ച ഗ്രേഡിംഗ് സ്കോറുകളുടെ[14] അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഓഡിറ്റ് വിശകലനം ചെയ്തതിൽ ചുവടെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചു.

- ആദ്യ എഎഎയിൽ രണ്ടു വകുപ്പുകൾ[15] മാത്രമാണ് 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ സ്കോർ നേടിയത്. രണ്ടാമത്തെ എഎഎയിൽ ഒരു വകുപ്പും 50 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ സ്കോർ നേടിയില്ല.
- ആദ്യ എഎഎയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ രണ്ടാമത്തെ എഎഎയിൽ ഏഴു വകുപ്പുകളുടെ സ്കോറുകൾ കുറഞ്ഞു.
- ആദ്യ എഎഎ റിപ്പോർട്ട് മൂന്നു[16] വകുപ്പുകൾ ചർച്ച ചെയ്തെങ്കിലും ഒരു വകുപ്പും രണ്ടാമത്തെ എഎഎ റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്തില്ല.

ഐക്യുഎസി അതിന്റെ ആവശ്യകതകൾ നിറവേറ്റുന്ന ഉചിതമായ എംഐഎസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയർ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഇതിനകം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും 2025 ഫെബ്രുവരിയിൽ നടന്ന ബോർഡ് യോഗം കോട്ടയം മഹാത്മാഗാന്ധി സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ അവരുടെ വെബ്അധിഷ്ഠിത എംഐഎസ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ ക്ഷണിക്കുന്നതിന് ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എഎഎ പ്രക്രിയയുടെ തുടർനടപടികളിലെ വിടവുകൾ ഐക്യൂഎസി കണ്ടെത്തിയെന്നും എഎഎ പ്രക്രിയയിൽ നിന്ന് ഉയർന്നുവരുന്ന വിദഗ്ധ ശിപാർശകൾ ക്രമാനുഗതമായി നടപ്പാക്കുന്നത് ഉറപ്പാക്കുന്നതിനായി ഒരു ഘടനാപരമായ സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചുവെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

---

11 2007 ജൂണിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്ഥാപിച്ചു

12 നടപ്പാക്കിയിരുന്ന പ്രോഗ്രാമുകൾ, ഫാക്കൽറ്റി, ഗവേഷണം, വിദ്യാർത്ഥികൾ, സപ്പോർട്ട് സ്റ്റാഫ്, അധ്യാപനവും പഠനവും വിലയിരുത്തലും, ഫീഡ് ബാക്ക് സംവിധാനം, ഓരോ വിഭാഗങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം, ഓരോ വിഭാഗത്തിലുമുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ, ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ സവിശേഷതയും നൂതന പ്രവർത്തനരീതികളും, ബലം, ദൗർബല്യം, അവസരങ്ങൾ, വെല്ലുവിളികൾ (എസ് ഡബ്ല്യു ഓ ടി) എന്നിവയും ഭാവി പദ്ധതികളും

13 ഒന്നാമത്തേത് 2016-17 മുതൽ 2020-21 വരെയുള്ള അക്കാദമിക് വർഷങ്ങളിലെ 34 വിഭാഗങ്ങളിലും (2021 ഒക്ടോബർ) രണ്ടാമത്തേത് 2021-22 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള അക്കാദമിക് വർഷങ്ങളിലെ 36 വിഭാഗങ്ങളിലും (2023 ഓഗസ്റ്റ് മുതൽ സെപ്റ്റംബർ വരെ)

14 ജേർണലിസവും മാസ് കമ്മ്യൂണിക്കേഷനും വിഭാഗത്തിന്റെയും എൻവയോൺമെന്റ് വിഭാഗത്തിന്റെയും രണ്ടാമത്തെ എഎഎ സ്കോറുകൾ ഓഡിറ്റിനു നൽകിയിരുന്നില്ല.

15 സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സും വിദ്യാഭ്യാസവും

16 കെമിസ്ട്രി, ഫിസിക്സ്, റഷ്യൻ ആൻഡ് കംപാരറ്റീവ് സ്റ്റഡീസ്

മറ്റൊരു സർവ്വകലാശാലയെ പ്രവർത്തനപ്രദർശത്തിനായി ക്ഷണിക്കാൻ ബോർഡ് ശിപാർശ ചെയ്തുവെങ്കിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച് തുടർ നടപടികളൊന്നും കൈക്കൊണ്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ജൂലൈ).

2.5.7. നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റാങ്കിംഗിലെ ഇടിവ്

രാജ്യത്തെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളെ റാങ്ക് ചെയ്യുന്നതിനായി കേന്ദ്ര വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രാലയം ആരംഭിച്ച ഒരു സംരംഭമാണ് നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ റാങ്കിംഗ് ഫ്രെയിംവർക്ക് (എൻഐആർഎഫ്). വിവിധ സർവ്വകലാശാലകളെയും സ്ഥാപനങ്ങളെയും വർഷംതോറും റാങ്കു ചെയ്യുന്നത് അഞ്ച് മാനദണ്ഡങ്ങളുടെയും അവയ്ക്കു കീഴിലുള്ള ഉപമാനദണ്ഡങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. 2019-ൽ എൻഐആർഎഫ് റാങ്കിംഗിൽ (സർവ്വകലാശാലാവിഭാഗം) 64-ാം സ്ഥാനത്തായിരുന്ന കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല, 2020-ൽ റാങ്കിംഗ് മെച്ചപ്പെടുത്തികൊണ്ട് 54-ാം സ്ഥാനത്തെത്തി. അതിനുശേഷം റാങ്കിംഗിൽ തുടർച്ചയായ ഇടിവു സംഭവിക്കുകയും 2024-ൽ സർവ്വകലാശാല 89-ാം സ്ഥാനത്താവുകയും ചെയ്തു.

2022-24 കാലയളവിൽ റാങ്കിംഗിനായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ സർവ്വകലാശാല നേടിയ സ്കോർ **അനുബന്ധം 2.3**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഉപമാനദണ്ഡങ്ങളിലും ലഭിച്ച സ്കോർ വിശകലനം നടത്തിയപ്പോൾ 16 ഉപമാനദണ്ഡങ്ങളിൽ 10[17] എണ്ണത്തിലും സർവ്വകലാശാല നേടിയ സ്കോർ 50 ശതമാനമോ അതിൽ താഴെയോ ആണെന്ന് കണ്ടെത്തി.

2024-ലെ എൻഐആർഎഫ് റാങ്കിംഗ് പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെത്തുടർന്ന്, കേരളത്തിലെ മികച്ച പ്രകടനം കാഴ്ചവയ്ക്കുന്ന അഫിലിയേറ്റഡ് സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്കോറുമായി കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല നേടിയ സ്കോറുകളെ താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് മാനദണ്ഡങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഐക്യൂഎസി ഒരു വ്യതിയാന വിശകലനം നടത്തിയെന്നും, ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് സയൻസിനെ അടിസ്ഥാന മാനദണ്ഡമാക്കി സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്കോർ ഭാവിയിൽ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ വേണ്ട നടപടികളെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് ഓഡിറ്റിന്റെ കണ്ടെത്തലുകളോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചത് (2025 ജൂലൈ).

2.6. അക്കാദമിക, ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

2.6.1. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജിന്റെ അഫിലിയേഷൻ തുടർന്നത്

2014 മേയ് മാസത്തിൽ എപിജെ അബ്ദുൾകലാം ടെക്നോളജിക്കൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി (എപിജെഎകെടിയു) ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. 2015-16 അധ്യയനവർഷം മുതൽ, എല്ലാ ബിരുദ ബിരുദാനന്തര എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോഴ്സുകൾക്കും എപിജെഎകെടിയുവിൽ അഫിലിയേഷൻ നിർബന്ധമാക്കി സർക്കാർ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു (2015 മാർച്ച്). മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിൽ അവയുടെ വകുപ്പുകളോ ഘടക കോളേജുകളോ ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാങ്കേതിക ശാഖയിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ കെടിയുവിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ വരില്ലെന്ന് എപിജെഎകെടിയു ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 60 വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഒരു സാങ്കേതിക ശാഖ നിലവിലില്ലെങ്കിലും കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എൻജിനീയറിംഗ് ആന്റ് ടെക്നോളജി

[17] ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉൾപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം, ഓൺലൈൻ വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കുള്ള സംയോജിത മാനദണ്ഡം, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരത്തിന് സംയോജിത മാനദണ്ഡവും, പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും അനുവദിക്കുകയും ചെയ്ത ഐപിആറും പേറ്റന്റുകളും, പദ്ധതികളുടെയും പ്രഫഷണൽ പ്രവർത്തനരീതികളുടെയും പ്രവർത്തനവ്യാപ്തി, ബിരുദം നേടിയ ഗവേഷണവിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിന്റെ മാനദണ്ഡം, മറ്റു സംസ്ഥാനം/ രാജ്യത്തു നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശതമാനം, സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹികമായും വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ, അക്കാദമിക് സഹയാത്രികരും തൊഴിൽദായകരും.

(ഐെഇടി) വഴി ബിടെക് കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നത് തുടരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ഇത് സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ ലംഘനമാണ്.

ഐെഇടി സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമായ ഒരു കോളേജ് ആയതിനാൽ എപിജെഎകെടിയൂവിനു കീഴിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). കൂടാതെ, സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വന്തമായി എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഫാക്കൽറ്റി ഉള്ളതിനാൽ എപിജെഎകെടിയുവിനു കീഴിൽ അഫിലിയേഷൻ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് വിസി പ്രസ്താവിച്ചു.

2018-19 വർഷത്തെ അക്കാദമിക് പ്രവേശനം ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുൻപ്, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കീഴിലുള്ള എല്ലാ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളെയും എപിജെഎകെടിയുവിൽ അഫിലിയേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ 2018 ജനുവരിയിൽ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. അതിനാൽ ഐെഇടി വഴി ബിടെക് കോഴ്സുകൾ തുടരുന്നത് സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

2.6.2. സിലബസ്/പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കാത്തത്

സൈദ്ധാന്തികമായ നൂതനാശയങ്ങളുടെയും സാങ്കേതികവിദ്യയുടെയും മാറ്റത്തിന്റെ വേഗത കണക്കിലെടുത്ത് എല്ലാ അക്കാദമിക് വകുപ്പുകളുടെയും പാഠ്യപദ്ധതി മൂന്നുവർഷത്തിലൊരിക്കലെങ്കിലും അവലോകനം ചെയ്യുകയും പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് യുജിസി (2017 ജനുവരി) ശിപാർശ ചെയ്തു.

കഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷത്തിനിടെ, 45 വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള പഠനപദ്ധതിയിൽ 24[18] എണ്ണത്തിന്റെയും സിലബസ് പരിഷ്കരിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, ബിഎ എൽഎൽബിയുടെ സിലബസ് അവസാനമായി പരിഷ്കരിച്ചത് 2011-ലാണ്. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.4**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പ്രധാന വിഭാഗങ്ങളായ ബിഎ/ബിഎസ്സി/ബികോം/എംഎ/എംഎസ്സി / എംകോം തുടങ്ങിയവയിൽപ്പെടാത്ത ചില പഠന പദ്ധതികളുടെ സിലബസ് കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ഇത്തരം പഠന പദ്ധതികൾ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും സിലബസ് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

2.6.3. ബിഎസ്സി പ്രിന്റിംഗ് ടെക്നോളജി കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കാൻ നേരിട്ട ആറുവർഷത്തെ കാലതാമസം

സിയുഐഇടിയിൽ ലഭ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷന്റെ (എസ്ഡിഇ) ഭാഗമായി മൂന്നുവർഷത്തെ ബിഎസ്സി പ്രിന്റിംഗ് ടെക്നോളജി പ്രോഗ്രാം ആരംഭിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചു (2014 മാർച്ച്). 60 വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ഈ പ്രോഗ്രാം, 2014-15-ൽ 34 വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ആരംഭിച്ചു.

പ്രോഗ്രാം ആരംഭിച്ച്[19] എട്ടുവർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം, 2023 മേയ് മാസത്തിൽ മാത്രമാണ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ആറ് സെമസ്റ്ററുകളിലെയും സപ്ലിമെന്ററി /ഇംപ്രൂവ്മെന്റ് പരീക്ഷകൾ നടത്തുകയും അന്തിമഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തത് 2023 നവംബറിനും 2024 ഏപ്രിലിനും ഇടയിലാണ്. പിൻതുടരേണ്ട റഗുലേഷനെക്കുറിച്ചുള്ള അനിശ്ചിതത്വം, സിലബസിലെ അപാകതകൾ,

---

[18] ബിരുദകോഴ്സുകളുടെ സിലബസ് പരിഷ്കരിച്ചതും ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളുടെ സിലബസ് പരിഷ്കരിക്കാത്തതുമായ നാലു കോഴ്സുകൾ (ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ജേർണലിസം, ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് സയൻസ്, ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ലാംഗ്വേജ് ആൻഡ് ലിറ്ററേച്ചർ, ഫാക്കൽറ്റി ഓഫ് ഫൈൻ ആർട്ട്സ്) ഉൾപ്പെടുന്നു.

[19] 2014 നവംബർ

ലബോറട്ടറി സൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സിയൂഐഇടിയിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉന്നയിച്ച എതിർപ്പുകൾ കാരണം പ്രായോഗിക പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം എന്നീ കാരണങ്ങളാലാണ് കോഴ്സ് പൂർത്തീകരിക്കാൻ വൈകിയതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

പിൻതുടരേണ്ട റഗുലേഷനിലെ അനിശ്ചിതത്വം, മോശപ്പെട്ട അക്കാദമിക ആസൂത്രണം, സ്ഥാപനസംബന്ധമായ തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ അഭാവം എന്നിവ നിമിത്തം കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ ആറുവർഷം നീണ്ട കാലതാമസം പ്രോഗ്രാമിൽ ചേർന്ന 34 വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

കോഴ്സുകളുടെ നടത്തിപ്പിലെ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ സർവ്വകലാശാല പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ).

2.6.4. സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എഡ്യൂക്കേഷൻ - യുജിസി അംഗീകാരം നഷ്ടപ്പെട്ടത്

2017-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷൻ (ഓപ്പൺ ആൻഡ് ഡിസ്റ്റൻസ് ലേണിംഗ്) റഗുലേഷൻസ്, ഓപ്പൺ ആൻഡ് ഡിസ്റ്റൻസ് ലേണിംഗ് രീതി (ഓഡിഎൽ) വഴി ബിരുദം നൽകുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാന മാനദണ്ഡങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മുകളിൽ പറഞ്ഞ റഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച്, ഓഡിഎൽ പ്രോഗ്രാമുകൾ നടപ്പാക്കുന്ന ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ, പ്രൊഫസർ റാങ്കിലുള്ള മുതിർന്ന അക്കാദമിക് വിദഗ്ധനായ ഒരു മുഴുവൻ സമയ ഡയറക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സെന്റർ ഫോർ ഇന്റേണൽ ക്വാളിറ്റി അഷ്വറൻസ് (സിഐക്യൂഎ) അത്തരം പ്രോഗ്രാമുകളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കണമായിരുന്നു. കൂടാതെ യുജിസി (ഓഡിഎൽ, ഓൺലൈൻ പഠന പദ്ധതികൾ) റഗുലേഷൻസ് 2020 അനുസരിച്ച്, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഓഡിഎൽ രീതിയിൽ നടത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും പ്രോഗ്രാമിന്റെ അംഗീകാരം പിൻവലിക്കുകയോ, അംഗീകാരം നേടാൻ കഴിയാതിരിക്കുകയോ ചെയ്താൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും അത്തരം പ്രോഗ്രാമിലൂടെ നേടുന്ന ബിരുദത്തെ സാധുതയുള്ള യോഗ്യതയായി പരിഗണിക്കുകയില്ല.

2019-20-ൽ സർവ്വകലാശാല 26 പ്രോഗ്രാമുകൾ[20] നടത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ, മുഴുവൻ സമയ ഡയറക്ടറെ നിയമിക്കാത്തതിനാലും നിശ്ചിത ഫാക്കൽറ്റി അംഗസംഖ്യ നിലനിർത്താത്തതിനാലും ഈ പ്രോഗ്രാമുകൾക്കൊന്നും 2020-21 വർഷത്തേയ്ക്ക് യുജിസി അംഗീകാരം ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. തൽഫലമായി 32,651 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സമ്പർക്ക ക്ലാസുകളോ പഠനസാമഗ്രികളോ നൽകാതെ സ്വകാര്യ രജിസ്ട്രേഷൻ രീതിയിലൂടെയാണ് കോഴ്സുകൾ നടത്തിയത്. പ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് യുജിസിയുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തത് വിദ്യാത്ഥികൾക്കു നൽകുന്ന ബിരുദസർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ സാധുതയെക്കുറിച്ചും ചോദ്യം ഉയർത്തുന്നു.

2020 ജൂലൈയിലെ സെഷനിലേയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷ മുൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരമാണ് സർവ്വകലാശാല സമർപ്പിച്ചതെന്നും, മഹാമാരി കാരണം യുജിസി ആ അപേക്ഷകൾ റദ്ദാക്കിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അംഗീകാരം ലഭിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും, അതിനാൽ, സർവ്വകലാശാലയെ ഇതിന് ഉത്തരവാദിയാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). 2020-21 വർഷത്തേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ച അപേക്ഷകൾ, കൂടുതൽ കർശനമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പുതുതായി നടപ്പാക്കിയ യുജിസി റഗുലേഷനുകൾക്ക് കീഴിലാണെന്നും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് അത് പാലിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ, സ്വകാര്യ രജിസ്ട്രേഷൻ വഴി

[20] 12 ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകളും 14 ബിരുദ പ്രോഗ്രാമുകളും

പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഓഡിഎൽ രീതിയിലുള്ള സിലബസ് പിന്തുടർന്നുവെന്നും ഓഡിഎൽ രീതിക്കു സമാനമായ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് നൽകിയതെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

ഓഡിഎൽ പ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് അംഗീകാരം നേടുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാല നേരിട്ട ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, യുജിസി അംഗീകാരമില്ലാതെ നടത്തിയ ഓഡിഎൽ പ്രോഗ്രാമിലൂടെ നേടിയ ബിരുദം സാധുതയുള്ള യോഗ്യതയല്ലെന്ന വസ്തുത നിലനിൽക്കുന്നു.

2.6.5. യുജിസി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പിഎച്ച്ഡി പ്രോഗ്രാമിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം

യുജിസി (മിനിമം സ്റ്റാന്റേർഡ്സ് ആന്റ് പ്രൊസിജ്യർ ഫോർ അവാർഡ് ഓഫ് എംഫിൽ/പിഎച്ച്ഡി ഡിഗ്രി) റഗുലേഷൻസ് 2016 (റഗുലേഷൻസ് 2016), 2018 ഒക്ടോബർ 16-ലെ അതിന്റെ രണ്ടാം ഭേദഗതി എന്നിവ പ്രകാരം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ എംഫിൽ / പിഎച്ച്ഡി പ്രോഗ്രാമുകളിലേക്ക് രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളുള്ള പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ് പ്രവേശനം നൽകേണ്ടത്. പ്രവേശന പരീക്ഷയ്ക്ക് 70 ശതമാനം മുൻതൂക്കവും അഭിമുഖം/ വൈവാവോസിന് 30 ശതമാനം മുൻതൂക്കവും നൽകേണ്ടതാണ്.

പിഎച്ച്ഡി പ്രോഗ്രാമിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥികളെ രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളുള്ള പ്രക്രിയയിലൂടെയാണ് പ്രവേശിപ്പിച്ചതെങ്കിലും നിർദ്ദിഷ്ട മുൻതൂക്കം (70:30) പാലിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. പകരം യൂണിവേഴ്സിറ്റി റിസേർച്ച് റഗുലേഷൻസ് , 2016-ലെ 4.8, 4.9[21] ക്ലോസുകളനുസരിച്ചാണ് പ്രവേശനം നടത്തിയത്. എംഫിൽ പ്രോഗ്രാമിന്റെ കാര്യത്തിൽ അഭിമുഖം നടത്താതെ പ്രവേശനപ്പരീക്ഷയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിച്ചത്. 2018-ലെ യുജിസിയുടെ രണ്ടാം ഭേദഗതിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി അക്കാദമിക് കൗൺസിൽ കാലിക്കറ്റ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി റഗുലേഷൻസ് 2016 ഭേദഗതി ചെയ്തില്ല. തൽഫലമായി, 2019-24 കാലയളവിൽ, തെരഞ്ഞെടുത്ത വകുപ്പുകളിൽ, പിഎച്ച്ഡി പ്രോഗ്രാമിന് പ്രവേശനം നേടിയ 110 വിദ്യാർത്ഥികളെയും എംഫിൽ[22] പ്രോഗ്രാമിന് പ്രവേശനം നേടിയ 78 വിദ്യാർത്ഥികളെയും യുജിസി നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രവേശിപ്പിച്ചത്.

2024 ജൂണിലെ പരീക്ഷകൾക്ക് മുൻപ് യുജിസി എൻഇടി യോഗ്യത നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാർക്ക് നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും അതിനാൽ പ്രവേശനം സംബന്ധിച്ച യുജിസി റഗുലേഷനുകൾ നേരത്തേ നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). അത്തരം സ്കോറുകളുടെ അഭാവത്തിൽ റാങ്കിംഗ് നടപ്പാക്കാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ, യുജിസി 2024 മുതൽ എൻഇടി സ്കോറുകൾ നൽകാൻ തുടങ്ങി. അതനുസരിച്ച് 2024 മുതൽ എൻഇടി സ്കോറുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എൻഇടി സ്കോറിന് 70 ശതമാനം മുൻതൂക്കവും അഭിമുഖത്തിനു ലഭിച്ച മാർക്കിന് 30 ശതമാനം മുൻതൂക്കവും നൽകി പിഎച്ച്ഡി പ്രവേശനം നടത്തുന്നു എന്നും സർക്കാർ പറഞ്ഞു.

യുജിസി റഗുലേഷൻസ് 2018-ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന രണ്ട് ഘട്ട പ്രവേശനപ്രക്രിയയിൽ 70:30 മുൻതൂക്കം എൻഇടി യോഗ്യതയുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മാത്രമല്ല എല്ലാ പിജി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പാലിക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. റഗുലേഷനിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 70:30 മുൻതൂക്കം എൻഇടി

---

[21] ഈ നിബന്ധനകളനുസരിച്ച്, ഒരു നിശ്ചിത മാർക്ക് നേടുന്ന എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളും പിഎച്ച്ഡി പ്രോഗ്രാമിനുള്ള രജിസ്ട്രേഷന് യോഗ്യരാവുകയും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും അവരുടെ ഗവേഷണ താൽപര്യം/മേഖല ഒരു അവതരണത്തിലൂടെ ചർച്ച ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഒരു അഭിമുഖം / വൈവവോസ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

[22] 2021-22 മുതൽ എംഫിൽ പ്രോഗ്രാമിലേക്കുള്ള പുതിയ പ്രവേശനം നിർത്തലാക്കി.

യോഗ്യതയില്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉൾപ്പെടെ, സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന എല്ലാ പിഎച്ച്ഡി പ്രവേശനങ്ങൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു.

2.6.6. പ്രോജക്ക് ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ പ്രവർത്തനം

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല റിസേർച്ച് പ്രോജക്ട്സ് റഗുലേഷൻസ് 2020 (സിയൂആർപിആർ 2020) അനുസരിച്ച് ഗവേഷണ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിക്കുകയും സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു പ്രോജക്ക് സെൽ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു (2021 ഏപ്രിൽ 30). സിയുആർപിആർ 2020 വിഭാവനം ചെയ്തതനുസരിച്ച് ഡയറക്ടറേറ്റ് ഓഫ് പ്രോജക്ടുമായി (ഡിഓപി) ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പിനായി വിസി ഒരു പ്രോജക്ക് ഉപദേശകസമിതി[23] രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഗവേഷണ ആവാസവ്യവസ്ഥ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി ദൃഢമായ ഒരു സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കുക എന്നതായിരുന്നു ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗവേഷണ വികസന സെൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി യുജിസി പുറപ്പെടുവിച്ച (2022 മാർച്ച്) മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വിഭാവനം ചെയ്തത്. ഗവേഷകർക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾക്കും ഇടയിൽ ഒരു കണ്ണിയായി പ്രവർത്തിക്കുക, പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും സമർപ്പിക്കുന്നതിനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുക, ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചതിനു ശേഷം സമയക്രമം പാലിക്കുന്നതിന് മേൽനോട്ടം വഹിക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഡിഓപിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്തിയതിൽ താഴെ പറയുന്ന അപാകതകൾ കണ്ടെത്തി.

- സിയുആർപിആർ 2020-ൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രോജക്ക് ഉപദേശകസമിതി 2025 മാർച്ചിൽ മാത്രമാണ് രൂപീകരിച്ചത്. ആയതിനാൽ, സിയുആർപിആർ 2020-ൽ വിഭാവനം ചെയ്ത രീതിയിൽ ഡിഓപിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചില്ല.
- 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഫാക്കൽറ്റികൾ സമർപ്പിച്ച 228 പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡിഒപി പരിഗണിച്ചെങ്കിലും ബാഹ്യഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ 17 പദ്ധതികൾക്ക് മാത്രമാണ് (ഏഴ് ശതമാനം) അംഗീകാരം നൽകിയത്.

ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ സുഗമമാക്കുന്നതിനായി ഡിഒപി രൂപീകരിച്ച വേളയിൽ, നിർവചിക്കപ്പെട്ട ഡിഒപിയുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ 2022 മാർച്ചിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി പരിഷ്കരിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. തൽഫലമായി ഗവേഷകരെയും ബന്ധപ്പെട്ട ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളെയും സമന്വയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കണ്ണിയായി ഡിഒപി പ്രവർത്തിക്കുകയോ യുജിസി വിഭാവനം ചെയ്തതുപോലെ പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിലും സമർപ്പിക്കുന്നതിലും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുകയോ ചെയ്തില്ല.

2022 മാർച്ചിൽ യുജിസി പുറപ്പെടുവിച്ച മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഭാവിയിൽ കർശനമായി പാലിക്കുമെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ നിലവിലുള്ള പ്രോജക്ട് റഗുലേഷനിൽ ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ), ഡിഓപി പ്രധാനമായും ഒരു ഭരണനിർവ്വഹണ വിഭാഗമായാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതെന്നും പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവലോകനം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

---

[23] (i) വിസി (ii) പ്രോ വിസി (iii) സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ കോഴ്സ് ആൻഡ് റിസേർച്ചിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് സമിതിയുടെ കൺവീനർ (iv) പ്രോജക്ക് ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ഡയറക്ടർ (v) സർവ്വകലാശാല അധ്യാപന വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിസി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന രണ്ട് അധ്യാപകർ (vi) വിസി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ബാഹ്യവിദഗ്ധൻ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടുന്നു.

യുജിസി മാനദണ്ഡങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഡിഒാപി ഒരു ഏകോപന സമിതിയായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.6.7. ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തത്

1977-ലെ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഫസ്റ്റ് സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്സ് അനുസരിച്ച്, മുഴുവൻസമയ ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾ അഞ്ച് വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഗവേഷണപ്രബന്ധം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ, ഈ സമയപരിധി ഒരു വർഷം കൂടി നീട്ടാൻ സിൻഡിക്കേറ്റിന് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കും. കൂടാതെ, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഗവേഷണ റഗുലേഷൻസ് 2016 അനുസരിച്ച്, ഒരു ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥി ആറുമാസത്തിലൊരിക്കൽ ഗവേഷണ ഉപദേശക സമിതിയ്ക്ക് (ആർഎസി) മുമ്പാകെ ഹാജരായി, വിലയിരുത്തലിനും കൂടുതൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുമായി തന്റെ പ്രവർത്തന പുരോഗതി അവതരിപ്പിക്കണം. ആറ് മാസത്തെ പുരോഗതിയുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആർഎസി സർവ്വകലാശാല / കോളേജിന് സമർപ്പിക്കുകയും ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഒരു പകർപ്പ് നൽകുകയും വേണം. പുരോഗതി തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽ കാരണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താനും തിരുത്തൽ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കാനും ആർഎസി ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥി ഈ തിരുത്തൽ നടപടികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടാൽ, ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കാൻ ആർഎസിക്ക് സ്ഥാപനത്തോട് കാരണസഹിതം ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, സർവ്വകലാശാലാ ഗവേഷണ ഫെലോഷിപ്പ് (യുആർഎഫ്) ലഭിച്ച 145 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ, മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാലയളവിനുള്ളിൽ പ്രബന്ധങ്ങൾ സമർപ്പിക്കേണ്ട 41 വിദ്യാർത്ഥികൾ (28.3 ശതമാനം) തങ്ങളുടെ ഗവേഷണം നിർത്തുകയോ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രബന്ധങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയോ ചെയ്തതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

അതുപോലെ, യുജിസി, സിഎസ്ഐആർ, ഡിഎസ്ടി[24], ഐസിഎസ്എസ്ആർ[25], എൻഎഫ്ഒബിസി[26], എൻഎഫ്എസ്സി/എസ്ടി, സംസ്ഥാന സർക്കാർ തുടങ്ങിയ ഏജൻസികൾ ധനസഹായം നൽകിയ ഗവേഷണങ്ങളിൽ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ഗവേഷണ പ്രബന്ധം സമർപ്പിക്കേണ്ട 181 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ, 44 വിദ്യാർത്ഥികൾ (24.31 ശതമാനം) അവരുടെ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർത്തുകയോ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രബന്ധങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുകയോ ചെയ്തു.

യഥാസമയം പ്രബന്ധങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാത്ത (യുആർഎഫും മറ്റ് ഏജൻസികളും ധനസഹായം നൽകിയ ഗവേഷണങ്ങൾ) 85 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ, 16 പേർ തെരഞ്ഞെടുത്ത വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരായിരുന്നു. ഈ തെരഞ്ഞെടുത്ത വിഭാഗങ്ങളിൽ, 2019-24 കാലയളവിൽ ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കിയ ആർഎസി യോഗങ്ങളുടെ യോഗനടപടിക്കുറിപ്പ് ഓഡിറ്റ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ യോഗം നടത്താത്തതിന്റെ തോത് 50 മുതൽ 100 ശതമാനം വരെയായിരുന്നുവെന്ന് നിരീക്ഷിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ വിഭാഗത്തിലെ ഒരു ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കാര്യത്തിലൊഴികെ, നിശ്ചിത കാരണത്താൽ ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥിയുടെ രജിസ്ട്രേഷൻ റദ്ദാക്കുന്നതിനോ, തിരുത്തൽ നടപടികൾക്കോ വിഭാഗങ്ങൾ ശിപാർശ ചെയ്തിരുന്നില്ല.

---

24 സയൻസ് ആൻഡ് ടെക്നോളജി വകുപ്പ്
25 ഇൻഡ്യൻ കൗൺസിൽ ഓഫ് സോഷ്യൽ സയൻസ് ആൻഡ് റിസർച്ച്
26 ഒബിസിയ്ക്കുള്ള ദേശീയ ഫെല്ലോഷിപ്പ്

ആർഎസി നടത്തിയ യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം അപര്യാപ്തമായതിനാൽ ആർഎസിയുടെ നിരീക്ഷണത്തിനും സമയബന്ധിതമായ തിരുത്തൽ നടപടികൾക്കുമുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ജൂലൈ). സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ, അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ആർഎസിയുടെ ശരിയായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ആവർത്തിക്കുകയും ഒരു പ്രൊഫസറിന് ഗവേഷണ മേൽനോട്ടം വഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിൽ പരിമിതി ഉള്ളതിനാൽ ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾ യഥാസമയം ഗവേഷണം പൂർത്തിയാക്കാത്തത് യോഗ്യരായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവസരത്തെ ബാധിക്കുമെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

2024-ലെ പിഎച്ച്ഡി പ്രവേശനം മുതൽ ആർഎസി ശിപാർശചെയ്യുന്ന ആറുമാസത്തെ പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് കോളേജ് പോർട്ടലിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് നിർബന്ധിതമാക്കുമെന്നും, ആർഎസി പുരോഗതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ശിപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ ടേം ഫീസ് സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂവെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എന്നാൽ, നിലവിലുള്ള ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഗവേഷണ പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് മറുപടി നിശ്ശബ്ദമാണ്.

2.6.8. ബൗദ്ധികസ്വത്തവകാശ സെല്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം

വൈസ് ചാൻസലറുടെ ഉത്തരവ് (2018 ഏപ്രിൽ) പ്രകാരം, ബൗദ്ധിക സ്വത്തവകാശ സെല്ലിന്[27] (ഐപിആർ) നേതൃത്വം നൽകാൻ അഞ്ചംഗ സമിതി രൂപീകരിച്ചു. സമിതി വർഷത്തിൽ രണ്ടുതവണയെങ്കിലും യോഗം ചേർന്ന് ഐപിആറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഉപദേശം നൽകണമായിരുന്നു. പേറ്റന്റുകളുടെ എണ്ണം കുറയുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ തിരിച്ചറിയാൻ ഒരു ഐപിആർ പ്രൊഫഷണലിനെ ഇന്റേൺഷിപ്പിനായി സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമിച്ചു[28]. ഐപിആർ മാനേജ്മെന്റ് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശിപാർശകൾ അടങ്ങിയ ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഐപിആർ പ്രൊഫഷണൽ സമർപ്പിച്ചു (2023 ഡിസംബർ). സർവ്വകലാശാലയുടെ പേറ്റന്റ് ഫയലിംഗ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പേറ്റന്റ് ഏജന്റിനെ നിയമിക്കാനും 2024 ജനുവരിയിൽ തീരുമാനിച്ചു.

പ്രതിവർഷം ചുരുങ്ങിയത് രണ്ട് യോഗങ്ങളെങ്കിലും ചേരണമെന്ന നിബന്ധനയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി, 2018-ൽ സമിതി രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷം ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ രണ്ട് യോഗങ്ങൾ[29] മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ 2023-24-ൽ ഒഴികെ, ഐപിആർ സെല്ലിന് സർവ്വകലാശാല ഒരു ഫണ്ടും അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. 2023-24-ൽ അനുവദിച്ച ₹20 ലക്ഷത്തിൽ ₹13,955 മാത്രമേ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഐപിആർ പ്രൊഫഷണൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ശിപാർശകൾ[30] നടപ്പാക്കി വന്നിരുന്നെങ്കിലും പേറ്റന്റ് ഏജന്റിന്റെ നിയമനം നടത്തിയിരുന്നില്ല (2025 മാർച്ച്). കൂടാതെ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ സർവ്വകലാശാല രണ്ടു പേറ്റന്റുകൾ[31] മാത്രം ഫയൽ ചെയ്തിരുന്നതിൽ ഒരെണ്ണം[32] അനുവദിച്ചു.

ഐപിആർ സെല്ലിന്റെ പരിമിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉയർന്നുവന്ന ആശങ്കകൾ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട്, നിശ്ചിത ഇടവേളകളിൽ ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായും, പേറ്റന്റ് ഏജന്റിനെ

---

27 ബൗദ്ധികസ്വത്തവകാശനിയമത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളിലും ഗവേഷകരിലും അധ്യാപകരിലും അവബോധം സൃഷ്ടിക്കാനും ഐപിആറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഉപദേശമാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനുമായി 2009-ൽ സ്ഥാപിച്ചത്.

28 2023 സെപ്റ്റംബർ മുതൽ ഡിസംബർ വരെ

29 2022 ഓഗസ്റ്റ് 19-നും 2024 ജനുവരി 22-നും

30 സ്ഥാപന പിന്തുണ ശക്തിപ്പെടുത്തുക, ബോധവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വ്യാപിപ്പിക്കുക, നയങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുകയും ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുക തുടങ്ങിയവ

31 2019-20ഉം 2023-24ഉം

32 2023-24-ൽ ഫയൽ ചെയ്തത്

നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ഭരണപരമായ പ്രക്രിയ അവസാനഘട്ടത്തിലാണെന്നും സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). അദ്ധ്യാപക, ഗവേഷക, വിദ്യാർത്ഥി ബോധവൽക്കരണ ശിൽപശാലകൾ, പേറ്റന്റബിലിറ്റി അസസ്മെന്റ് ക്ലിനിക്കുകൾ, ഐപിആർ അവബോധ ക്യാംപയിനുകൾ, ഏജന്റിന്റെ സഹായത്തോടെ പേറ്റന്റ് ഫയൽ ചെയ്യൽ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു വാർഷിക പ്രവർത്തന പദ്ധതി ഐപിആർ സെൽ ഇതിനകം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

2.7. സാമ്പത്തിക പരിപാലനം

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ ആക്ടിലെ സെക്ഷൻ 45(1) പ്രകാരം, കേന്ദ്രസർക്കാർ, സംസ്ഥാന സർക്കാർ, യുജിസി, മറ്റു സ്രോതസ്സുകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ ഗ്രാന്റുകളും, വായ്പകളും, എല്ലാ വരുമാനവും, ലഭിച്ച ഫീസുകളും, സ്വത്തുക്കളിൽ നിന്നുള്ള വാടകയും ലാഭവും പോലുള്ള എല്ലാ വരുമാനവും, ലഭിച്ച എല്ലാ എൻഡോവ്മെന്റുകളും സംഭാവനകളും മറ്റ് എല്ലാ പലവക വരുമാനവും, സർവ്വകലാശാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ നിക്ഷേപങ്ങളും, പണമടയ്ക്കലുകളും, സേവനഫണ്ടുകളും 'കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ട്' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഏകീകൃതഫണ്ടായി മാറും. ഈ ഫണ്ട്, നിയമങ്ങൾ, സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ, ഓർഡിനൻസുകൾ, ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ അനുസരിച്ച് വിനിയോഗിക്കേണ്ടതാണ്.

സർവ്വകലാശാലാ ഫണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള വരവും വിനിയോഗവും **പട്ടിക 2.1**-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.1 വരവിന്റെയും ചെലവിന്റെയും വർഷം തിരിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ

(₹ കോടിയിൽ)

വർഷം	സംസ്ഥാന ഗ്രാന്റ്				പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ഫണ്ട്[33]		യുജിസി, റൂസ തുടങ്ങിയ മറ്റ് ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ട്		തനത് ഫണ്ട്[34] / മറ്റ് വരവുകൾ[35]	
	വരവ്		വിനിയോഗം*							
	പദ്ധതി	പദ്ധതിയേതരം	പദ്ധതി	പദ്ധതിയേതരം	വരവ്	വിനിയോഗം	വരവ്	വിനിയോഗം	വരവ്	വിനിയോഗം
2019-20	8.00	235.21	13.13	235.21	6.38	5.20	3.31	3.51	201.76	99.18
2020-21	13.69	211.69	8.00	211.69	3.50	5.47	3.14	2.62	173.79	93.47
2021-22	13.14	222.27	14.26	222.27	4.53	5.31	2.00	3.01	226.64	214.72
2022-23	20.68	224.12	34.87	224.12	4.73	4.01	2.16	3.82	255.50	223.53
2023-24	11.00	244.50	18.39	244.50	5.11	6.25	6.77	3.16	248.32	205.42
ആകെ	**66.51**	**1137.79**	**88.65**	**1137.79**	**24.25**	**26.24**	**17.38**	**16.12**	**1106.01**	**836.32**

**വരവിനെക്കാൾ കൂടുതലായി വിനിയോഗിച്ച ഫണ്ടുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി.*
(ഉറവിടം: സർവ്വകലാശാലയിലെ ധനകാര്യ വിഭാഗം ലഭ്യമാക്കിയ വിശദാംശങ്ങൾ)

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, സർവ്വകലാശാലയുടെ വരവിന്റെ 48 ശതമാനം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റിൽ നിന്നായിരുന്നു, 47 ശതമാനം തനത് ഫണ്ടും മറ്റു വരവുകളുമായിരുന്നു. ശേഷിക്കുന്ന അഞ്ച് ശതമാനം യുജിസി /ഐസിഎസ്എസ്ആർ തുടങ്ങിയ മറ്റു ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റ്, പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ഫണ്ട്, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതി ഫണ്ട് എന്നിവയിൽ നിന്നായിരുന്നു.

[33] യുജിസിയിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റുകൾ, ബാഹ്യ ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റുകൾ, വ്യക്തിഗത ഗവേഷണ പ്രോജക്ടുകൾക്കുള്ള ഗ്രാന്റുകൾ തുടങ്ങിയവ

[34] പരീക്ഷാഫീസ്, അഫിലിയേഷൻ ഫീസ്, സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം തുടങ്ങിയവ

[35] തിരിച്ചു പിടിച്ച തുക, വായ്പയ്ക്കും മുൻകൂറിനുമുള്ള പലിശ, സംഭാവന തുടങ്ങിയവ

2.7.1. വാർഷിക അക്കൗണ്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം

ആക്ടിന്റെ 48,49 സെക്ഷനുകളനുസരിച്ച്, സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക അക്കൗണ്ട് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനായി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടോടു-കൂടിയ വാർഷിക അക്കൗണ്ട് സിൻഡിക്കേറ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും സെനറ്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു വയ്ക്കുകയും സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും വേണം. ലഭിച്ചയുടൻ തന്നെ അക്കൗണ്ടുകൾ സർക്കാർ സംസ്ഥാന നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 1994 (കെഎൽഎഫ്എ നിയമം) സെക്ഷൻ 9(1) അനുസരിച്ച്, ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് നാലുമാസത്തിനകം ഭരണനിർവ്വഹണ അതോറിറ്റി ആ സാമ്പത്തിക വർഷവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിക്കണം. സെക്ഷൻ 10 അനുസരിച്ച്, തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിച്ച അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ്, ഓഡിറ്റിനു നൽകിയ തീയതി മുതൽ ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണ്.

വാർഷിക കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ നാലു മുതൽ അഞ്ച് മാസം വരെയും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് (കെഎസ്എഡി) സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ഏഴു മുതൽ എട്ടു മാസം വരെയും കാലതാമസം സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും നേരിടുകയും, കെഎസ്എഡി ഓഡിറ്റ് നടത്താൻ 10 മുതൽ 19 മാസം വരെ കാലതാമസം വരുത്തുകയും ചെയ്തെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു ഇത്, **അനുബന്ധം 2.5**-ൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

അങ്ങനെ, സർവ്വകലാശാലയുടെയും കെഎസ്എഡിയുടെയും ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായ കാലതാമസം കാരണം, സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച് രണ്ടു മുതൽ മൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം മാത്രമാണ് അതാതു വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പരിഹാരനടപടികൾക്കായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു ലഭിച്ചിരുന്നത്.

കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ, അക്കൗണ്ടിംഗ് സംവിധാനം കമ്പ്യൂട്ടർവൽക്കരി-ക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചതായി സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). 2021-24 കാലയളവിൽ നിശ്ചിത സമയപരിധിയ്ക്കുള്ളിൽ സർവ്വകലാശാല വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചതായും പ്രസ്താവിച്ചു.

അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും, കെഎസ്എഡി ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും സമയപരിധികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിൽ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടു-ണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ, വാർഷിക അക്കൗണ്ട്/ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലാത്ത-തിനാൽ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ സമയപരിധിയ്ക്കുള്ളിൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചു എന്ന വാദം നിലനിൽക്കില്ല.

2.7.2. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആന്തരിക ഓഡിറ്റ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം

സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ ഔചിത്യവും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും ഉറപ്പാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ സർവ്വകലാശാല ഒരു ആന്തരിക ഓഡിറ്റ് വിഭാഗം (ഐഎഡബ്ല്യു) രൂപീകരിച്ചു (2010 മാർച്ച്). ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, അനുവദിച്ച മാനവവിഭവശേഷിയുടെ 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെ മാത്രം വരുന്ന ആളുകളെ ഉപയോഗിച്ചാണ് പ്രസ്തുത വിഭാഗം പ്രവർത്തിച്ചത്. 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, ഓഡിറ്റ് ചെയ്തതിന്റെ വ്യാപ്തി **പട്ടിക 2.2**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.2 : സർവ്വകലാശാലയിലെ ഫങ്ഷണൽ യൂണിറ്റുകളുടെ ആന്തരിക ഓഡിറ്റ്

വർഷം	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
ഓഡിറ്റു ചെയ്യേണ്ട യൂണിറ്റുകളുടെ ആകെ എണ്ണം	72	72	72	72	72
ഓഡിറ്റിനായി നിശ്ചയിച്ച യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	21	5	25	34	21
ആന്തരിക ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ യൂണിറ്റുകളുടെ എണ്ണം	21	5	25	34	21

(ഉറവിടം : ഐഎഡബ്ല്യുവിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ)

ഒരു നിശ്ചിത കാലയളവിനുള്ളിൽ മുഴുവൻ യൂണിറ്റുകളും പൂർത്തിയാക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഐഎഡബ്ല്യു ഒരു പട്ടിക തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, തെരഞ്ഞെടുത്ത 20 വിഭാഗങ്ങളിൽ/ കേന്ദ്രങ്ങളിലുൾപ്പെട്ട നാല്[36] യൂണിറ്റുകൾ ഒരു തവണപോലും ആന്തരിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമായിട്ടില്ല. അതിൽ പരീക്ഷകൾ നടത്തുക എന്നതുപോലുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ അതിപ്രധാന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്ന പരിക്ഷാഭവൻ, വിലകൂടിയ ശാസ്ത്രീയ ഉപകരണങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്ന സെൻട്രൽ സോഫിസ്റ്റിക്കേറ്റഡ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ ഫെസിലിറ്റി (സിഎസ്ഐഎഫ്) എന്നീ യൂണിറ്റുകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ പരിഗണിച്ച്, ഐഎഡബ്ല്യുവിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിന്റെ ജീവനക്കാർക്ക് മതിയായ പരിശീലനം നൽകുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഫണ്ട് ഇടപാടുകൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് ഉയർന്ന റിസ്കുകളുള്ള യൂണിറ്റുകൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്ന ഒരു ഓഡിറ്റ് പട്ടികയും തയ്യാറാക്കും.

2.7.3. മുൻ യുജിസി ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ തീർപ്പാക്കാത്തതിനാൽ ലഭിക്കാതെ പോയ ₹2.37 കോടിയുടെ സഹായം

യുജിസി നടപ്പാക്കിയ സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകൾക്കുള്ള പൊതു വികസനസഹായം (ജിഡിഎ) പദ്ധതിയുടെ (XI, XII പദ്ധതി)[37] ലക്ഷ്യം, സർവ്വകലാശാലകളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും ഗുണനിലവാരം ഉയർത്തുകയുമായിരുന്നു. സർവ്വകലാശാലകൾ ഗ്രാന്റുകൾ സമയബന്ധിതമായി വിനിയോഗിക്കുകയും ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ച ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചു എന്നതിന്റെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും അവസാനിക്കുമ്പോൾ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എത്രയും വേഗം സമർപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

യുജിസിക്ക് കീഴിലുള്ള ജിഡിഎ പദ്ധതിയ്ക്കും സംയോജിത പദ്ധതിയ്ക്കും[38] യുജിസി ഫണ്ട് അനുവദിച്ചത്, നൽകിയത്, വിനിയോഗം മുതലായവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ **പട്ടിക 2.3**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

---

[36] സിയുടിഇസി സുൽത്താൻ ബത്തേരി, സിസിഎസ്ഐടി അരണാട്ടുകര, പരീക്ഷാഭവൻ, സിഎസ്ഐഎഫ്.

[37] XI പദ്ധതി 2007-12, XII പദ്ധതി 2012-17

[38] ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ മെയിന്റനൻസ് സംവിധാനം, വനിതകൾക്കായുള്ള അടിസ്ഥാന സംവിധാനം തുടങ്ങിയവ

പട്ടിക 2.3 : അനുവദിച്ചതും വിനിയോഗിച്ചതും യുജിസി തിരിച്ചുനൽകേണ്ടതുമായ തുക

(₹ കോടിയിൽ)

ക്രമ നമ്പർ	പദ്ധതിയുടെ പേര്	അനുവദിച്ചത്	നൽകിയ തുക	ലഭിച്ച പലിശ	വിനിയോഗിച്ച തുക (മിച്ചം തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും കണ്ടെത്തി)	യുജിസി തിരിച്ചു നൽകേണ്ട തുക
1	XII പ്ലാൻ ജിഡിഎ	14.52	11.62	1.29	14.55	1.64
2	XI പ്ലാൻ ജിഡിഎ	9.27	5.71	0	5.89	0.18
3	XI (ഐക്യുഎസി)	0.05	0	0	0.009	0.009
4	XI പ്ലാൻ (സംയോജിപ്പിച്ചത്)	5.50	3.25	0.01	3.81	0.55
ആകെ						2.37

(ഉറവിടം: സർവ്വകലാശാല ഭരണവിഭാഗം നൽകിയ വിവരങ്ങൾ)

XII-ാം പ്ലാൻ കാലയളവിൽ ലഭിച്ച ജിഡിഎയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്തിമ ഓഡിറ്റിനുശേഷമുള്ള വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും ചെലവ് വിവരങ്ങളും സർവ്വകലാശാല യുജിസിയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചു (2019 ആഗസ്റ്റ് മുതൽ 2020 മെയ് വരെ). XI, XII പ്ലാൻ അക്കൗണ്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാനും കുടിശ്ശിക തുകയുടെ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് സാദ്ധ്യമാക്കുന്നതിന് അന്തിമ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കാനും രജിസ്ട്രാർ യുജിസിയോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. തുടർന്ന്, യുജിസിയിൽ നിന്നും ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ ജിഡിഎയ്ക്കു കീഴിൽ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നും ചെലവു ചെയ്ത കുടിശ്ശിക തുക നൽകുവാൻ രജിസ്ട്രാർ യുജിസിയോട് വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിച്ചു (2021 ജൂലൈ). ഈ അഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു മറുപടിയായി, വിവിധ യുജിസി പദ്ധതികൾക്കു[39] കീഴിൽ ലഭിച്ച എല്ലാ ഗ്രാന്റുകളുടെയും കുടിശ്ശിക ഉടൻ തീർപ്പാക്കാൻ യുജിസി സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു (2022 സെപ്റ്റംബർ). അല്ലാത്തപക്ഷം, സർവ്വകലാശാലയ്ക്കെതിരെ ഭരണപരവും നിയമപരവുമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കും എന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

2009 മുതൽ യുജിസിയ്ക്കു കീഴിൽ നടപ്പാക്കിയ 17 ഗവേഷണ പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അക്കൗണ്ടുകളുടെ തീർപ്പാക്കലിന്റെ സ്ഥിതി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, നാല് പദ്ധതികളുടെ ഓഡിറ്റിനു ശേഷമുള്ള അന്തിമ അക്കൗണ്ടുകളും, ചെലവിന്റെ പത്രികയും, വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും യുജിസിയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2024 മാർച്ച്).

യുജിസി സഹായത്തോടെയുള്ള 17 പദ്ധതികളിൽ, 16 പദ്ധതികളും വിജയകരമായി പൂർത്തിയാക്കിയതായും ഒരു സ്പെഷ്യൽ അസിസ്റ്റൻസ് പ്രോഗ്രാമിന്റെ (എസ്എപി) തീർപ്പാക്കൽ പുരോഗമിക്കുന്നതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

അങ്ങനെ, നിശ്ചിത സമയത്തിനുള്ളിൽ അക്കൗണ്ടുകൾ തീർപ്പാക്കാത്തതിനാൽ യുജിസി XI, XII പ്ലാനിനു കീഴിൽ ജിഡിഎ ആയി ലഭിക്കേണ്ട ₹2.37 കോടി സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു ലഭിച്ചില്ല.

2.7.4. ഏഴാം കേന്ദ്ര ശമ്പള കമ്മീഷൻ കുടിശ്ശിക വിതരണം ചെയ്യാത്തതു കാരണം നഷ്ടമായ ₹8.79 കോടിയുടെ കേന്ദ്രസഹായം

യുജിസി റഗുലേഷനുകൾക്കനുസരിച്ച്[40] (2018 ജൂലൈ) 2016 ജനുവരി 01 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പള സ്കെയിലുകൾ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള യുജിസി ശമ്പള അവലോകന സമിതിയുടെ ശിപാർശകൾ, (2017 നവംബർ)

[39] യുജിസിയുടെ പ്രത്യേക ധനസഹായ പദ്ധതി, യുജിസിയുടെ മുഖ്യ ഗവേഷണ പദ്ധതികൾ തുടങ്ങിയവ

[40] യുജിസി റഗുലേഷൻസ് ഓൺ മിനിമം ക്വാളിഫിക്കേഷൻസ് ഫോർ അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് ഓഫ് ടീച്ചേഴ്സ് ആൻഡ് അദർ സ്റ്റാഫ് ഓഫ് യൂണിവേഴ്സിറ്റീസ് ആൻഡ് കോളേജസ് ആൻഡ് മെഷേഴ്സ് ഫോർ ദ മെയിന്റനൻസ് ഓഫ് സ്റ്റാൻഡേഡ്സ് ഇൻ ഹയർ എഡ്യൂക്കേഷൻ 2018

ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ്, എംഎച്ച്ആർഡി, കേന്ദ്രസർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. 2016 ജനുവരി 01 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള ഏഴാം കേന്ദ്ര ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ (സിപിസി) കൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന അധിക സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുടെ 50 ശതമാനം കേന്ദ്ര സർക്കാർ റീ-ഇംബേഴ്സ് ചെയ്യുമെന്നും, അതിനായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിശ്ചിത മാതൃകയിൽ ഒരു റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് പ്രൊപ്പോസൽ നൽകണമെന്നും, ഇതിനായി 2018-ലെ യുജിസി റഗുലേഷൻസ് പാലിക്കണമെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേരള സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു (2018 ജൂലൈ).

കേന്ദ്ര സഹായത്തിന്റെ ലഭ്യതയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയും അനുസരിച്ച് കുടിശ്ശിക പിന്നീട് നൽകാമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ സിപിസി ശിപാർശകൾ നടപ്പാക്കാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു (2019 ജൂൺ). ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ യുജിസി നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവരുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് എല്ലാ സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളോടും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചു (2019 സെപ്റ്റംബർ). ഇത് പ്രകാരം, 2018 ജൂലൈ 18 മുതൽ യുജിസി റഗുലേഷൻസ് 2018, പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന വിധത്തിൽ ഒരു വിജ്ഞാപനം കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലാ രജിസ്ട്രാർ പുറപ്പെടുവിച്ചു (2020 ഫെബ്രുവരി). ശമ്പള പരിഷ്കരണ കുടിശ്ശിക അദ്ധ്യാപകരുടെ ജിപിഎഫ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ക്രെഡിറ്റു ചെയ്യാനും കേരള സർക്കാർ ഉത്തരവിട്ടു (2020 മേയ്). എന്നാൽ, 2022 ഏപ്രിൽ മുതൽ റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് പദ്ധതി നിർത്തലാക്കാനുള്ള തീരുമാനം കേന്ദ്രസർക്കാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ 2022 ജൂലൈയിൽ അറിയിച്ചു. തൽഫലമായി, കുടിശ്ശിക നൽകുന്നത് സംസ്ഥാന സർക്കാർ 2023 ജനുവരി 21-ന് നിർത്തിവച്ചു.

ഏഴാം യുജിസി ശമ്പള പരിഷ്കരണ പദ്ധതി സർവ്വകലാശാല നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 2016 ജനുവരി 01 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള ₹17.59 കോടിയുടെ കുടിശ്ശിക അദ്ധ്യാപകർക്ക് വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കൂടാതെ, യോഗ്യതകൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പു സമിതികൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച യുജിസി റഗുലേഷനുകൾ കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആക്ടിലോ സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളിലോ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. കേരള സർക്കാരും സർവ്വകലാശാലയും കേന്ദ്രസർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ₹8.79 കോടിയുടെ കേന്ദ്രസഹായം ലഭിച്ചില്ല.

ചട്ടപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വകലാശാല സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളുടെയും റഗുലേഷന്റെയും ഭേദഗതിയ്ക്ക് നിഷ്കർഷിച്ച സമയപരിധിയെക്കാൾ കൂടുതൽ സമയമെടുത്തതായി സർക്കാർ മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കി (2025 ജൂലൈ). ധനസഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ട എല്ലാ രേഖകളും കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചതായി പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ പറഞ്ഞു (2025 ജൂലൈ).

സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട് ഇതുവരെയും (2025 സെപ്റ്റംബർ) ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചതിനാൽ സർക്കാർ മറുപടി അംഗീകരിക്കത്തക്കതല്ല. കൂടാതെ, തുക വിതരണം ചെയ്തതിനുശേഷം കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്നും റീ-ഇംബേഴ്സ്മെന്റ് ലഭിക്കാനുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ അയയ്ക്കുന്നതിനുപകരം, 2016 ജനുവരി 01 മുതൽ 2019 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ യുജിസിയുടെ പുതുക്കിയ ശമ്പള പരിഷ്കരണ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാന സർവ്വകലാശാലകളിലെയും കോളേജുകളിലെയും അദ്ധ്യാപകർക്ക് നൽകാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന കുടിശ്ശിക തുകയുടെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ രേഖാമൂലമുള്ള ഉറപ്പാണ് സർക്കാർ സമർപ്പിച്ചതെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.7.5. സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു കീഴിൽ സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ

തൃശ്ശൂർ, മലപ്പുറം, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, വയനാട് എന്നീ അഞ്ചു ജില്ലകളിലായി സർവ്വകലാശാല സ്റ്റഡിസെന്റർ ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ (ഡിയുഎസ്‌സി) കീഴിൽ 'ലാഭനഷ്ടങ്ങളില്ല' എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വാശ്രയരീതിയിൽ 41[41] സ്ഥാപനങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നടത്തിയിരുന്നു.

എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും വരുമാനം ഒരുമിച്ച് കണക്കാക്കിയപ്പോൾ 2023-24 ഒഴികെയുള്ള കാലയളവിൽ, സ്ഥാപനങ്ങൾ ചെലവിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വരവുണ്ടാക്കി എന്നു കണ്ടു. എന്നാൽ, താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

- ആറു സ്ഥാപനങ്ങൾ[42], അഞ്ചുവർഷങ്ങളിലും തുടർച്ചയായി നഷ്ടത്തിലായിരുന്നു. ഏറ്റവും ഉയർന്ന നഷ്ടം കോഹിന്നൂറിലെ ഐഇടിയുടെതായിരുന്നു (₹6.32 കോടി). ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ സംയോജിത നഷ്ടം ₹8.58 കോടിയായിരുന്നു.
- കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷങ്ങളിൽ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങൾ[43] തുടർച്ചയായ നഷ്ടത്തിലായിരുന്നു. മൊത്തം നഷ്ടം ₹0.39 കോടിയായിരുന്നു.
- അഞ്ചു വർഷക്കാലയളവിൽ, ആറു സ്ഥാപനങ്ങൾ[44] ലാഭവും നഷ്ടവും മാറിമാറി രേഖപ്പെടുത്തി, ആകെ ₹0.39 കോടിയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി.

വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.6**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങൾ (തുടർച്ചയായി നഷ്ടം രേഖപ്പെടുത്തിയവ) നടത്തിയ എല്ലാ കോഴ്‌സുകളിലേക്കും കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷത്തിനിടയിൽ ശരാശരി വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം പ്രവേശനശേഷിയുടെ 20 മുതൽ 72 ശതമാനം വരെയായിരുന്നുവെന്നും നിരീക്ഷിച്ചു. സിസിഎസ്ഐടി തളിക്കുളം കേന്ദ്രത്തിലെ ബിഎസ്‌സി കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് (53), നിയമവിഭാഗം (72), ഐഇടി കോഹിന്നൂറിലെ ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി (63) എന്നീ മൂന്നു കോഴ്‌സുകൾക്കു മാത്രമാണ് ശരാശരി വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം 50 ശതമാനത്തിന് മുകളിൽ എത്തിയത് (**അനുബന്ധം 2.6**). കുറഞ്ഞ വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക പ്രകടനത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഘടകമാണെന്ന് ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടായ നഷ്ടം തിട്ടപ്പെടുത്തി, ഇത്തരം കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നതായി സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഇതിന്റെ ഭാഗമായി, ഐഇടിയിലെ കോഴ്‌സുകൾ നവീകരിക്കുകയും, വിദ്യാർത്ഥി പ്രവേശനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കേന്ദ്രങ്ങളോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയും, 40 ശതമാനത്തിൽ താഴെ പ്രവേശനം ഉള്ള കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിലവിലുള്ള കോഴ്‌സുകളുടെ സാധ്യത അവലോകനം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

---

[41] 2023-24-ൽ 12 കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് ആൻഡ് ടെക്നോളജി കേന്ദ്രങ്ങൾ, 11 കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ, ആറ് സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ്, നാല് കോസ്റ്റ് ബേസ്ഡ് വിഭാഗങ്ങൾ, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആൻഡ് ടെക്നോളജി, സിയു റീജണൽ കേന്ദ്രം, സ്കൂൾ ഓഫ് ഹെൽത്ത് സയൻസ്, സെന്റർ ഫോർ ഫിസിക്കൽ എഡ്യൂക്കേഷൻ, ബിപിഎഡ് സെന്റർ, സെന്റർ ഫോർ കോസ്റ്റ്യൂം ആൻഡ് ഫാഷൻ ഡിസൈനിംഗ് (സിസി&എഫ്ഡി), സെന്റർ ഫോർ പിജി സ്റ്റഡീസ് ഇൻ സോഷ്യൽ വർക്ക് (സിപിജിഎസ്എസ്ഡബ്ല്യൂ), റേഡിയേഷൻ ഫിസിക്സ്.

[42] സിസിഎസ്ഐടികൾ-കുറ്റിപ്പുറം, മഞ്ചേരി, മുട്ടിൽ, പേരാമംഗലം, പുല്ലൂറ്റ്, ഐഇടി കോഹിന്നൂർ

[43] സിസിഎസ്ഐടി തളിക്കുളവും സിയു ക്യാമ്പസിലെ നിയമവിഭാഗവും

[44] സിസിഎസ്ഐടി പുതുക്കാട്, സിപിജിഎസ്എസ്ഡബ്ല്യൂ സുൽത്താൻ ബത്തേരി, സിയു റീജണൽ സെന്റർ പേരാമ്പ്ര, സിയുടിഇസികൾ ചാലക്കുടി, വടകര, എസ്എംഎസ് വടകര.

2.7.6. കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയിൽ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാത്തത്

കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ 1978-ലെ ആദ്യ ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയും സർവ്വകലാശാലയിലെ വിരമിച്ച ജീവനക്കാർക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിന് മാത്രമായി വിനിയോഗിക്കുകയും വേണം.

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ ശമ്പളം, പെൻഷൻ, ഡിസിആർജി, മറ്റു പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾ എന്നിവയ്ക്കായി സർവ്വകലാശാലക്ക് ₹1,461.44 കോടിയുടെ ആവശ്യകതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ ₹1,137.79 കോടി മാത്രമേ റിലീസ് ചെയ്തുള്ളൂ എന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ഇത് ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ ₹323.65 കോടിയുടെ കമ്മിയ്ക്ക് കാരണമായി.

1977 മുതൽ, പെൻഷൻ ഫണ്ടിനായി, തിരൂരങ്ങാടിയിലെ സബ് ട്രഷറിയിൽ രജിസ്ട്രാറുടെ പേരിൽ ഒരു സേവിങ്സ് അക്കൗണ്ടും (ടിപിഎ 70), മൂന്നു സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളും സർവ്വകലാശാല നിലനിർത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ, മതിയായ ഫണ്ട് നിക്ഷേപിക്കാതെ ₹141.08 കോടി (2023-ൽ നിക്ഷേപിച്ച ₹100 കോടി ഉൾപ്പെടെ) മാത്രമേ നീക്കി വച്ചിരുന്നുള്ളൂ (2025 ജനുവരി).

പെൻഷൻ ഫണ്ടിനായി ₹141.08 കോടി സ്ഥിരനിക്ഷേപം നീക്കി വച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും സർവ്വകലാശാല ഇതുവരെയും പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. അങ്ങനെ, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാലയുടെ ആദ്യ ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ച് 47 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് സ്വയം പര്യാപ്തമായ ഒരു പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാനായിട്ടില്ല.

പദ്ധതിയേതര ഗ്രാന്റ് അപര്യാപ്തമായതിനാൽ പദ്ധതിയേതര ചെലവുകൾ, പ്രത്യേകിച്ച് ശമ്പളം, പെൻഷൻ, ഡിസിആർജി തുടങ്ങിയവ നിറവേറ്റുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാല കാര്യമായ വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞു (2025 ഓഗസ്റ്റ്). സാമ്പത്തിക പരിമിതികൾ കാരണം, സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സഹായമില്ലാതെ പെൻഷൻ ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും, കോർപ്പസ് ഫണ്ടായി ഒരു മൊത്തം തുക അനുവദിക്കണമെന്നും സർവ്വകലാശാല റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും, സാമ്പത്തിക പരിമിതികൾ കണക്കിലെടുത്ത് അഭ്യർത്ഥന അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

2.7.7. തീർപ്പാക്കാൻ ബാക്കിയായ ₹6.79 കോടിയുടെ മുൻകൂറുകൾ

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിന്റെ ആർട്ടിക്കിൾ 99 അനുസരിച്ച്, താൽക്കാലിക മുൻകൂറുകളെ പിൻവലിക്കൽ തീയതി മുതൽ മൂന്നുമാസത്തിനുള്ളിൽ എല്ലാ അനുബന്ധ വൗച്ചറുകളും സഹിതം അന്തിമ ബില്ല് ഹാജരാക്കി ക്രമീകരിക്കണം. മൂന്നുമാസത്തെ നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അന്തിമ ബിൽ സമർപ്പിക്കാത്ത പക്ഷം, തുക പിൻവലിച്ച തീയതി മുതൽ തുക തിരിച്ചു പിടിച്ച തീയതി വരെയുള്ള കാലയളവിന് മുഴുവൻ മുൻകൂർ തുകയ്ക്കും 18 ശതമാനം[45] പലിശ ഈടാക്കും.

1975-76 മുതൽ 2011 ഒക്ടോബർ 03[46] വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി എടുത്ത ₹4.79 കോടിയും, 2011 ഒക്ടോബർ 04 മുതൽ 2024 മാർച്ച് 31 വരെ എടുത്ത ₹രണ്ടു കോടിയും ഉൾപ്പെടുന്ന മുൻകൂറുകൾ

---

[45] 2011 ഒക്ടോബർ 04 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത്

[46] കേരള സർക്കാർ 04.10.2011-ലെ ജി.ഒ.(പി) നം.419/11/ധന. പ്രകാരം, മുൻകൂറുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന തീയതി മുതൽ, അതിന്റെ വിനിയോഗിക്കാത്ത തുകയ്ക്ക് വർഷത്തിൽ 18 ശതമാനം പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കുമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു മുൻപ് പിഴപ്പലിശ നിരക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല.

തീർപ്പാക്കാനുണ്ടെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2025 ജനുവരി). തീർപ്പാക്കാൻ ആകെയുള്ള ₹6.79 കോടിയിൽ ₹4.79 കോടി 10 വർഷത്തിലേറെയായി കുടിശ്ശികയായിരുന്നു. ₹4.47 ലക്ഷം അഞ്ചു മുതൽ 10 വർഷം വരെയും, ₹9.09 ലക്ഷം ഒന്നു മുതൽ അഞ്ച് വർഷം വരെയും, ₹1.86 കോടി ഒരു വർഷം വരെയും കുടിശ്ശികയായിരുന്നു. കൂടാതെ, 2011 ഒക്ടോബർ 04-നു ശേഷം എടുത്ത മുൻകൂറുകളുടെ പലിശ മാത്രം ₹20 ലക്ഷം ആയി (2011 ഒക്ടോബർ 04 മുതൽ 2024 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കാലയളവ്) കണക്കാക്കപ്പെട്ടു.

2015-ൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു റിക്കവറി സെൽ രൂപീകരിച്ചതായി സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). അത് സ്ഥാപിച്ചതിനെ തുടർന്ന്, 2009-10-നു മുൻപ് കുടിശ്ശികയായ മൂൻകൂറുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിരുന്നെങ്കിലും വായ്പയെടുത്തയാൾ വിരമിച്ചത് അല്ലെങ്കിൽ അന്തരിച്ചത്, അനുബന്ധരേഖകളുടെ കേടുപാടുകൾ അല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടപ്പെടൽ തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ തടസ്സം നേരിട്ടു. 2009-10-നു ശേഷമുള്ള കാലയളവിലെ മുൻകൂറുകളുടെ കാര്യത്തിൽ, തീർപ്പാക്കൽ പ്രക്രിയ പുരോഗമിക്കുക-യാണെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

മുൻകൂറുകൾ തീർപ്പാക്കാത്തതിനാൽ, മുഴുവൻ തുകയും അത് അനുവദിച്ച ആവശ്യത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഏതെങ്കിലും തുക കൈവശം വച്ചിരുന്നോ എന്ന് ഓഡിറ്റിനു ഉറപ്പാക്കാനായില്ല. കൂടാതെ, മുൻകൂറുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിലുള്ള അമിതമായ കാലതാമസം സർവ്വകലാശാലയുടെ കാര്യക്ഷമമായ സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിന്റെ അഭാവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

2.7.8. സർവ്വകലാശാല വൈദ്യപരിശോധനാ ഫീസ് വിനിയോഗിക്കാത്തത്

2019 ഏപ്രിൽ മുതൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ₹20 എന്ന നിരക്കിൽ ഈടാക്കിയിരുന്ന വൈദ്യപരിശോധനാ ഫീസ് 2023 ജൂൺ മുതൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ₹25 ആയി പരിഷ്കരിച്ചു. 2013-ലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ, സൗജന്യവും നിശ്ചിത ഇടവേളകളിലുമുള്ള ആരോഗ്യപരിശോധനകൾ, അടിയന്തിര സാഹചര്യങ്ങളിൽ ചികിത്സ/ആശുപത്രിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കൽ എന്നിവയുൾപ്പെടെയുള്ള ന്യായമായ ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിന് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അർഹതയുണ്ടെന്ന് ഊന്നിപ്പറയുന്നു. കൂടാതെ, 1977-ലെ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആദ്യ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകൾ പ്രകാരം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വൈദ്യപരിശോധന നടത്താൻ ഓരോ കോളേജിലും ഒരു മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ലഭ്യമായിരുന്നില്ല.

തെരഞ്ഞെടുത്ത എട്ട് പഠന കേന്ദ്രങ്ങളിലെ രേഖകളുടെ സൂക്ഷ്മ പരിശോധനയിൽ, 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ വൈദ്യപരിശോധനാഫീസായി ₹63,760 പിരിച്ചതായി കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, ഏഴു കേന്ദ്രങ്ങളിൽ[47] വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി ഒരു വൈദ്യപരിശോധനയും നടത്തിയില്ല.

പ്രത്യേക ഫീസ് ഈടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അത്തരം സേവനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് നൽകുമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

2.8. മാനവ വിഭവശേഷി

2.8.1. യുജിസി നിർദ്ദേശിച്ച പരിധിയിലധികം ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചത്

യുജിസി റെഗുലേഷൻസ് 2018 പ്രകാരം, ഒരു കോളേജ്/സർവ്വകലാശാലയിലെ കരാർ നിയമനങ്ങൾ ആ സ്ഥാപനത്തിലെ മൊത്തം അദ്ധ്യാപകരുടെ എണ്ണത്തിന്റെ പത്ത് ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലാകരുത്. 2019-20 മുതൽ 2023-24

[47] സിസിഎസ്ഐടി കാലിക്കറ്റ് ഒഴികെയുള്ള മറ്റെല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളും

വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്ഥിരം അദ്ധ്യാപകരുടെയും ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടെയും എണ്ണം, **പട്ടിക 2.4**-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.4: അദ്ധ്യാപകരുടെ വിവരങ്ങൾ – അംഗീകൃത അംഗബലവും നിലവിലുള്ള അംഗങ്ങളും (പിഐപി)

വർഷം	അംഗീകൃത അംഗബലം	നിലവിലുള്ളത്	സ്ഥിരം അദ്ധ്യാപകർ		ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകർ		ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരുടെ ശതമാനം
			നിലവിലുള്ളത്	ഒഴിവ്	പരമാവധി അനുവദനീയമായത്	നിലവിലുള്ളത്	
2019	242	213	124	118	24	89	36.78
2020	250	203	116	134	25	87	34.80
2021	243	220	159	84	24	61	25.10
2022	242	278	171	71	24	107	44.21
2023	241	249	165	76	24	84	34.85
2024	242	298	156	86	24	142	58.68

(ഉറവിടം: സർവ്വകലാശാലയുടെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ട്)

അനുവദനീയമായ പരമാവധി **10** ശതമാനം എന്ന പരിധി ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ സർവ്വകലാശാല അംഗീകൃത അംഗബലത്തിന്റെ **25.10** മുതൽ **56.68** ശതമാനം വരെ ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾ തടസ്സമില്ലാതെ നടത്തുന്നതിന് താൽക്കാലിക അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനം അനിവാര്യമായ സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് സർവ്വകലാശാല ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (**2025** ജൂലൈ). ഇത്തരത്തിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കാനുള്ള അധികാരം സർവ്വകലാശാലാ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ട്, വൈസ് ചാൻസലറിന് നൽകുന്നു എന്നും സ്ഥിരം അദ്ധ്യാപകരുടെ നിയമനം **2021**-ൽ മാത്രമാണ് നടന്നത് എന്നും അറിയിച്ചു.

നിർദ്ദിഷ്ട പരിധിയിലധികം ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചത് യുജിസി ചട്ടങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. കൂടാതെ, ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ, സർവ്വകലാശാലയിൽ നിയമനം ലഭിച്ച നിരവധി ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകർ ആവശ്യമായ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരാണെന്നും അങ്ങനെ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണ-നിലവാരത്തിന് മൂല്യശോഷണം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.8.2. നിശ്ചിത യോഗ്യതയില്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകരുടെ നിയമനം

യുജിസി റഗുലേഷൻസ് **2018**[48] പ്രകാരം, അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികകൾക്കും തത്തുല്യ തസ്തികകൾക്കും വേണ്ട കുറഞ്ഞ യോഗ്യത ബന്ധപ്പെട്ട/അനുബന്ധ വിഷയത്തിൽ **55** ശതമാനം മാർക്കോടെ ബിരുദാനന്തര ബിരുദവും നെറ്റ്/എസ്എൽഇടി/സെറ്റ് എന്നിവയുമാണ്. യുജിസി റഗുലേഷൻസ് അനുസരിച്ച് പിഎച്ച്ഡി നേടിയ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ മിനിമം യോഗ്യതാ വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കും. കരാർ/മണിക്കൂർ അടിസ്ഥാന നിയമനങ്ങൾക്കും സ്ഥിര നിയമനങ്ങളുടെ അതേ യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് നിബന്ധന **13.0**-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

സർവ്വകലാശാലാ വകുപ്പുകളിലും കേന്ദ്രങ്ങളിലും അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലും നിശ്ചിത യോഗ്യതകളില്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകർ ജോലി ചെയ്യുന്നതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. അവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

സർവ്വകലാശാലാ വിഭാഗങ്ങളിലെ നിയമനങ്ങൾ: ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ തെരഞ്ഞെടുത്ത എട്ട് അധ്യാപന, ഗവേഷണ വിഭാഗങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാപകരുടെ യോഗ്യത പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് വിഭാഗത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർമാരിൽ **60** ശതമാനം പേർ മണിക്കൂർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ

[48] നിബന്ധന 3.4-ഉം 4.1-ഉം

ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണെന്നും നെറ്റ്/പിഎച്ച്ഡി എന്നീ നിശ്ചിത യോഗ്യതകൾ ഇല്ലാത്തവരാണെന്നും കണ്ടെത്തി.

തടസ്സമില്ലാത്തതും കാര്യക്ഷമവുമായ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനം ഉറപ്പാക്കാൻ താൽക്കാലിക അദ്ധ്യാപകരുടെ സേവനം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഇത് വൈസ് ചാൻസലറുടെ നിയമപരമായ അധികാരങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടും, സർവ്വകലാശാലയുടെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായുമാണ് നടത്തിയത്.

സർവ്വകലാശാല പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് യുജിസി റെഗുലേഷനുകളെ മറികടക്കാൻ കഴിയില്ല എന്നതിനാലും, മതിയായ യോഗ്യതകളില്ലാത്ത അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുന്നത്, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്നതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ നിയമനങ്ങൾ: സർവ്വകലാശാലയുടെ കോളേജ് പോർട്ടലിലെ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, 74 അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ[49] 2035 ഗസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകർക്ക് യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള യോഗ്യതകളില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കണ്ടെത്തലുകൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിന്, മുകളിൽ പറഞ്ഞ കോളേജുകളിൽ നിന്ന് എട്ട് കോളേജുകൾ[50] ഓഡിറ്റ് തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും, അതിലെ 193 അദ്ധ്യാപകരിൽ 91 പേർക്ക് (47 ശതമാനം) 2018-ലെ യുജിസി റെഗുലേഷൻ അനുസരിച്ച് ആവശ്യമായ യോഗ്യതകളില്ലെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ നിന്ന്, 199 അൺ എയ്ഡഡ് ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകളിലെ 10,704 അദ്ധ്യാപകർക്ക് ആവശ്യമായ യോഗ്യതകളില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കേരള സെൽഫ് ഫിനാൻസിങ് കോളേജ് ടീച്ചിംഗ് ആൻഡ് നോൺ ടീച്ചിംഗ് എംപ്ലോയീസ് നിയമം 2021 അനുസരിച്ച്, നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന തീയതിയിൽ ആവശ്യമായ യോഗ്യതകളില്ലാത്ത അൺ എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ അദ്ധ്യാപകർ സംസ്ഥാന സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച തീയതിക്കുള്ളിൽ യോഗ്യത നേടണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ധ്യാപകർ യോഗ്യത നേടേണ്ട തീയതി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന വിജ്ഞാപനം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഇതുവരെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല (2025 ജൂലൈ).

അടുത്ത അദ്ധ്യയന വർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ് യുജിസി യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കാനും വിശദാംശങ്ങൾ കേന്ദ്രീകൃത കോളേജ് പോർട്ടലിൽ അപ്‌ലോഡ് ചെയ്യാനും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകൾക്ക് നൽകുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാത്തത് അഫിലിയേഷൻ തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടികൾക്ക് കാരണമാകുമെന്നും സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്ററുകളിലെ (സിയുടിഇസി-കൾ) അദ്ധ്യാപക നിയമനങ്ങൾ: 2014-ലെ നാഷണൽ കൗൺസിൽ ഫോർ ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ റഗുലേഷൻസ് (എൻസിടിഇ), 2019-ലെ ഭേദഗതി എന്നിവ പ്രകാരം, അദ്ധ്യാപക വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലെ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള നിയമനത്തിന് അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർമാർക്ക് നെറ്റ്/പിഎച്ച്ഡി ഉൾപ്പെടെയുള്ള നിശ്ചിത യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

സർവ്വകലാശാല 11 യൂണിവേഴ്സിറ്റി ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്ററുകൾ (സിയുടിഇസി) നടത്തുന്നുണ്ട് (2024 മാർച്ച്). 2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, 11 സിയുടിഇസി-കളിൽ രണ്ടിടത്ത്[51] മാത്രമേ എൻസിടിഇ

[49] 40 എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും 34 സർക്കാർ ആർട്സ് ആൻഡ് സയൻസ് കോളേജുകളും
[50] നാല് എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും നാല് സർക്കാർ കോളേജുകളും
[51] സിയുടിഇസി മഞ്ചേരി, സിയുടിഇസി ചാലക്കുടി

റഗുലേഷനുകളിൽ നിർദ്ദേശിച്ച യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകരുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.7**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

2014-ലെ എൻസിടിഇ റഗുലേഷൻസ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതിന് മുമ്പ്, 63 അദ്ധ്യാപകരിൽ കുറച്ചു പേരൊഴികെയുള്ളവരെ നിശ്ചിത യോഗ്യതകളില്ലാതെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). അതിനുശേഷം, കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്ന് ഫയൽ ചെയ്യുന്ന വിലയിരുത്തൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കരാറുകൾ വർഷം തോറും പുതുക്കി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വകലാശാല, കാലാകാലങ്ങളിൽ എൻസിടിഇ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന റഗുലേഷനുകൾ പാലിക്കുകയും നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

2.8.3. സംവരണ വിഭാഗ ഒഴിവുകൾ നികത്താതിരിക്കൽ

കെഎസ്ആന്റ്എസ്എസ്ആറിലെ[52] സെക്ഷൻ 15(എ) അനുസരിച്ച്, ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട കമ്മ്യൂണിറ്റിയിൽ നിന്നോ ഗ്രൂപ്പിൽ നിന്നോ അനുയോജ്യമായ ഉദ്യോഗാർത്ഥി ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ, ഒഴിവ് നികത്തപ്പെടാതെ തുടരുകയും ആ കമ്മ്യൂണിറ്റിക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകം വിജ്ഞാപനം നടത്തുകയും ചെയ്യണം. തുടർന്നുള്ള രണ്ട് പുനർവിജ്ഞാപനങ്ങൾക്ക് ശേഷവും ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥിയെയും ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ, മറ്റ് പിന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ (ഒബിസി) നിന്നുള്ള ലഭ്യമായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് നേരിട്ടുള്ള നിയമനത്തിലൂടെ ഒഴിവ് നികത്തണം. അനുയോജ്യരായ ഒബിസി ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ അഭാവത്തിൽ, പട്ടികജാതി (എസ്സി) ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽ നിന്നാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തുക. എസ്സി ഉദ്യോഗാർത്ഥികളും ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ, ഒഴിവ് പട്ടികവർഗ്ഗ (എസ്ടി) ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽ നിന്ന് നികത്തും.

2021-22 അദ്ധ്യയന വർഷത്തിൽ നടത്തിയ നിയമനങ്ങൾക്കുശേഷം, യോഗ്യതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ 11 അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികകൾ, (2019-ൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത 29 തസ്തികകളിൽ) 10 അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തസ്തികകൾ (63 തസ്തികകളിൽ), നാലു പ്രൊഫസർ തസ്തികകൾ (24 തസ്തികകളിൽ) എന്നിവ ഒഴിഞ്ഞുകിടന്നു[53]. ഉദ്യോഗാർത്ഥികളില്ലാത്തതിനാലുള്ള (എൻസിഎ) ഒഴിവുകൾ സംബന്ധിച്ച വകുപ്പ് തിരിച്ചുള്ളതും തസ്തിക തിരിച്ചുള്ളതുമായ വിശദവിവരങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല നൽകിയത് **അനുബന്ധം 2.8**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

2021-ൽ ഒരു ഉദ്യോഗാർത്ഥി സമർപ്പിച്ച റിട്ട് അപ്പീൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതിനാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറുടെ എൻസിഎ ഒഴിവുകളിലേക്കുള്ള പ്രത്യേക റിക്രൂട്ട്മെന്റിനായി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). നിയമന പ്രക്രിയയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ നടപടികളും കോടതി റദ്ദു ചെയ്തതിനാൽ, കോടതി കേസ് തീർപ്പാക്കിയതിനു ശേഷം 2024 ജൂലൈയിൽ എൻസിഎ ഒഴിവുകളിലേക്കുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചു.

2023 ഫെബ്രുവരിയിൽ കേസ് തീർപ്പാക്കിയെങ്കിലും ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞതിന് ശേഷമാണ് 2024 ജൂലൈയിൽ അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എൻസിഎ ഒഴിവുകളിലേക്കുള്ള വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിച്ചത് എന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല. കൂടാതെ, മറ്റ് രണ്ട് തസ്തികകളെ സംബന്ധിച്ച വിജ്ഞാപന പ്രക്രിയയെക്കുറിച്ച് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

---

[52] കേരള സംസ്ഥാന, സബോർഡിനേറ്റ് സർവീസ് റൂൾസ്
[53] നിയമന ചാർട്ട് പ്രകാരമുള്ളത്

2.8.4. 1959-ലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് നിയമം പാലിക്കാതെ കരാർ/ദിവസവേതന ജീവനക്കാരെ നിയമിക്കൽ

1959-ലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് (ഒഴിവുകൾ സംബന്ധിച്ച നിർബന്ധിത വിജ്ഞാപനം) നിയമം, പൊതുമേഖലയിലെ ഓരോ സ്ഥാപനവും (സർക്കാരിന്റെയോ സർക്കാരിലെ ഒരു വകുപ്പിന്റെയോ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ളതോ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതോ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതോ ആയ സ്ഥാപനം), ആ സ്ഥാപനത്തിലെ ഏതെങ്കിലും തൊഴിലിലെ ഒഴിവ് നികത്തുന്നതിന് മുമ്പ്, ആ ഒഴിവ് ബന്ധപ്പെട്ട എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചിനെ അറിയിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിക്ക് പുറത്തുള്ള ഒഴിവുകൾക്ക് എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ സേവനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുകയും (1988 ജനുവരി 05), ലംഘനങ്ങൾ പ്രോസിക്യൂഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഗുരുതരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾക്ക് കാരണമാകുമെന്ന് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയും ചെയ്തു.

2001 മുതൽ, സർവ്വകലാശാല ആകെ 704 ജീവനക്കാരെ[54] കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിലോ ദിവസവേതന അടിസ്ഥാനത്തിലോ നിയമിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ചുകളുടെ സേവനം വിനിയോഗിക്കാതെയും ആവശ്യമായ നോൺ-അവയിലബിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നേടാതെയും ഈ നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതായും ഇത് ബാധകമായ നിയമം ലംഘിച്ചതായും നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു.

1959-ലെ എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്ചേഞ്ച് നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ പ്രസക്തമായ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടുകളും റഗുലേഷനുകളും പാലിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നും, ഭാവിയിൽ സമാനമായ ലംഘനങ്ങൾ തടയുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

2.8.5. കരിയർ അഡ്വാൻസ്മെന്റ് സ്കീം പ്രകാരം വിരമിച്ച അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റം

യുജിസി റഗുലേഷൻസ് 2018-ലെ ഖണ്ഡിക 6.3-ലെ V-ആം നിബന്ധന അനുസരിച്ച് കരിയർ അഡ്വാൻസ്മെന്റ് സ്കീം (സിഎഎസ്) പ്രകാരം സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് അപേക്ഷിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന തീയതിയിൽ സർവ്വകലാശാലയിലെ/കോളേജിലെ പദവിയിലും സജീവ സേവനത്തിലും ആയിരിക്കണം. സർക്കാർ കോളേജുകളും എയ്ഡഡ് കോളേജുകളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാ കോളേജുകളിലും സിഎഎസ് പ്രമോഷൻ യുജിസി ചട്ടങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ, നിലവാരങ്ങൾ, നടപടിക്രമങ്ങൾ എന്നിവ കൃത്യമായി പാലിച്ചു കൊണ്ട് നൽകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് കേരള സർക്കാർ 2021 ഫെബ്രുവരി 20-ന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിൽ നിന്ന് വിരമിച്ചതും, സേവനത്തിൽ നിന്നും വിടുതൽ നൽകിയതുമായ അദ്ധ്യാപകരിൽ 2018 ജൂലൈ 18-നോ അതിനുശേഷമോ പ്രൊഫസർ സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിക്കേണ്ടവരുടെ അപേക്ഷകളിൽ സിഎഎസ് ലഭിക്കേണ്ട തീയതിയിൽ സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന കോളേജുകളിൽ നിന്ന് തന്നെ നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (2022 ജനുവരി 18) നിർദ്ദേശിച്ചു.

2022 ഒക്ടോബർ മുതൽ 2024 നവംബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി പരിഗണിച്ച തീയതിയിൽ പദവിയിലും സജീവ സേവനത്തിലും ഇല്ലാതിരുന്ന എയ്ഡഡ് കോളേജുകളിലെ 13 അദ്ധ്യാപകർക്ക് സർവ്വകലാശാല അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ (അക്കാദമിക് തലം 13എ)

---

[54] 536 അദ്ധ്യാപകേതര ജീവനക്കാരും 168 അദ്ധ്യാപക ജീവനക്കാരും (2025 ഫെബ്രുവരി)

തസ്തികയിൽ നിന്ന് സിഎഎസ് പ്രകാരം പ്രൊഫസർ (അക്കാദമിക് തലം 14) തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു **(അനുബന്ധം 2.9).** ക്രമരഹിതമായ സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളുടെ ഫലമായി വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കു പുറമേ അധിക ശമ്പളവും അലവൻസുകളുമായി ₹11.92 ലക്ഷം കൈപ്പറ്റുന്നതിനിടയായി.

ഓഡിറ്റിൽ പരാമർശിച്ച എല്ലാ അദ്ധ്യാപകരും സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിന് അർഹത നേടിയ തീയതിയിൽ കോളേജിൽ സജീവ സേവനത്തിലായിരുന്നെന്നും പ്രൊഫസർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റത്തിനുള്ള യോഗ്യതാ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിരുന്നതായും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന തീയതി തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതിയുടെ യോഗ തീയതിയല്ല, മറിച്ച് സ്ഥാനക്കയറ്റം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന തീയതിയാണ്. മാത്രമല്ല, വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി രൂപീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം അപേക്ഷകനെ പദവിയിൽ നിന്നും പുറന്തള്ളുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകാം.

സിഎഎസ് പ്രകാരമുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക്, അപേക്ഷിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമിതി പരിഗണിക്കുന്ന തീയതിയിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ/കോളേജിന്റെ പദവിയിലും സജീവ സേവനത്തിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

2.8.6. 1955-ലെ പൗരത്വ നിയമം ലംഘിച്ച അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസറിൽ നിന്ന് കുടിശ്ശിക ഈടാക്കാത്തതും നടപടിയെടുക്കുന്നതിലെ കാലതാമസവും

1955-ലെ പൗരത്വ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 9(1) പ്രകാരം സ്വാഭാവികമായി, രജിസ്ട്രേഷൻ വഴി അല്ലെങ്കിൽ സ്വമേധയാ മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ പൗരത്വം നേടിയ ഏതൊരു ഇന്ത്യൻ പൗരനും, അത്തരം പ്രവൃത്തിയിലൂടെ, ഇന്ത്യൻ പൗരനല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടും. കൂടാതെ, ഈ നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 7ബി നിബന്ധന 2(എ), (ഐ) എന്നിവ പ്രകാരം, പൊതു തൊഴിൽ കാര്യങ്ങളിൽ അവസര സമത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 16 പ്രകാരം ഇന്ത്യൻ പൗരന് നൽകുന്ന അവകാശങ്ങൾക്ക് വിദേശ പൗരന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കില്ല.

സർവ്വകലാശാലയിലെ ലൈഫ് സയൻസസ് വിഭാഗത്തിലെ ഒരു ലെക്ചറർ[55] ഉന്നത പഠനം[56] നടത്തുന്നതിനായി രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലായി അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക്[57] വേതനം ഇല്ലാത്ത അവധിയിലായിരുന്നു. അവധി നീട്ടിക്കിട്ടണമെന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അപേക്ഷ സിൻഡിക്കേറ്റ് നിരസിക്കുകയും (2006 ഡിസംബർ 13), അദ്ദേഹത്തോട് ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. സർവ്വകലാശാല ഒരു കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയും (2007 ഓഗസ്റ്റ് 18) അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കാൻ സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു (2007 ഡിസംബർ 22). തുടർന്ന് 2006 ജനുവരി 01 മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർവീസിൽ നിന്ന് നീക്കം ചെയ്തു (2010 ജൂലൈ 02).

ശിക്ഷാ നടപടിക്കെതിരെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചാൻസലർക്ക് അപ്പീൽ നൽകി (2010 നവംബർ 20). ഉദ്യോഗസ്ഥന് മറുപടി നൽകാനുള്ള അവസരം നൽകിയ ശേഷം വീണ്ടും പരിഗണിക്കാനും നിയമാനുസൃതമായി ഉചിതമായ തീരുമാനമെടുക്കാനും ചാൻസലർ സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. 2013 നവംബർ 26-ന് ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ലൈഫ് സയൻസസിൽ അദ്ധ്യാപകനായി

---

[55] 21.03.2016-ലെ സർവ്വകലാശാല ഉത്തരവ് പ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടു

[56] യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് കാലിഫോർണിയയിലെ വൈദ്യശാസ്ത്ര വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും പോസ്റ്റ് ഡോക്ടർ ഫെലോഷിപ്പും ബ്രിക്ബക്ക് കോളേജ് ലണ്ടനിലെ സ്കൂൾ ഓഫ് ക്രിസ്റ്റലോഗ്രാഫിയിൽ നിന്ന് എം എസ് സി ബയോ ഇൻഫർമാറ്റിക് കോഴ്സും

[57] 2000 നവംബർ 18 മുതൽ 2005 ഡിസംബർ 31 വരെ

തിരിച്ചെടുത്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 2008-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് പൗരത്വം നേടിയതായി വെളിപ്പെടുത്തുന്ന പാസ്പോർട്ടിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾക്കൊപ്പം ഒരു ഇമെയിൽ പരാതി ഹർജി ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് (2020 നവംബർ 18), സർവ്വകലാശാല ഒരു അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുകയും (2021 ഒക്ടോബർ) ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർവീസിൽ നിന്ന് സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു (2021 ഡിസംബർ 03). അതിന്റെ ഫലമായിട്ടുള്ള അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ (2022 മേയ്) അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർവീസിൽ നിന്ന് പിരിച്ചുവിട്ടു (2022 ജൂൺ).

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇന്ത്യൻ പൗരത്വം ഉപേക്ഷിച്ചതും (2008 മെയ് 31) ബ്രിട്ടീഷ് പൗരത്വം നേടിയതും മറച്ചുവച്ചത് വഴി, സർവീസ് പെരുമാറ്റ ചട്ടങ്ങളും പൗരത്വ നിയമങ്ങളും ലംഘിക്കുകയും, കൂടാതെ, ശമ്പളവും അലവൻസുമായി ₹76.88 ലക്ഷം (2013 നവംബർ മുതൽ 2022 മാർച്ച് വരെ) കൈപ്പറ്റുകയും ചെയ്തു. ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ ലഭിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ അന്വേഷണം ആരംഭിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് 11 മാസത്തെ കാലതാമസം ഉണ്ടായതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. മുൻകൂർ കൈപ്പറ്റിയതും[58] റസിഡൻഷ്യൽ ക്വാർട്ടറിന്റെ വാടകയും ചേർത്ത് കുടിശ്ശികയായ ₹18.91 ലക്ഷം (2025 മാർച്ച്) സർവ്വകലാശാല തിരിച്ചുപിടിച്ചിട്ടില്ല.

ഉദ്യോഗസ്ഥനോട് ₹8.16 ലക്ഷം, മുൻകൂർ തുക കൈപ്പറ്റിയ തീയതി മുതൽ മുഴുവൻ തുകയ്ക്കും 18 ശതമാനം നിരക്കിൽ പിഴപ്പലിശയുമടക്കം തീർപ്പാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചതായി (2025 ജൂൺ) സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). കുടിശ്ശികകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശത്തോട് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അനുകൂലമായി പ്രതികരിക്കാത്തതിനാൽ, കുടിശ്ശിക ഈടാക്കുന്നതിന് ഉചിതമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നിയമോപദേശം തേടാൻ സർവ്വകലാശാല തീരുമാനിച്ചതായും സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

2.8.7. സർക്കാർ നിർത്തലാക്കിയ തസ്തികകളിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകിയത്

ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ നടപ്പാക്കൽ ഉത്തരവുകളിലെ സർക്കാർ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് (2011 ഫെബ്രുവരി 26) പൂൾ ഓഫീസർ, പമ്പ് ഓപ്പറേറ്റർ ഹയർ ഗ്രേഡ്, സീനിയർ ഇലക്ട്രീഷ്യൻ തുടങ്ങിയ തസ്തികകളിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്ന രീതി നിർത്തലാക്കേണ്ടതാണ്. ഉത്തരവ് പ്രകാരം, ഒമ്പതാം ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച തീയതിയിൽ ഈ തസ്തികയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നവർക്ക് മാത്രമേ പുതുക്കിയ അനുബന്ധ സ്കെയിൽ ലഭിക്കാൻ അർഹതയുള്ളൂ. ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിലാക്കാനും (2011 ഏപ്രിൽ 27), നിലവിലുള്ളവർ സ്ഥാനം ഒഴിയുമ്പോൾ തസ്തികകൾ നിർത്തലാക്കാനും (2012 സെപ്റ്റംബർ), ഇതുസംബന്ധിച്ച് കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ഓർഡിനൻസിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്താനും സിൻഡിക്കേറ്റ് തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ, ശമ്പള പരിഷ്കരണ ഉത്തരവിനു ശേഷം 13 വർഷമായിട്ടും ഓർഡിനൻസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ല (2025 മാർച്ച്). 2014-20 കാലയളവിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങൾ നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

- **പൂൾ ഓഫീസർ തസ്തികയിലേക്കുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റം**

  ഓർഡിനൻസിൽ ഭേദഗതി വരുത്താതിരുന്നതിനാൽ, പൂൾ ഓഫീസറുടെ ഫീഡർ വിഭാഗമായിരുന്ന സെക്ഷൻ ഓഫീസർ (ഫെയർ കോപ്പി ആൻഡ് ഡിസ്പാച്ച്) ഹയർ ഗ്രേഡ് തസ്തികയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും അവർക്ക് അനുകൂലമായ ഉത്തരവുകൾ നേടുകയും ചെയ്തു. പൂൾ ഓഫീസർ തസ്തികയിലെ ഒഴിവുകൾ

[58] ഗ്ലോബൽ ഇനിഷിയേറ്റീവ് ഓഫ് അക്കാദമിക് നെറ്റ്വർക്ക് (ജിഐഎഎൻ) പ്രോഗ്രാമിന് വേണ്ടി മുൻകൂറായി 2019 ജൂലൈ 30-ന് ₹8,16,000 കൈപ്പറ്റിയതും 18 ശതമാനം പലിശനിരക്കിൽ 31 ഡിസംബർ 2024 വരെയുള്ള പലിശയായ ₹7,95,600-ഉം, റസിഡൻഷ്യൽ ക്വാർട്ടറിന്റെ വാടകയും വാടകപ്പലിശയുമായ ₹2,79,528 ഉം.

നികത്താനും തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകണമെന്ന ഹർജിക്കാരുടെ വാദം പരിഗണിക്കാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു[59]. തൽഫലമായി 11 പേർക്ക് പൂൾ ഓഫീസർ തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം ലഭിച്ചു.

- **സീനിയർ ഇലക്ട്രീഷ്യൻ, പമ്പ് ഓപ്പറേറ്റർ ഹയർ ഗ്രേഡ് തസ്തികകളിലേക്കുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റം**

  നിർത്തലാക്കിയ തസ്തികകളിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്ന രീതി സർവ്വകലാശാല പിന്തുടരുകയും ആറ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ സീനിയർ ഇലക്ട്രീഷ്യൻ തസ്തികയിലേക്കും ഏഴ് പേരെ പമ്പ് ഓപ്പറേറ്റർ ഹയർ ഗ്രേഡ് തസ്തികയിലേക്കും സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുകയും ചെയ്തു.

  നിലവിലില്ലാത്ത തസ്തികയിലേക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകുന്ന രീതി സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യത സൃഷ്ടിച്ചു. സർവ്വകലാശാല ഉടനടി നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓർഡിനൻസിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ, കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളും തത്ഫലമായുള്ള സ്ഥാനക്കയറ്റങ്ങളും ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

ഓർഡിനൻസുകളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ സിൻഡിക്കേറ്റിന് മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

എന്നാൽ, 2011-ൽ സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവുകൾ സർവ്വകലാശാല ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലെന്നത്, സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അലംഭാവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.9. പരീക്ഷ

2.9.1. സർവ്വകലാശാലയുടെ പരീക്ഷാ പ്രക്രിയ

അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ എല്ലാ ബിരുദ ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകളിലെയും പരീക്ഷകൾ സർവ്വകലാശാല തയ്യാറാക്കുന്ന പരീക്ഷാകലണ്ടർ അനുസരിച്ച് വിവിധ പരീക്ഷാകേന്ദ്രങ്ങളിലാണ് നടത്തുന്നത്. സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മൂല്യനിർണ്ണയ ക്യാമ്പുകളിൽ മൂല്യ നിർണ്ണയത്തിനുശേഷം പരീക്ഷാഭവനിൽ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ ടാബുലേഷൻ നടത്തുന്നു. ഉത്തരക്കടലാസിൽ ലഭിച്ച മാർക്കുകളോടൊപ്പം ഇന്റേണൽ മാർക്കുകൾ, ഗ്രേസ്‌മാർക്കുകൾ[60] എന്നിവ ചേർക്കൽ, പാസ്‌ബോർഡിന്റെ[61] ഉത്തരവുകൾ അനുസരിച്ച് മോഡറേഷൻ നൽകൽ എന്നിവയാണ് ടാബുലേഷൻ പ്രക്രിയയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. മോഡറേഷൻ നൽകുന്നതിനു മുൻപ് ഗ്രേസ് മാർക്കും പുനർമൂല്യനിർണ്ണയ മാർക്കും നൽകുന്നു. പരീക്ഷകളിൽ വിജയിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാർക്ക് ഷീറ്റുകളും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും നൽകുന്നു. ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച് 10 ദിവസങ്ങൾ/പ്രവൃത്തി ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നിശ്ചിത ഫീസ് നൽകിയതിനുശേഷം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. മൾട്ടിപ്പിൾ ചോയിസ് ചോദ്യപരീക്ഷകൾക്ക് (എംസിക്യു) പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയമില്ല. ഫലങ്ങളുടെ ടാബുലേഷൻ, 'ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ' വഴിയാണ് നടത്തുന്നത്. പരീക്ഷയുടെയും

---

59 2013-16 കാലയളവിൽ, നാല് കോടതി കേസുകളിൽ

60 നാഷണൽ സർവ്വീസ് സ്കീമിലെ (എൻഎസ്എസ്) പങ്കാളിത്തം, വിവിധ കലാകായിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ

61 പരീക്ഷാ ബോർഡിലെ അംഗങ്ങളായ, ഓരോ വിഷയത്തിലെയും കേന്ദ്രീകൃത മൂല്യ നിർണ്ണയ ക്യാമ്പിലെ ചെയർപേഴ്സൺമാർ ചേർന്നതാണ് അതതു വിഷയത്തിലെ പാസ്ബോർഡ്. നൽകാവുന്ന മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നിശ്ചയിക്കുന്നത് പാസ്ബോർഡാണ്.

മൂല്യനിർണ്ണയത്തിന്റെയും പ്രക്രിയകൾ 2022 നവംബർ മുതൽ ഘട്ടംഘട്ടമായി കോളേജ് പോർട്ടൽ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ സംയോജിപ്പിച്ചു.

ഡാറ്റാബേസിന്റെ സമഗ്രത വിലയിരുത്താനും ആന്തരിക നിയന്ത്രണങ്ങൾ പര്യാപ്തമാണോ എന്നു പരിശോധിക്കാനും വേണ്ടി സ്റ്റുഡന്റ്പോർട്ടൽ, കോളേജ് പോർട്ടൽ, ബിരുദ ബിരുദാന്തരബിരുദ ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ എന്നിവയുടെ, സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച 2025 ഡിസംബർ വരെയുള്ള ഡാറ്റാബേസ് ഓഡിറ്റ് വിശകലനം ചെയ്തു. ഈ വിശകലനത്തിൽ നിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.9.2. ഉത്തരക്കടലാസിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ നൽകിയ മാർക്കുകളിലെ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം

സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന ഓരോ കോഴ്സിനും രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന മൂല്യ നിർണ്ണയ പ്രക്രിയയാണുള്ളത്, ആന്തരിക വിലയിരുത്തലും (20 ശതമാനം മുൻതൂക്കം), ബാഹ്യവിലയിരുത്തലും (80 ശതമാനം മുൻതൂക്കം). സർവ്വകലാശാല നൽകുന്ന കൃത്യമായ മൂല്യനിർണ്ണയപദ്ധതിയും ഉത്തരസൂചികകളും ഉപയോഗിച്ചാണ് പരിശോധകർ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ വിലയിരുത്തുന്നത്.

ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ പ്രാരംഭ മൂല്യനിർണ്ണയം അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ[62] നടത്തുന്നു. തുടർന്ന് ചീഫ് എക്സാമിനർ ഈ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ കുറഞ്ഞത് 10 ശതമാനമെങ്കിലും വിലയിരുത്തുകയും എല്ലാ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെയും പുനർ-ടാബുലേഷൻ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരം പുനർ-ടാബുലേഷന്[63] ചെയർമാൻ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയും പൊരുത്തക്കേടുകൾ കാണുന്നിടത്തെല്ലാം തിരുത്തലുകൾ വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. പൊരുത്തക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയില്ലെങ്കിൽ, ചീഫ് എക്സാമിനർക്കോ, ചെയർമാനോ മാർക്കുകൾ മാറ്റമില്ലാതെ നിലനിർത്താം. മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്നവർ നൽകുന്ന മാർക്കുകളിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉണ്ടായാൽ ഏറ്റവും അവസാനം മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്നയാൾ നൽകുന്ന മാർക്കാണ് അന്തിമമായി കണക്കാക്കുന്നത്.

മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിൽ അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ, ചീഫ് എക്സാമിനർ, ചെയർമാൻ എന്നിവർ നൽകിയ മാർക്കുകളിൽ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത് തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.9.2.1. തിയറി പരീക്ഷകളിൽ നൽകിയ മാർക്കുകളിലെ ഗണ്യമായ അന്തരം

കോളേജ് പോർട്ടൽ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, തിയറി പരീക്ഷകൾക്ക് അഡീഷണൽ എക്സാമിനറും ചീഫ് എക്സാമിനറും നൽകുന്ന മാർക്കുകളിലും, അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ/ചീഫ് എക്സാമിനറും ചെയർമാനും നൽകുന്ന മാർക്കുകളിലും ഗണ്യമായ അന്തരം കണ്ടെത്തിയത് **പട്ടിക 2.5**-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

---

[62] എൻറോൾമെന്റിലെ കുറവ്, യോഗ്യരായ അധ്യാപകരുടെ ലഭ്യതയില്ലായ്മ തുടങ്ങിയ അവസരങ്ങളിൽ ചീഫ് എക്സാമിനർ/ചെയർമാൻ അഡീഷണൽ എക്സാമിനറുടെ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നു.

[63] ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ഉത്തരക്കടലാസിൽ നൽകിയ മാർക്കുകൾ കൂട്ടുന്ന പ്രക്രിയയെ പുനഃപരിശോധന നടത്തുന്നതാണ് പുനർടാബുലേഷൻ. ഈ പ്രക്രിയയിൽ, ഉത്തരങ്ങളുടെ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ, എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും മാർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവ കൃത്യമായി കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും കവർപേജ്/റിസൾട്ട് ഷീറ്റിൽ മാർക്കുകൾ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഉറപ്പാക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.5: മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ പരിശോധകർ നൽകിയ മാർക്കിലെ അന്തരം

പരീക്ഷാ വർഷം	മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം	അഡീഷണൽ എക്സാമിനറും ചീഫ് എക്സാമിനറും നൽകിയ മാർക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം	അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ/ ചീഫ് എക്സാമിനറും ചെയർമാനും നൽകിയ മാർക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം
2022*	20630	3248	46
2023	815526	75312	4076
2024	2478846	212274	12030
ആകെ	**3315002**	**290834**	**16152**

***2022 നവംബർ മുതൽ വാല്യുവേഷൻ കോളേജ് പോർട്ടലിലൂടെ ഘട്ടംഘട്ടമായിട്ടാണ് നടത്തിയത്.**

(ഉറവിടം: കോളേജ് പോർട്ടലിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഡാറ്റ)

അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ വിലയിരുത്തിയ **32,37,975**[64] ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ, ചീഫ് എക്സാമിനർ പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയം/ പരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ **2,90,834** ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ (**8.98** ശതമാനം) മാർക്കിന്റെ അന്തരം പരമാവധി മാർക്കിന്റെ ഒന്നു മുതൽ **93** ശതമാനം വരെയായിരുന്നെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

ചെയർമാൻ പുനർടാബുലേഷൻ നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി **16,152** ഉത്തരക്കടലാസിലെ മാർക്കുകളിൽ അന്തരമുണ്ടായി. ഈ വ്യത്യാസം വിശകലനം ചെയ്തപ്പോൾ, മാർക്കുകളിലെ അന്തരം പരമാവധി മാർക്കിന്റെ ഒന്നു മുതൽ **90** ശതമാനം വരെയായിരുന്നു. **127** ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ, അഡീഷണൽ എക്സാമിനറും ചീഫ് എക്സാമിനറും നൽകിയ മാർക്കുകൾ തമ്മിലുള്ള അന്തരം പരമാവധി മാർക്കിന്റെ **40** ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നു. അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ/ചീഫ് എക്സാമിനർ വിലയിരുത്തിയ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ ചെയർമാൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ **80** ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ **40** ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നു അന്തരം.

സർവ്വകലാശാല നൽകിയ കൃത്യമായ മൂല്യനിർണ്ണയപദ്ധതിയും ഉത്തരസൂചികകളും ഉപയോഗിച്ചാണ് പരിശോധകർ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയതെങ്കിലും, ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയോ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തപ്പോൾ മാർക്കുകളിൽ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നു.

മാർക്കുകൾ തമ്മിലുള്ള കാര്യമായ പൊരുത്തക്കേടുകൾ പ്രധാനമായും സംഭവിച്ചത് അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ മാർക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലോ കണക്കുകൂട്ടിയതിലോ ഉണ്ടായ പിശകുകൾ മൂലമാണെന്നും അവ ചീഫ് എക്സാമിനർ വിശദമായ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തുകയും പരിഹരിക്കുകയും ചെയ്തെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (**2025** ജൂലൈ). ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഗൗരവമായി എടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉചിതമായ തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ ഉറപ്പു നൽകി. കൂടാതെ, സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (**2025** ജൂലൈ) പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി പരീക്ഷാസമ്പ്രദായത്തിന് ഒരു കുറ്റമറ്റ നയം ആവശ്യമാണെന്ന് ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു.

എല്ലാ ഉത്തരക്കടലാസുകളും ചീഫ് എക്സാമിനർ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് നിർബന്ധമായും വിധേയമാക്കേണ്ടതില്ലാത്തതിനാൽ, ശേഷിക്കുന്ന ഉത്തര-

[64] **33,15,002** ഉത്തരക്കടലാസുകൾ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയതിൽ, **77,027** എണ്ണത്തിൽ ആദ്യ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയത് ചീഫ് എക്സാമിനറാണ്

ക്കടലാസുകളിൽ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അത് കണ്ടെത്താനാകാതെ തുടരുമെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2.9.2.2. ഒബ്ജക്ടീവ് പരീക്ഷയിലെ മാർക്കുകളിലുണ്ടായ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം

സർവ്വകലാശാലയുടെ വിവിധ റഗുലേഷനുകൾ, ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം യുജി റഗുലേഷൻസ് 2019 (യുജി റഗുലേഷൻസ് 2019), കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം യുജി റഗുലേഷൻസ് 2014, (യുജി റഗുലേഷൻസ് 2014) ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റം പിജി റഗുലേഷൻസ് 2019 (പിജി റഗുലേഷൻസ് 2019) എന്നിവ പ്രകാരം, സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റന്റ്സ് എഡ്യുക്കേഷൻ (എസ്ഡിഇ) വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള ഇന്റേണൽ അസസ്മെന്റ്, എസ്ഡിഇയുടെ ബാഹ്യ പരീക്ഷയോടൊപ്പം നടത്തുന്ന ഫിൽ ഇൻദ ബ്ലാങ്ക്/മൾട്ടിപ്പിൾ ചോയിസ് ടൈപ്പ് (എംസിക്യൂ) പരീക്ഷയിൽ ലഭിച്ച മാർക്കിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കും. ബാഹ്യ പരീക്ഷയുടെയും ഒബ്ജക്ടീവ് ടൈപ്പ് പരീക്ഷയുടെയും മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തി ഡാറ്റാബേസിൽ വെവ്വേറെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

കോളേജ് പോർട്ടൽ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ/ ചീഫ് എക്സാമിനർ/ ചെയർമാൻ എന്നിവർ നൽകുന്ന മാർക്കുകളിൽ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയത് **പട്ടിക 2.6-ൽ** വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.6: മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ പരിശോധകർ നൽകിയ മാർക്കിലെ വ്യത്യാസം

പരീക്ഷ നടത്തിയ വർഷം*	മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം	അഡീഷണൽ എക്സാമിനറും ചീഫ് എക്സാമിനറും നൽകിയ മാർക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം	അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ / ചീഫ് എക്സാമിനറും ചെയർമാനും നൽകിയ മാർക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ എണ്ണം
2023	165944	1095	240
2024	548712	2665	385
ആകെ	**714656**	**3760**	**625**

**2022 വർഷത്തിൽ വ്യതിയാനം കണ്ടെത്തിയില്ല*
(ഉറവിടം: കോളേജ് പോർട്ടലിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഡാറ്റ)

6,97,569[65] ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ ചീഫ് എക്സാമിനറുടെ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം/സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, **3760** ഉത്തരക്കടലാസു-കൾക്ക് പരമാവധി മാർക്കിന്റെ നാലു ശതമാനം മുതൽ **95** ശതമാനം വരെ വ്യതിയാനം വന്നതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ചെയർമാൻ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ റീടാബുലേഷൻ നടത്തിയപ്പോൾ **625** ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ പരമാവധി മാർക്കിന്റെ നാലു ശതമാനം മുതൽ **92** ശതമാനം വരെ വ്യത്യാസം കണ്ടെത്തി. രണ്ട് സന്ദർഭങ്ങളിൽ 'പൂജ്യം' എന്ന് ആദ്യം നൽകിയ മാർക്ക് **10** മാർക്കായി വർദ്ധിച്ചു.

142 ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ, അഡീഷണൽ എക്സാമിനറും ചീഫ് എക്സാമിനറും നൽകിയ മാർക്കുകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പരമാവധി മാർക്കിന്റെ **40** ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നു. അഡീഷണൽ എക്സാമിനർ/ ചീഫ് എക്സാമിനർ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ

[65] **7,14,656** ഉത്തരക്കടലാസുകൾ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയതിൽ **17,087** എണ്ണത്തിൽ ആദ്യ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയത് ചീഫ് എക്സാമിനറായിരുന്നു

ഉത്തരക്കടലാസുകൾ ചെയർമാൻ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ 13 ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ വ്യത്യാസം 40 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നു.

ഒബ്ജക്ടീവ് ടൈപ്പ് പരീക്ഷയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ വ്യത്യസ്ത തലങ്ങളിൽ നൽകിയ മാർക്കുകളിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ ന്യായീ-കരിക്കാനാവില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എംസിക്യൂ /ഫിൽ ഇൻ ദ ബ്ലാങ്ക് മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾ ഒബ്ജക്ടീവ് ടൈപ്പ് ആയതിനാലും, മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഉത്തരസൂചികകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായതിനാലും, നൽകുന്ന മാർക്കുകളിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുന്ന പരിശോധകർ മാർക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലെ പിശകുകളാണ് വ്യത്യാസങ്ങൾക്ക് കാരണമെന്നും, ഇത് പിന്നീട് ചീഫ് എക്സാമിനർ/ചെയർമാൻ കണ്ടെത്തി തിരുത്തിയെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). എല്ലാ പരിശോധകർക്കും ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുമെന്നും നിലവിലുള്ള സംവിധാനം ശക്തമാക്കി പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും മൂല്യനിർണ്ണയപ്രക്രിയയുടെ സമഗ്രത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള അധിക നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

മുൻ ഖണ്ഡികയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, എല്ലാ ഉത്തരക്കടലാസുകളും ചീഫ് എക്സാമിനർ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് വിധേയമാക്കേണ്ടത് നിർബന്ധമ-ല്ലാത്തതിനാൽ, ശേഷിക്കുന്ന ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസം ഉണ്ടായാൽ അത് കണ്ടെത്താതിരിക്കാനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു. കൂടാതെ, എംസിക്യൂ അധിഷ്ഠിത പരീക്ഷകൾക്ക് പുനർമൂല്യനിർണ്ണയ നടപടികൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ, തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച മാർക്ക് കുറഞ്ഞുവെന്ന് തോന്നിയാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരിഹാരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയാതെയാകുന്നു. അതിനാൽ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

2.9.3. ബിരുദ/ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകളിലെ ഫലങ്ങൾ അന്തിമമാക്കാത്തത്

2019-23[66] കാലയളവിൽ, അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ ബിരുദപ്രോഗ്രാമുകളുടെ **1,11,67,145** ഉത്തരക്കടലാസുകളും ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകളുടെ **16,78,845** ഉത്തരക്കടലാസുകളും പരീക്ഷാഭവൻ ടാബുലേഷൻ നടത്തി.

ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, **116** ബിരുദ പരീക്ഷാ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ[67] ഫലങ്ങൾ ഇതുവരെയും അന്തിമമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു(**2024** ഡിസംബർ). ഇതിൽ **57** കേസുകളിൽ, അന്തിമമാക്കാത്തതിന്റെ കാരണം പരീക്ഷാഭവൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. കൂടാതെ, **2023**-ൽ മൂല്യനിർണ്ണയക്യാമ്പിൽ നിന്ന് മാർക്ക് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ രണ്ട് ബിരുദ പരീക്ഷകളുടെ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ ഫലങ്ങൾ തടഞ്ഞുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

അതുപോലെ, ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാമുകളിൽ, **16,78,845** ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ, **3908** എണ്ണത്തിന്റെ[68] ഫലം അന്തിമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല (**2024** ഡിസംബർ). ഇതിൽ, **3894** കേസുകളിൽ, അന്തിമമാക്കാത്തതിന്റെ കാരണം രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.

ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ അന്തിമഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്തതിനാൽ, മുകളിൽപ്പറഞ്ഞ കേസുകളിൽ പരീക്ഷാഫലം പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നില്ല.

---

[66] അന്തിമമാക്കൽ പ്രക്രിയ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതിനാൽ 2024 വർഷത്തെ കണക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

[67] 2019-ലെ 53 കേസുകളും, 2020 ലെ 08 കേസുകളും, 2021-ലെ 05 കേസുകളും, 2022-ലെ 10 കേസുകളും, 2023-ലെ 40 കേസുകളും

[68] 2019-ലെ 25 കേസുകളും, 2020-ലെ 38 കേസുകളും, 2021-ലെ 37 കേസുകളും, 2022-ലെ 119 കേസുകളും,2023-ലെ 3689 കേസുകളും

ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അന്തിമമാക്കാത്തതിന് സർവ്വകലാശാല ഒരു കാരണവും വ്യക്തമാക്കാത്തതിനാൽ, ഈ കേസുകളിലെ സുതാര്യതയില്ലായ്മ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

ഒരു പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ നിന്നും മറ്റൊന്നിലേക്ക് മാറിയത്, റീ-അഡ്മിഷൻ നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഫലങ്ങൾ ഏകീകരിക്കുന്നതിലെ സങ്കീർണ്ണതകൾ, കോഴ്സിന്റെയോ പേപ്പറിന്റെയോ തെറ്റായ രജിസ്ട്രേഷൻ, മാർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ ഫലം അന്തിമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കേസുകൾ അവലോകനം ചെയ്യുകയും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരികയുമാണ്. ഫലങ്ങളുടെ സമയബന്ധിതവും കൃത്യവുമായ പ്രോസസിംഗ് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടികളെടുക്കുമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. കൂടാതെ, തീർപ്പാക്കാത്ത ഉത്തരക്കടലാസുകൾ അന്തിമമാക്കുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കുമെന്ന് സമാപന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ (2025 ജൂലൈ) പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി പ്രസ്താവിച്ചു.

2.9.4. ബിരുദ/ബിരുദാനന്തര പരീക്ഷകളിൽ മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകാത്തത്

2014-ലെയും 2019-ലെയും റഗുലേഷനുകളിലെ നിബന്ധന 8 അനുസരിച്ചാണ് ബിരുദപരീക്ഷാ പ്രക്രിയ നടത്തുന്നത്. സിയുസിബിസിഎസ്എസ് 2014-ലെ നിബന്ധന 9.4-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്ന മൂല്യനിർണ്ണയപ്രക്രിയയിലെ മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച്, ഒരു സെമസ്റ്ററിലെ മൊത്തം എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്കിന്റെ അഞ്ചു ശതമാനമായും ഒരു കോഴ്സിന്[69] പരമാവധി 10 ശതമാനമായും മോഡറേഷൻ പരിമിതപ്പെടുത്തണം. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഒരു വിഷയത്തിൽ മാത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ, ഈ പരിധി 15 ശതമാനമായി ഉയർത്താവുന്നതാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട പരീക്ഷാ ബോർഡിന് ഈ പരിധിയ്ക്കുള്ളിൽ മോഡറേഷൻ ശതമാനം നൽകാവുന്നതാണ്. അതേ സമയം, സിബിസിഎസ്എസ് 2019-ലെ നിബന്ധന 8.9 അനുസരിച്ച്, അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരമാണ് മോഡറേഷൻ അനുവദിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.

സിബിസിഎസ്എസ് ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ഉപയോഗിച്ചാണ് അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജിലെ ബിരുദ പ്രോഗ്രാമുകളുടെ മാർക്ക് ടാബുലേഷൻ നടത്തിയത്. മാർക്കുകളുടെ ഡാറ്റാ എൻട്രിയ്ക്കു ശേഷം, ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ, മാർക്കുകൾ അന്തിമമാക്കുകയും മോഡറേഷന്റെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പാസ്ബോർഡ്, നൽകാവുന്ന മോഡറേഷൻ നിർണ്ണയിക്കുന്നു. പാസ്ബോർഡ് മിനിട്ട്സ് വിസി അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, അംഗീകൃത രേഖകൾ അനുസരിച്ച്, ഡിജിറ്റൽ വിഭാഗം മോഡറേഷൻ നൽകുന്നു. പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം, ഗ്രേസ്മാർക്ക് തുടങ്ങിയവ കാരണം മാർക്കുകളിൽ മാറ്റമുണ്ടായാൽ, മോഡറേഷൻ പൂജ്യത്തിലേക്ക് പുനഃക്രമീകരിക്കുകയും, തുടർന്നും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് വിജയിക്കാൻ മോഡറേഷൻ ആവശ്യമായി വന്നാൽ, ആവശ്യമായ മോഡറേഷൻ മാനുവൽ രീതിയിൽ നൽകാവുന്നതുമാണ്.

ബിരുദാനന്തര പാഠ്യപ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് ക്രഡിറ്റ് സെമസ്റ്റർ സംവിധാനം (സിയുസിഎസ്എസ്-പിജി-2010) 2010-ൽ ആരംഭിക്കുകയും, 2019 മുതലുള്ള പ്രവേശനത്തിന് സിബിസിഎസ്എസ് പിജി റഗുലേഷൻസ് 2019 ബാധകമാവുകയും ചെയ്തു. ഈ റഗുലേഷനുകളിൽ മോഡറേഷനെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി പരാമർശിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അക്കാദമിക് കൗൺസിലിന്റെ ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരമാണ് ഇത് ബാധകമാക്കിയത്.

---

[69] ഒരൊറ്റ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത്

മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകിയതിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രശ്നങ്ങൾ തുടർന്നുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ വിശദമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

2.9.4.1. മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകാത്തതിന്റെ ഫലമായി ബിരുദ/ ബിരുദാനന്തര വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷകളിൽ പരാജയപ്പെട്ടത്

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ, റഗുലർ ബിരുദപരീക്ഷകളിൽ നൽകിയ മോഡറേഷനെക്കുറിച്ചുള്ള ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിലെ ഡാറ്റ വിശകലനം ചെയ്തപ്പോൾ 2,069 കേസുകളിൽ, ലഭിക്കേണ്ട മോഡറേഷൻ ലഭിക്കാത്തതിനാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പരാജയപ്പെട്ടുവെന്നും ഒരു വിഷയം ഒഴികെ എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും മോഡറേഷൻ ഇല്ലാതെ ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾ പാസ്മാർക്ക് നേടിയിരുന്നെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. പതിനഞ്ച് ശതമാനം വരെ മോഡറേഷന് അർഹത ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അവർക്ക് മോഡറേഷൻ അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ അവർ പരാജയപ്പെട്ടതായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു.

ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിലെ റിമാർക്ക് കോളം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 2069 കേസുകളിൽ 902 കേസുകളിൽ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ ലഭിച്ച മാർക്ക് ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം മോഡറേഷൻ നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും, 148 കേസുകളിൽ കായിക, കലാമേള, എൻഎസ്എസ് മുതലായവയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിന് ഗ്രേസ് മാർക്ക് നൽകിയതിനുശേഷം മോഡറേഷൻ നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും, ഒരു കേസിൽ എസ്ഡിഇ സിയുസിബിസിഎസ്എസ്-ലേക്ക് സംയോജിപ്പിച്ചതിനുശേഷം മോഡറേഷൻ നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും, മോഡറേഷൻ മാർക്ക് പൂജ്യമാക്കി മാറ്റിയ 64 കേസുകളിൽ, 'അന്തിമമാക്കിയതിനു ശേഷം എഡിറ്റു ചെയ്തത്' എന്ന് റിമാർക്ക് കോളത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. ശേഷിക്കുന്ന 954 കേസുകളിൽ, റിമാർക്ക് കോളത്തിൽ വിവരങ്ങളൊന്നും ചേർക്കാത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് കാരണം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

അതുപോലെ, ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ റഗുലർ ബിരുദാനന്തരപരീക്ഷകളിൽ നൽകിയ മോഡറേഷനെക്കുറിച്ചുള്ള ബിരുദാനന്തര ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, ഒരു വിഷയം ഒഴികെ എല്ലാ വിഷയങ്ങളിലും ജയിക്കാനാവശ്യമായ മാർക്ക് നേടിയ ആറ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അർഹമായ മോഡറേഷൻ നൽകാത്തതിനാൽ അവർ പരാജയപ്പെട്ടതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിലെ റിമാർക്ക് കോളം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, ഒരു കേസിൽ ഗ്രേസ് മാർക്ക്[70] നൽകിയതിനുശേഷം മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകിയിരുന്നില്ലെന്നും, മോഡറേഷൻ മാർക്ക് പൂജ്യമായി മാറ്റിയ അഞ്ച് കേസുകളിൽ 'അന്തിമമാക്കിയതിനു ശേഷം എഡിറ്റു ചെയ്തത്' എന്ന് റിമാർക്ക് കോളത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതായും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

മോഡറേഷൻ നൽകാത്ത സംഭവങ്ങൾ പല കേസുകളിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരീക്ഷാപരാജയത്തിന് നേരിട്ടു കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഓരോ കേസും നിലവിൽ പരിശോധിച്ചുവരുകയാണെന്നും ഭാവിയിൽ ഇത്തരം പൊരുത്തക്കേടുകൾ തടയുന്നതിനുള്ള ദീർഘകാല പരിഹാരങ്ങൾ സർവ്വകലാശാല പരിഗണിക്കുന്നു എന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

[70] കായികം, കലോൽസവങ്ങൾ, എൻഎസ്എസ് തുടങ്ങിയവയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഗ്രേസ് മാർക്ക്

2.9.4.2. അധിക മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകിയതിനാൽ, പരാജയപ്പെട്ട ബിരുദ/ബിരുദാനന്തര വിദ്യാർത്ഥികളെ വിജയിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിച്ചത്

2019-24 കാലയളവിലെ റഗുലർ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, അനർഹമായ മോഡറേഷൻ ലഭിച്ചത് കാരണം 72 വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ ജയിച്ചതായി കണ്ടെത്തി.

ഡാറ്റാബേസിലെ റിമാർക്ക് കോളം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 25 കേസുകളിൽ, പുനർമൂല്യനിർണ്ണയ മാർക്ക് നൽകിയതിനു ശേഷവും, 42 കേസുകളിൽ ഗ്രേസ്മാർക്ക് നൽകിയതിനുശേഷവും, നാലു കേസുകളിൽ 'അന്തിമമാക്കിയതിനു ശേഷം എഡിറ്റു ചെയ്തത്' എന്ന പരാമർശത്തോടെയും അധിക മോഡറേഷൻ നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി. ഒരു കേസിൽ, റിമാർക്ക് കോളത്തിൽ യാതൊന്നും രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ഓഡിറ്റിന് കാരണം കണ്ടെത്താനായില്ല.

2019-24 കാലയളവിൽ പരീക്ഷ എഴുതിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിവരങ്ങളടങ്ങിയ ബിരുദാനന്തര ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസ് വിശകലനം ചെയ്തപ്പോൾ, അധിക മോഡറേഷൻ ലഭിച്ചതു കാരണം രണ്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ പാസായതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

മോഡറേഷൻ നൽകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച അവ്യക്തതകളും വ്യാഖ്യാനത്തിലെ വ്യത്യാസങ്ങളും നിമിത്തം ചില കേസുകളിൽ അധിക മോഡറേഷൻ മാർക്കുകൾ നൽകാനിടയായെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി പറഞ്ഞു (2025 ജൂലൈ). നിശ്ചിത പരിധിയിൽ കൂടുതൽ മോഡറേഷൻ മാർക്ക് നൽകിയ എല്ലാ സന്ദർഭങ്ങളും പരിശോധിച്ചു വരികയാണെന്നും, ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ, മോഡറേഷൻ നയത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തവും കർശനവുമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ശാഖകൾക്കും വീണ്ടും നൽകുന്നതാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു.

2.9.5. ആവശ്യമായ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് നേടാതെ, പരീക്ഷാ പേപ്പറുകൾ പാസായ വിദ്യാർത്ഥികൾ

സിബിസിഎസ്എസ് ബിരുദ പാഠ്യപദ്ധതി 2019-ഉം, ബിവോക് (ബാച്ചിലർ ഓഫ് വൊക്കേഷൻ) പാഠ്യപദ്ധതി 2021 റഗുലേഷനും അനുസരിച്ച് ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ബിരുദത്തിന് യോഗ്യത നേടുന്നതിന് ഓരോ കോഴ്സിലും മൊത്തം പി ഗ്രേഡ് (എക്സ്റ്റേണൽ, ഇന്റേണൽ മാർക്കുകൾ ചേർന്ന്) നേടണം. ഒരു കോഴ്സ് പാസാകുന്നതിന് എക്സ്റ്റേണൽ പരീക്ഷയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ 20 ശതമാനം നിർബന്ധമായിരുന്നു. ഇന്റേണൽ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ കുറഞ്ഞ മാർക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, സിബിസിഎസ്എസ് (2020 മുതലുള്ള പ്രവേശനം) പ്രകാരമുള്ള ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പ്രോഗ്രാമുകളിൽ ഒരു കോഴ്സ് പാസാകാൻ എക്സ്റ്റേണൽ പരീക്ഷയുടെ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ കുറഞ്ഞത് 30 ശതമാനം മാർക്ക് ആവശ്യമാണ്.

ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, ആവശ്യമായ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ എക്സ്റ്റേണൽ പരീക്ഷാമാർക്ക് നേടിയിട്ടില്ലെങ്കിലും ഏഴ് വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ ജയിച്ചതായി കണ്ടെത്തിയത് **പട്ടിക 2.7**-ൽ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.7: ജയിക്കാനാവശ്യമായ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് ലഭിക്കാതെ പാസായ വിദ്യാർത്ഥികൾ

ക്രമ നമ്പർ	രജിസ്റ്റർ നമ്പർ*	കോഴ്സ്	പ്രവേശന വർഷം	പരീക്ഷാ പേപ്പറിന്റെ പേര് (പേപ്പർ കോഡ്)	ലഭിച്ച എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക്	നൽകിയ മോഡറേഷൻ	ആകെ	പാസ്സാകാൻ വേണ്ട കുറഞ്ഞ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക്	പരമാവധി എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക്
1	XXXXബിസിഎം111	ബികോം ടാക്സേഷൻ	2019	കോർപ്പറേറ്റ് ടാക്സേഷൻ ആൻഡ് ടാക്സ് പ്ലാനിങ് (ബിറ്റിഎസ്ഇ604)	13	2	15	16	80
2	XXXXബിസിഎം114	ബികോം ടാക്സേഷൻ	2019	കോർപ്പറേറ്റ് ടാക്സേഷൻ ആൻഡ് ടാക്സ് പ്ലാനിങ് (ബിറ്റിഎസ്ഇ604)	13	2	15	16	80
3	XXXXബിവിഎച്ച്006	ബിവോക്-ടൂറിസം ആൻഡ് ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി മാനേജ്മെന്റ്	2021	ബേസിക് സ്കിൽസ് ഇൻ അറബിക് (സിഎആർഎ133)	13	2	15	16	80
4	XXXXബിവിഎച്ച്007	ബിവോക്-ടൂറിസം ആൻഡ് ഹോസ്പിറ്റാലിറ്റി മാനേജ്മെന്റ്	2021	ബേസിക് സ്കിൽസ് ഇൻ അറബിക് (സിഎആർഎ133)	14	1	15	16	80
5	XXXXബിസിഎം055	ബികോം-കോ-ഓപറേഷൻ	2019	റൈറ്റിംഗ് ഫോർ അക്കാദമിക് ആൻഡ് പ്രൊഫഷണൽ സക്സസ് (സിഇജിഎ236)	14	1	15	16	80
6	XXXXബിപിഎ044	ബിവോക്-പ്രൊഫഷണൽ അക്കൗണ്ടിംഗ് ആൻഡ് ടാക്സേഷൻ	2021	മലയാള ഭാഷയും സാഹിത്യവും I (സിഎംഎഎ135)	15	0	15	16	80
7	XXXXഐഎസ് വൈ007	ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് എംഎ സോഷ്യോളജി	2020	അപ്ലൈഡ് ബോട്ടണി (ഐബിസിഡി524)	15	0	15	18	60

**ശരിയായ രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ മാസ്ക് ചെയ്തിരിക്കുന്നു*

(ഉറവിടം : അഫിലിയേറ്റഡ് കോളേജുകളിലെ ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഡാറ്റ)

അങ്ങനെ, ടാബുലേഷനിലും പരീക്ഷാഫലം ക്രോഡീകരിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങളിലും ഒരു സാധുതാ പരിശോധനാസംവിധാനം ഇല്ലാത്തതിനാൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ പരീക്ഷ പാസായതായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടത്, സർവ്വകലാശാല നിശ്ചയിച്ച അക്കാദമിക് നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ ലംഘനമായിരുന്നു. കൂടാതെ, മുകളിലെ പട്ടികയിലെ ക്രമനമ്പർ ഒന്നിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതായും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

ബിവോക് ഫാഷൻ ടെക്നോളജിയുടെ ആറാം സെമസ്റ്ററിൽ ഇന്റേൺഷിപ്പ് ആന്റ് പ്രോജക്ട് പേപ്പറിൽ പരാജയപ്പെട്ട 100-ൽ 44 മാർക്ക്[71] മാത്രം നേടിയ ഒരു

[71] ബിവോക് റഗുലേഷൻസ് 2014 അനുസരിച്ച്, പ്രോജക്ട്/ഇന്റേൺഷിപ്പ് പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കാൻ കുറഞ്ഞത് 50 ശതമാനം മാർക്ക് ആവശ്യമാണ്.

വിദ്യാർത്ഥിക്ക് സർവ്വകലാശാല ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു (2024 ഏപ്രിൽ).

മേൽപ്പറഞ്ഞ വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ബിരുദ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിന് മറുപടിയായി, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പിശകുമൂലമാണ് പാസാകുവാൻ വേണ്ട കുറഞ്ഞ മാർക്ക് നിർണ്ണയിച്ചതിൽ തെറ്റു സംഭവിച്ചതെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). കൂടാതെ, വിദ്യാർത്ഥിയെ ബാധിക്കാതെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് തിരുത്തൽ നടപടികൾ പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

2.9.6. അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധിക്കു മുകളിൽ ഇന്റേണൽ/ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് നൽകിയത്

ചോയ്സ് ബേസ്ഡ് ക്രെഡിറ്റ് ആൻഡ് സെമസ്റ്റർ സിസ്റ്റത്തിന്റെ ബിരുദ റഗുലേഷൻസ് (2014, 2019) അനുസരിച്ച്, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അന്തിമ മാർക്കിൽ സെമസ്റ്ററിലെ അവസാന പരീക്ഷയുടെ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്കും ഇന്റേണൽ മാർക്കും ഉൾപ്പെടുന്നു. മൂല്യനിർണ്ണയ പദ്ധതി അനുസരിച്ച് എക്സ്റ്റേണൽ പരീക്ഷയ്ക്ക് 80 ശതമാനവും, ഇന്റേണൽ വിലയിരുത്തലിന് 20 ശതമാനവും നീക്കിവയ്ക്കുന്നു. സിലബസിലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതും കൂടിയതുമായ ഇന്റേണൽ/എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് ബോർഡ് ഓഫ് സ്റ്റഡീസ് നിശ്ചയിക്കുകയും എല്ലാ സെമസ്റ്ററുകൾക്കും സർവ്വകലാശാല എക്സ്റ്റേണൽ പരീക്ഷ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഹാജർ, അസൈൻമെന്റുകൾ/സെമിനാറുകൾ/വൈവാവോസ് (വൈവ), പരീക്ഷകൾ, റെക്കോർഡുകൾ, ലാബിലെ പങ്കാളിത്തം/ റെക്കോർഡുകൾ എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകുന്നത്. അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധിയിൽ കൂടുതൽ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് നൽകാൻ പാടില്ല.

ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിന്റെ വിശകലനത്തിൽ, 2019-24 കാലയളവിൽ ആറ് അവസരങ്ങളിൽ, വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നൽകിയ അന്തിമ എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധിയിൽ കൂടുതലാണെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. വിശദാംശങ്ങൾ **പട്ടിക 2.8**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.8: അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധി കവിഞ്ഞ് എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് ലഭിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ക്രമ നമ്പർ	പ്രോഗ്രാം	പരീക്ഷാ പേപ്പറിന്റെ പേര്	രജിസ്ട്രേഷൻ നമ്പർ	പരീക്ഷാ വർഷം	ലഭിച്ച ഇന്റേണൽ മാർക്ക്	ലഭിച്ച എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക്	അനുവദനീയമായ പരമാവധി എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക്	വ്യത്യാസം	ആകെ ലഭിച്ച മാർക്ക്
1	ബിഎസ്സി ഫിസിക്സ്	മാത്തമാറ്റിക്സ്-3	XXXXഎസ് പി എച്ച്004	2020	13	61	60	1	74
2	ബിഎസ്സി മാത്തമാറ്റിക്സ്	പ്രോബ്ലം സോൾവിങ് യൂസിങ് സി	XXXXഎസ് എംറ്റി 027	2020	14	61	60	1	75
3	ബിഎ എക്കണോമി-ക്സ്	ഇൻഡിവിജ്വൽ/ ഗ്രൂപ്പ് ആക്ടിവിറ്റി (പ്രോജക്ട്)	XXXXഎഇസി ആർ 34	2021	9	41	40	1	50
4	ബിഎസ്സി ബയോടെ-ക്നോളജി	എൻവയോൺമെന്റൽ ബയോടെക്നോളജി	XXXXഎ സ്ബിറ്റി 046	2021	15	73	64	9	88
5	ബിഎസ്സി ബയോടെ-ക്നോളജി	ഫിസിക്കൽ ആൻഡ് അപ്ലൈഡ് കെമിസ്ട്രി പ്രാക്ടിക്കൽ	XXXXഎ സ്ബിറ്റി 046	2021	15	69	64	5	84
6	ബാച്ചിലർ ഓഫ് സോഷ്യൽ വർക്ക്	പ്രോജക്ട്	XXXXബിഎ സ് ഡബ്ല്യു024	2022	14	61	60	1	75

(ഉറവിടം : ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിൽ നിന്നും ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ)

കൂടാതെ, ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിന്റെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, **2019-24** കാലയളവിൽ, **22** സന്ദർഭങ്ങളിൽ നൽകിയ ഇന്റേണൽമാർക്ക് അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധി കവിഞ്ഞിരുന്നതായി കണ്ടെത്തി **(അനുബന്ധം 2.10)**.

അഞ്ച് സന്ദർഭങ്ങളിൽ, ഗ്രേസ് മാർക്ക് നൽകിയതിനാലും, ഒരു കേസിൽ പഴയ സ്കീമിൽ നിന്ന് പുതിയ സ്കീമിലേക്ക് വിദ്യാർത്ഥിയെ പുനഃപ്രവേശനം നടത്തിയപ്പോൾ മാർക്ക് ക്രമീകരിക്കാത്തതിനാലുമാണ് എക്സ്റ്റേണൽ മാർക്ക് അനുവദനീയമായ പരമാവധി പരിധി കവിഞ്ഞതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടിയിൽ വ്യക്തമാക്കി (**2025** ജൂലൈ). ഇന്റേണൽ മാർക്ക് പരമാവധി പരിധി കവിഞ്ഞ കേസുകളിൽ, സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രവർത്തനത്തിലെ പോരായ്മകളാണ് പൊരുത്തക്കേടുകൾക്ക് കാരണമായതെന്ന് പരാമർശിച്ചു. ഇത്തരം കേസുകളിലെല്ലാം തിരുത്തൽ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുമെന്നും, അത്തരം വീഴ്ചകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായവർക്കെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

2.9.7. മതിയായ ഹാജർ ഇല്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരമാവധി ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകിയത്

2019-ലെ ബിരുദ റഗുലേഷൻസ്, **2014**-ലെ ബിരുദ റഗുലേഷൻസ്, ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പ്രോഗ്രാമുകൾ (**2020**-ലെ പ്രവേശനം മുതൽ) എന്നിവ പ്രകാരം, എഴുത്തു പരീക്ഷകൾ, അസൈൻമെന്റുകൾ, സെമിനാറുകൾ, വൈവ, തിയറി കോഴ്സുകളിലെ ഹാജർ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇന്റേണൽ അസസ്മെന്റ് നടത്തുന്നത്.

2014-ലെ ബിരുദ റഗുലേഷൻസ് പ്രകാരം, തിയറി കോഴ്സുകളുടെ ഇന്റേണൽ മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ, ഹാജർ (**25** ശതമാനം), അസൈൻമെന്റ്/ സെമിനാർ/ വൈവ (**25** ശതമാനം), ടെസ്റ്റ് പേപ്പർ (**50** ശതമാനം) എന്നിവയായിരുന്നു മാർക്കിന്റെ ശതമാന ഘടകങ്ങൾ. **പട്ടിക 2.9**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നതു പോലെ ഓരോ കോഴ്സിന്റെയും ഹാജർ വിലയിരുത്തി.

പട്ടിക 2.9: ഹാജർ അനുസരിച്ച് ലഭിക്കുന്ന മാർക്കിന്റെ ശതമാനം

ഹാജർ (ശതമാനത്തിൽ)	'ഹാജർ'എന്ന ഘടകത്തിന് നൽകുന്ന മാർക്കിന്റെ ശതമാനം
90 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ഹാജർ	100 ശതമാനം
85 മുതൽ 89 ശതമാനം വരെ	80 ശതമാനം
80 മുതൽ 84 ശതമാനം വരെ	60 ശതമാനം
76 മുതൽ 79 ശതമാനം വരെ	40 ശതമാനം
75 ശതമാനം	20 ശതമാനം

(ഉറവിടം : സിയുസിബിസിഎസ്എസ് ബിരുദ റഗുലേഷൻസ് 2014)

2019-ലെ ബിരുദ റഗുലേഷനുകളും ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പ്രോഗ്രാമുകളുടെ റഗുലേഷനും പ്രകാരമുള്ള തിയറി കോഴ്സുകളുടെ ഇന്റേണൽ മൂല്യനിർണ്ണയഘടകങ്ങളിൽ ടെസ്റ്റ് പേപ്പർ (**40** ശതമാനം), അസൈൻമെന്റ് (**20** ശതമാനം) സെമിനാർ (**20** ശതമാനം), ഹാജർ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ക്ലാസ്റൂം പങ്കാളിത്തം (**20** ശതമാനം) എന്നിവ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ക്ലാസ്റൂം പങ്കാളിത്തത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകുന്നതിനായുള്ള പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ **പട്ടിക 2.10**-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിക 2.10 : പരമാവധി ഇന്റേണൽ മാർക്കിന്റെയും, കുറഞ്ഞ ഇന്റേണൽ മാർക്കിന്റെയും വിശദാംശങ്ങൾ

ക്ലാസ് റൂം പങ്കാളിത്തത്തിനുള്ള (സിആർപി) മാർക്കിന്റെ വിഭജനം	സിആർപി നാലിൽ (പരമാവധി ഇന്റേണൽ മാർക്ക് 20)	മൂന്നിൽ (പരമാവധി ഇന്റേണൽ മാർക്ക് 15)
50 ശതമാനം ≤ സിആർപി <75 ശതമാനം	1	1
75 ശതമാനം≤ സിആർപി <85 ശതമാനം	2	2
85 ശതമാനവും കൂടുതലും	4	3

(ഉറവിടം : ബിരുദ റഗുലേഷൻസ് 2019-ഉം ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് പ്രോഗ്രാമുകളുടെ റഗുലേഷനും (സിബിസിഎസ്എസ് 2020-ലെ പ്രവേശനം മുതൽ))

ഹാജർനില വിലയിരുത്തുന്നതും സൂക്ഷിക്കുന്നതും സർവ്വകലാശാല വിഭാഗം/ കോളേജാണ്[72]. കൂടാതെ, മൂന്ന് റഗുലേഷനുകളും അനുസരിച്ച്, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് പരീക്ഷ എഴുതാൻ ഒരു സെമസ്റ്ററിൽ കുറഞ്ഞത് 75 ശതമാനം ഹാജർ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

ഡാറ്റാബേസ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 3,206 കേസുകളിൽ, ഹാജർ കുറവായതിന് ഇളവ് ലഭിച്ചിട്ടും വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തിയറി പരീക്ഷകൾക്ക് മുഴുവൻ ഇന്റേണൽ മാർക്കും നൽകിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മൊത്തത്തിൽ ഹാജർ കുറവാണെങ്കിലും ചില വിഷയങ്ങളിൽ മുഴുവൻ ഇന്റേണൽ മാർക്കും ലഭിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ മറുപടി നൽകി (2025 മാർച്ച് 20).

പരീക്ഷാ കൺട്രോളർ നൽകിയ മറുപടിയെത്തുടർന്ന്, ഓഡിറ്റ് 18 കോളേജുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരമാവധി ഇന്റേണൽ മാർക്ക് ലഭിച്ച കോഴ്സുകളുടെ ഹാജർ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചു. അതിൽ 64 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും[73] ആവശ്യമായ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഹാജർ ഇല്ലെങ്കിലും മുഴുവൻ ഇന്റേണൽ മാർക്കും നൽകിയതായി കണ്ടെത്തി. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.11**- ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയുടെയും അതത് വിഷയങ്ങളുടെ ഹാജർ നിലയ്ക്ക് ആനുപാതികമായി ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ കോളേജുകൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ പങ്ക് പൊതുവായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ പരിമിതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ഇന്റേണൽ മാർക്ക് നൽകുന്നത് അതത് കോളേജുകളുടെ പരിധിയിലാണെന്നും ഓരോ കേസുകളും പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കുന്നത് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രായോഗികമല്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കി.

കോളേജുകൾ നൽകുന്ന ഇന്റേണൽ മാർക്കുകളുടെ കൃത്യത ഉറപ്പാക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്തത്തിൽ നിന്ന് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഒഴിഞ്ഞു മാറാൻ കഴിയില്ല എന്നതിനാൽ സർക്കാരിന്റെ വാദം നിലനിൽക്കില്ല.

2.9.8. പരീക്ഷാപേപ്പറുകളുടെ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം - ആദ്യം ലഭിച്ച മാർക്കും പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിലൂടെ ലഭിച്ച മാർക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം

പുനർമൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിൽ, നിശ്ചിത ഫീസ് അടച്ച് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവരുടെ ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. 2019-24 കാലയളവിലെ ബിരുദ/ ബിരുദാനന്തര ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസ് പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, ബിരുദ പ്രോഗ്രാമുകളിൽ

---

[72] ഹാജറിലെ കുറവ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് ഇളവ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഒരു പ്രോഗ്രാമിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരമാവധി നാലു സെമസ്റ്ററുകളിൽ ഹാജറിൽ ഇളവ് (ഒരു മുഴുനീള പ്രോഗ്രാമിൽ ഒന്നുകിൽ നാല് ഒറ്റ ഇളവുകളായോ അല്ലെങ്കിൽ, ഒരു ഇരട്ട ഇളവും രണ്ട് ഒറ്റ ഇളവുകളുമായോ) നേടാവുന്നതാണ്.

[73] 18 കോളേജുകളിലെ 713 വിദ്യാർത്ഥികളിൽ 454 പേർ

പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിന് അപേക്ഷിച്ച 94,959 കേസുകളിൽ 77,665 കേസുകളിലും (81.79 ശതമാനം) പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിലൂടെ മാർക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടായെന്ന് കണ്ടെത്തി. പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിനുശേഷം മാർക്കിൽ വ്യത്യാസം വന്ന 77,665 കേസുകളിൽ, 23,837 ഉത്തരക്കടലാസുകളിലും (30.69 ശതമാനം) വ്യത്യാസം 10 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.12**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകളിൽ, പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയ ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ 24.10 ശതമാനത്തിനു (1,32,651 ഉത്തരക്കടലാസുകളിൽ 31,966 എണ്ണം) മാർക്കിൽ മാറ്റമുണ്ടായി. ഇതിൽ, 44.61 ശതമാനത്തിന് (14,260 ഉത്തരക്കടലാസുകൾ) 10 ശതമാനത്തിലധികം വ്യത്യാസമുണ്ടായി. ആദ്യമൂല്യനിർണ്ണയം / പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിലെ മാർക്കിൽ 'ഹാജരല്ല' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ അഞ്ച് പരീക്ഷാ പേപ്പറുകൾ പരിഗണിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.

സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവ്[74] (2016 ഓഗസ്റ്റ് 19) അനുസരിച്ച്, പുനർമൂല്യ-നിർണ്ണയമാർക്ക് നൽകുന്നതിന് പരിധിയില്ല. വർദ്ധനവ് പരമാവധി മാർക്കിന്റെ 30 ശതമാനമോ കൂടുതലോ ആണെങ്കിൽ, രണ്ടാമതൊരു പുനർമൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തുകയും അന്തിമസ്കോർ രണ്ട് പുനർ മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങളുടെയും ശരാശരിയായി നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. സർവ്വകലാശാലാ ഉത്തരവ്[75] (2019 ജനുവരി 28) പ്രകാരം, പുനർമൂല്യനിർണ്ണയഫലങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ച തീയതി മുതൽ രണ്ടാഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ നീക്കം ചെയ്യണമെന്നതിനാൽ, ഓഡിറ്റിന്റെ പരിശോധനയ്ക്ക് ഭൗതിക പകർപ്പുകൾ ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ, ഡാറ്റാവിശകലനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തലുകൾ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനായി, സർവ്വകലാശാല അടുത്തിടെ നടത്തിയ പരീക്ഷയുടെ ലഭ്യമായിരുന്ന ഉത്തരക്കടലാസുകളുടെ റാൻഡം സാംപിളുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തു പരിശോധിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.13**-ൽ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

പുനർമൂല്യനിർണ്ണയത്തിനുശേഷം മാർക്കിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായ ഉത്തര-ക്കടലാസുകളുടെ ഉയർന്ന ശതമാനനിരക്കും, ഒന്നും രണ്ടും മൂല്യനിർണ്ണയങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള ഗണ്യമായ വ്യത്യാസങ്ങളും, മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലെ സ്ഥിരതയുടെയും വിശ്വാസ്യതയുടെയും അഭാവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഗൗരവമായി എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ നിർദ്ദിഷ്ട അക്കാദമിക് /ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ).

2.9.9. പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലും ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലുമുണ്ടായ കാലതാമസം

സർവ്വകലാശാലയുടെ 2019 ബിരുദ റഗുലേഷന്റെ നിബന്ധന 6.6 അനുസരിച്ച് പരീക്ഷകൾ നടത്തുന്നതിനും ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിനും സർവ്വകലാശാല ഒരു ഏകീകൃതകലണ്ടർ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള വർഷങ്ങളിൽ നടത്തിയ റഗുലർ പരീക്ഷകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പരീക്ഷാഭവൻ നൽകിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, 229 ബിരുദ പരീക്ഷകളുടെ നടത്തിപ്പിലും ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലും കാലതാമസമുണ്ടായതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. നൂറ് പരീക്ഷകളുടെ നടത്തിപ്പിലെ കാലതാമസം 60 ദിവസമോ[76] അതിൽ കൂടുതലോ ആയിരുന്നു. ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കാലതാമസം 357 ദിവസം വരെ

---

[74] യു.ഓ. നമ്പർ. 456/2016/പിബി

[75] യു.ഓ. നമ്പർ. 67/2019/പിബി

[76] സർവ്വകലാശാല ഒരു പരീക്ഷാ മാനുവൽ തയ്യാറാക്കാത്തതിനാൽ, ഓഡിറ്റ് 60 ദിവസമോ അതിൽ കൂടുതലോ കാലതാമസമുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തു.

ആയിരുന്നു. 174 പരീക്ഷകളുടെ ഫലപ്രഖ്യാപനത്തിലെ കാലതാമസം 60 ദിവസമോ അതിൽ കൂടുതലോ ആയിരുന്നു. ഇതിൽ ഏറ്റവും കൂടിയ കാലതാമസം 718 ദിവസം വരെ ആയിരുന്നു.

ബിരുദ ടാബുലേഷൻ ഡാറ്റാബേസിലെ 42 പരീക്ഷകളുടെ[77] വിശദാംശങ്ങൾ **(അനുബന്ധം 2.14)** പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, ഫലം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിലെ 69 മുതൽ 576 ദിവസം വരെയുള്ള കാലതാമസം പരീക്ഷയെഴുതിയ 10,03,145 വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

2020-23 കാലയളവിൽ പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിൽ ഗണ്യമായ കാലതാമസമുണ്ടായതിന് പ്രധാനകാരണം, കോവിഡ്-19 മഹാമാരി മൂലമുണ്ടായ തടസ്സങ്ങളും പരീക്ഷാനടത്തിപ്പിലെ ക്രമീകരണവുമാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). അതിനുശേഷം, പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലെ ക്രമീകരണം സാധാരണ നിലയിലാക്കാൻ തുടർച്ചയായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയതിനാൽ ഇപ്പോൾ അക്കാദമിക് കലണ്ടർ പാലിക്കാനാവുന്നുണ്ട്.

പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പിലെ ക്രമീകരണം സാധാരണ നിലയിലാകുന്നതിൽ സർവ്വകലാശാല കൈവരിച്ച പുരോഗതി ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, പരീക്ഷാ നടത്തിപ്പ് 95 ദിവസവും ഫലപ്രഖ്യാപനം 100 ദിവസവും വൈകിയ സന്ദർഭങ്ങൾ 2023-24-ലും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

2.10. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ

2.10.1. നിർബന്ധിത അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെയുള്ള സെന്റർ ഫോർ കമ്പ്യൂട്ടർ സയൻസ് ആൻഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയുടെയും സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസിന്റെയും പ്രവർത്തനം

സാങ്കേതിക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള ഭൂമി, നിർമ്മിതവിസ്തീർണം, സ്മാർട്ട് ബോർഡ്, ഇന്റർനെറ്റ് ബന്ധം, ക്ലാസ് മുറിയിലെ എൽസിഡി പ്രൊജക്ടറുകൾ മുതലായവയെക്കുറിച്ചുള്ള അവശ്യവും അഭികാമ്യവുമായ മാനദണ്ഡങ്ങൾ എഐസിടിഇ അപ്രൂവൽ ഹാന്റ്ബുക്കിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. തെരഞ്ഞെടുത്ത മൂന്ന് സിസിഎസ്ഐടികളിലും രണ്ട് സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസിലും (എസ്എംഎസ്) അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിൽ നിരീക്ഷിച്ച പോരായ്മകൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്:

- തെരഞ്ഞെടുത്ത എല്ലാ സിസിഎസ്ഐടി-കളിലും കമ്പ്യൂട്ടർ ലബോറട്ടറിയിൽ ഇന്റർനെറ്റ് ബന്ധം ലഭ്യമായിരുന്നെങ്കിലും, രണ്ട് സിസിഎസ്ഐടികളുടെ[78] ക്ലാസ് മുറികളിൽ ഈ സൗകര്യം ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുത്ത മൂന്ന് സിസിഎസ്ഐടി-കളിലൊന്നിലും സ്മാർട്ട് ബോർഡുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സിസിഎസ്ഐടി മഞ്ചേരിയിലും സിസിഎസ്ഐടി അരണാട്ടുകരയിലും പരാതി പരിഹാര സമിതികളും പട്ടിക ജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള സമിതികളും രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല.
- വടകരയിലെ സ്കൂൾ ഓഫ് മാനേജ്മെന്റ് സ്റ്റഡീസ് വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. കൂടാതെ, ചോദ്യപേപ്പറുകൾ/ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ എന്നിവ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് സ്ട്രോംഗ് റൂമുകളില്ലായിരുന്നു. ഓൺലൈൻ പരാതി പരിഹാര സംവിധാനം, ആന്തരിക പരാതി സമിതി, പട്ടിക ജാതി/ പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്കായുള്ള സമിതി, എന്നിവ വടകര, പാലക്കാട് എസ്എംഎസുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നില്ല.

അവശ്യ സൗകര്യങ്ങളില്ലാതെയുള്ള സിസിഎസ്ഐടി-കളുടെയും എസ്എംഎസ്-കളുടെയും പ്രവർത്തനം എഐസിടിഇ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളുടെ

[77] ബി.എസ്‌സി, ബിസിഎ, ബിഎ
[78] സിസിഎസ്ഐടി സിയു ക്യാമ്പസും സിസിഎസ്ഐടി മഞ്ചേരിയും

ലംഘനമാണ്. ഇത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അക്കാദമിക പുരോഗതിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാം.

ആന്തരിക പരാതി സമിതി, പരാതി പരിഹാര സെൽ തുടങ്ങിയവ രൂപീകരിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അതിനുശേഷം സിസിഎസ്ഐടി-കൾക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ, പ്രൊജക്ടറുകൾ, സ്മാർട്ട് ബോർഡുകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ അടിസ്ഥാന ഉപകരണങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും, കേന്ദ്രങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള പർച്ചേസ് നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് സർവ്വകലാശാല അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). എന്നാൽ, സ്ട്രോംഗ് റൂമുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ മൗനം പാലിച്ചു.

2.10.2. സർവ്വകലാശാലാ വിഭാഗങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത

ഓഡിറ്റ് തെരഞ്ഞെടുത്ത എട്ട് വിഭാഗങ്ങളിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സർവ്വകലാശാലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (മേയ്, ജൂൺ 2025) ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപര്യാപ്തതകൾ ചുവടെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു:

- രസതന്ത്ര വകുപ്പിനു ലബോറട്ടറികളിൽ ഉപകരണങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും, ഐച്ഛിക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ക്ലാസുകൾ നടത്തുന്നതിലും സ്ഥലക്കുറവ് നേരിട്ടിരുന്നു. ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇരിക്കാൻ അനുവദിച്ച സ്ഥലം അപര്യാപ്തമായിരുന്നു, സെമിനാറുകൾ നടത്തിയിരുന്നത് സസ്യശാസ്ത്ര വകുപ്പിന്റെ സെമിനാർ ഹാളിലും ആര്യഭട്ട/സെൻട്രൽ സൊഫിസ്റ്റിക്കേറ്റഡ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ ഫെസിലിറ്റി സെമിനാർ ഹാളിലും ആയിരുന്നു.
- മനഃശ്ശാസ്ത്ര വിഭാഗത്തിൽ, ക്ലാസ് മുറികൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ റിഹാബിലിറ്റേഷൻ സൈക്കോളജിയിലെ പിജി ഡിപ്ലോമയുടെ പതിവായുള്ള ക്ലാസുകൾ സെമിനാർ ഹാളിൽ നടത്തി. സ്ഥലപരിമിതി കാരണം നാല് വർഷ ബിരുദ പ്രോഗ്രാം ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ല. തറയിലെ ചോർച്ച പരിഹരിക്കുന്നതിന് സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ 2022 മുതൽ വകുപ്പിലെ ശൗചാലയം പ്രവർത്തനരഹിതമായി തുടരുന്നു.
- വിദ്യാഭ്യാസ വിഭാഗത്തിൽ നിലവിലുള്ള ക്ലാസ് മുറികൾ കോഴ്സുകൾക്ക് പ്രവേശനം നേടിയ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തത്ര ചെറുതായതിനാൽ, ലക്ചർ ക്ലാസുകൾ, പരീക്ഷകൾ, പ്രായോഗിക പരീക്ഷകൾ, എന്നിവ ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിൽ ബുദ്ധിമുട്ട് നേരിട്ടിരുന്നു. 2026-27 അധ്യയന വർഷത്തേക്ക് മൂന്ന് ശാഖകളിൽ[79] ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ പദ്ധതിക്കായി വകുപ്പ് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, എൻസിടിഇ റഗുലേഷനുകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ മതിയായ മുറികളും ലബോറട്ടറികളും ലഭ്യമായിരുന്നില്ല.
- അക്കാദമിക് ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള സ്ഥലലഭ്യതക്കുറവ് കാരണം ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ബിരുദാനന്തര കോഴ്സുകൾ (ബിഎ, എംഎ ഫോക്ക്ലോർ) ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ല.
- സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് വിഭാഗത്തിൽ, ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ബിരുദാനന്തര പ്രോഗ്രാം നടത്തുന്നതിന് ക്ലാസ് മുറികളുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവ് നേരിട്ടിരുന്നു. എംഎസ്സി, പിഎച്ച്ഡി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹൈഡയമെൻഷണൽ

[79] ബി.എസ്സി.എഡ്, ബിഎ.എഡ്, ബി.കോം.എഡ്

ഡാറ്റ ഫലപ്രദമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു.

പിഎം-ഉഷ[80] പദ്ധതിക്കു കീഴിൽ പുതിയ അക്കാദമിക് ബ്ലോക്കിന്റെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ രസതന്ത്രം, മന:ശ്ശാസ്ത്ര വിഭാഗങ്ങളിലെ ക്ലാസ് മുറി സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ).

എന്നാൽ, മറ്റ് വകുപ്പുകളിൽ നിരീക്ഷിച്ച പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ പരാമർശിച്ചില്ല.

2.10.3. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകുന്ന ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യങ്ങളിലെ അപര്യാപ്തതകൾ

സർവ്വകലാശാല വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് താമസസൗകര്യം പ്രദാനം ചെയ്തിരുന്നു. 1805 പേരെ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്ന അഞ്ച് ബ്ലോക്കുകളുള്ള പെൺകുട്ടികൾക്കായുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ 1678 പേരും, 579 പേരെ ഉൾക്കൊള്ളാവുന്ന ഏഴ് ബ്ലോക്കുകളുള്ള ആൺകുട്ടികൾക്കായുള്ള ഹോസ്റ്റലിൽ 529 പേരും താമസിച്ചിരുന്നു (2025 ഏപ്രിൽ).

ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാന്റ്സ് കമ്മീഷന്റെ പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി പ്രകാരം ക്യാമ്പസുകളിലും പുറത്തുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ, വിദ്യാർത്ഥികളെ പാർപ്പിക്കുന്ന ഏതൊരു ഭൗതിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യത്തെയും ഒരു അതിർത്തി മതിൽ കൊണ്ട് സുരക്ഷിതമാക്കണമെന്നും, പ്രവേശനകവാടങ്ങളിൽ സുരക്ഷാ ജീവനക്കാർ, സിസിടിവി ക്യാമറകൾ, തിരിച്ചറിയൽ പരിശോധനാ സംവിധാനം മുതലായവ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. കൂടാതെ, ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്പ്രിംഗ്ളർ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റ് അഗ്നിശമന സംവിധാനങ്ങൾ, അഗ്നിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കണ്ടെത്തുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അഗ്നി സുരക്ഷാ സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന താമസസൗകര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പോരായ്മകൾ ഇവയാണ്: (i) ഹോസ്റ്റലിന്റെ പ്രവേശന കവാടങ്ങളിൽ സിസിടിവി ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നില്ല, (ii) അഗ്നിശമന ഉപകരണങ്ങൾ, സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുക മുന്നറിയിപ്പ് സംവിധാനം, അഗ്നിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ ഒരു ബ്ലോക്കിലും ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു.

യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സുരക്ഷ സർവ്വകലാശാല പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മുകളിൽ പറഞ്ഞ പോരായ്മകൾ വെളിപ്പെടുത്തി.

ഹോസ്റ്റലുകളിൽ അഗ്നിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുന്ന ഉപകരണങ്ങളും സിസിടിവി ക്യാമറകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായി സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ).

2.10.4. അപര്യാപ്തമായ സുരക്ഷാ നടപടികളും ലബോറട്ടറി ഉപകരണങ്ങളുടെ മോശപ്പെട്ട പരിപാലനവും

യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ[81] (2011 ജനുവരി) അനുസരിച്ച്, വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉചിതമായ വ്യക്തിഗത സംരക്ഷണ ഉപകരണങ്ങൾ ധരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എല്ലാ

[80] പ്രധാൻ മന്ത്രി ഉച്ചതർ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ

[81] സർവ്വകലാശാലകൾ, ഗവേഷണ സ്ഥാപനങ്ങൾ, കോളേജുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ റേഡിയോ ആക്ടീവ് പദാർത്ഥങ്ങളുടെയും മറ്റ് അപകടകരമായ വസ്തുക്കളുടെയും/ രാസവസ്തുക്കളുടെയും സമാഹരണം, സംഭരണം, ഉപയോഗം, നിർമ്മാർജനം എന്നിവയ്ക്കായുള്ള യുജിസി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ

സുരക്ഷാ, അടിയന്തിര ഉപകരണങ്ങളുടെയും സ്ഥാനത്തെയും ഉപയോഗരീതിയെയും കുറിച്ചുള്ള അവബോധം അവർക്കുണ്ടെന്നും സർവ്വകലാശാല ഉറപ്പാക്കണം. ഇതിനുപുറമെ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ക്യാമ്പസുകളിലും പുറത്തുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സുരക്ഷയെക്കുറിച്ച് യുജിസി പുറപ്പെടുവിച്ച (2018 ജൂലൈ) മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിൽ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു അഗ്നി സുരക്ഷാ സംവിധാനം സ്ഥാപിക്കണമെന്നും ഒരു സെമസ്റ്ററിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും അഗ്നിബാധാ സാഹചര്യങ്ങൾ നേരിടാനായി മോക് ഡ്രിൽ നടത്തണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

ഓഡിറ്റ്, രണ്ട് വിഭാഗങ്ങളിലെ മേധാവികളോടും 15 ലബോറട്ടറികളുടെ[82] ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരോടുമൊപ്പം സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധന നടത്തി (2024 സെപ്റ്റംബർ-ഒക്ടോബർ). ഉപകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെയും പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ ലബോറട്ടറികളിൽ കണ്ടെത്തിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

- ഒരു ലബോറട്ടറിയിലും അഗ്നിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ഉപകരണങ്ങളോ, സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പുക മുന്നറിയിപ്പ് ഉപകരണങ്ങളോ, അഗ്നിശമന ഉപകരണങ്ങളോ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നില്ല, പകരം ഈ ഉപകരണങ്ങൾ ഇടനാഴികളിലായിരുന്നു സ്ഥാപിച്ചിരുന്നത്.
- രസതന്ത്ര വകുപ്പിലെ എട്ട് ലബോറട്ടറികളിൽ ഏഴെണ്ണത്തിലും ഐവാഷ്, സുരക്ഷാ ഷവർ സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരുന്നില്ല. ഒരു ലബോറട്ടറിയിലും അഗ്നിശമന ബ്ലാങ്കറ്റുകളും മെർക്കുറി സ്പിൽ കിറ്റുകളും ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. അഡ്വാൻസ്ഡ് മെറ്റീരിയൽസ് റിസർച്ച് ലബോറട്ടറിയുടെ മേൽക്കൂര 2024 ആഗസ്റ്റിൽ തകർന്നതിനെ തുടർന്ന് ലബോറട്ടറി പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. ഹോട്ട് എയർ ഓവൻ, റുഡോൾഫ് ഓട്ടോമാറ്റിക് പോളാരിമീറ്റർ, ഡിഫറൻഷ്യൽ സ്കാനിംഗ് കലോറിമീറ്റർ, ഫ്രീസർ എന്നിവ പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. രസതന്ത്ര ലബോറട്ടറികളിൽ ഉയർന്ന നിലവാരമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരിശോധനകൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പുറത്ത് നടത്തേണ്ടി വന്നു.
- ന്യൂക്ലിയർ വസ്തുക്കൾ/റേഡിയോ ആക്ടീവ് മൂലകങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന റേഡിയേഷൻ ഫിസിക്സ് ലബോറട്ടറിയിൽ റേഡിയേഷൻ ഡിറ്റക്ഷൻ ഉപകരണങ്ങൾ, പ്രവേശന-ബഹിർഗമന സ്ഥലങ്ങളിൽ പരിശോധനാ സൗകര്യം, ഉപയോക്താക്കൾക്കുള്ള വ്യക്തിഗത ഡോസിമീറ്ററുകൾ, സുരക്ഷാ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയോഗിക്കൽ തുടങ്ങിയ സുരക്ഷാ നടപടികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പാർട്ടിക്കിൾ ആക്സിലറേറ്റർ പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ന്യൂക്ലിയർ ഫിസിക്സിലെ പരീക്ഷണങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പുറത്ത് നടത്തേണ്ടി വന്നു.

സർവ്വേയിൽ പ്രതികരിച്ച 50 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ 22 പേർ ഗവേഷണത്തിന് ലബോറട്ടറി സൗകര്യങ്ങൾ ആവശ്യമായിരുന്ന ശാസ്ത്ര ശാഖയിൽ നിന്നുള്ളവരായിരുന്നു. 22 ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികളിൽ 10 പേർ (45 ശതമാനം) സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉപകരണങ്ങളുടെ ലഭ്യതക്കുറവ്/ പ്രവർത്തനക്ഷമതയില്ലായ്മ കാരണം ലബോറട്ടറി പരിശോധനകൾ/ പരീക്ഷണങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പുറത്ത് നടത്തിയതായി പ്രതികരിച്ചു. പുറത്തുള്ള ലബോറട്ടറിയിൽ നിന്നും / സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും ഫലങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം തങ്ങളുടെ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിച്ചതായി ഏഴ് ഗവേഷക വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രസ്താവിച്ചു.

[82] ഭൗതികശാസ്ത്ര വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് ഏഴും, രസതന്ത്ര വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് എട്ടും

പിഎം-ഉഷ പദ്ധതിയുടെ കീഴിൽ, രസതന്ത്ര വകുപ്പിലെ എല്ലാ ലബോറട്ടറികൾക്കും അവശ്യ സുരക്ഷാ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചതായി സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഹോട്ട് എയർ ഓവൻ, പോളാരിമീറ്റർ എന്നിവയുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പൂർത്തിയായതായും, ഡി എസ് ടി-എഫ് ഐഎസ്റ്റി[83], പിഎം-ഉഷ എന്നിവയുടെ കീഴിൽ അധിക ഉപകരണങ്ങൾ നേടിയതായും, അഡ്വാൻസ്ഡ് മെറ്റീരിയൽസ് റിസർച്ച് ലബോറട്ടറിയുടെ മേൽക്കൂര നന്നാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നതായും അറിയിച്ചു. കൂടാതെ, അഗ്നി സുരക്ഷാ പരിശീലനം നൽകൽ, മോക് ഡ്രിൽ, സുരക്ഷാ സൂചനാ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കൽ, അഗ്നിശമന ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങൽ തുടങ്ങിയവ ആസൂത്രണഘട്ടത്തിലാണ്.

2.10.5. സെൻട്രൽ സോഫിസ്റ്റിക്കേറ്റഡ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ ഫെസിലിറ്റിയിലെ ഉപകരണങ്ങളുടെ പരിപാലനത്തിലെ പോരായ്മകൾ

സർവ്വകലാശാലയിലെ സെൻട്രൽ സോഫിസ്റ്റിക്കേറ്റഡ് ഇൻസ്ട്രുമെന്റേഷൻ ഫെസിലിറ്റിയിൽ (സിഎസ്ഐഎഫ്), പദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഗുണഗണങ്ങളുടെ നിർണ്ണയം, വ്യത്യസ്ത ഭൗതിക, രാസ വിശകലനങ്ങൾ, കൃത്യമായ രാസ വിശകലനം, കമ്പ്യൂട്ടേഷണൽ വിശകലനം എന്നിവയ്ക്കായി ₹10.58 കോടി വിലവരുന്ന 19 സങ്കീർണ്ണമായ ഉപകരണങ്ങൾ പരിപാലിക്കുന്നു. കേരള സർക്കാർ (ജികെ) സ്റ്റോഴ്സ് പർച്ചേസ് മാനുവൽ 2013 അനുസരിച്ച്, പർച്ചേസ് വകുപ്പിന് സാധനങ്ങളുടെ ശരിയായ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കും പ്രശ്ന-രഹിതമായ സേവനത്തിനുമായി, പ്രത്യേകിച്ച് വാറന്റിയിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത സങ്കീർണ്ണമായ ഉപകരണങ്ങൾക്കും യന്ത്രങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വാർഷിക പരിപാലന കരാറിൽ (എഎംസി) ഏർപ്പെടാം.

സിഎസ്ഐഎഫ് ഡയറക്ടറോടൊപ്പം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ (2024 നവംബർ) സിഎസ്ഐഎഫിലുള്ള 19 ഉപകരണങ്ങളിൽ നാലെണ്ണത്തിന് മാത്രമേ സാധുതയുള്ള എഎംസി ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. വാറന്റി കാലയളവിനുശേഷം ₹6.88 കോടി വിലമതിക്കുന്ന 10 ഉപകരണങ്ങൾക്ക് എഎംസി എടുത്തിരുന്നില്ല/പുതുക്കിയിരുന്നില്ല, ഇതിൽ അഞ്ചെണ്ണം പ്രവർത്തനരഹിതമായിരുന്നു. 2024 ഫെബ്രുവരി മുതൽ സെപ്റ്റംബർ വരെയുള്ള കാലയളവിൽ എഎംസി കാലാവധി കഴിഞ്ഞതും ശേഷിച്ചിരുന്നതുമായ അഞ്ച് ഉപകരണങ്ങളിൽ മൂന്നെണ്ണം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നില്ല.

ഈ നൂതന മെഷീനുകൾ ഡാറ്റ വിശകലനം, സിമുലേഷനുകൾ, ഒന്നിലധികം ശാഖകളിലായി നടത്തുന്ന പരിശോധന എന്നിവയ്ക്ക് അത്യാവശ്യമായതിനാൽ, ഉപകരണങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലെ തകരാർ, ഗവേഷണ പുരോഗതിയെ വൈകിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ഈ ഉപകരണങ്ങളെ ആശ്രയിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെയും അദ്ധ്യാപകരെയും ബാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

പത്തൊൻപത് ഉപകരണങ്ങളിൽ 12 എണ്ണം പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും, ഒന്ന് തകരാർ പരിഹരിക്കാനാകാത്ത നിലയിലാണെന്നും സർക്കാർ (2025 ജൂലൈ) അറിയിച്ചു. ശേഷിക്കുന്ന ആറ് ഉപകരണങ്ങളിലെ തകരാറുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും എഎംസിയുടെ പരിധിയിൽ വരാത്ത ഉപകരണങ്ങൾക്കായി എഎംസി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചതായും അറിയിച്ചു.

എഎംസികൾ കൃത്യസമയത്ത് പുതുക്കാത്തതിന്റെ കാരണത്തെക്കുറിച്ച് മറുപടി നിശ്ശബ്ദമാണ്.

---

[83] ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക വകുപ്പ്- ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന-തിനുള്ള തുക (എഫ്ഐഎസ്റ്റി)

2.10.6. ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം

ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വ്യക്തികളുടെ അവകാശ നിയമം, 2016, ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസ അവസരങ്ങൾ, അനുബന്ധ സേവനങ്ങൾ, അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എന്നിവയിൽ തുല്യ അവസരം ഉറപ്പാക്കുക എന്നതാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

സർവ്വകലാശാല ക്യാമ്പസിന് പുറത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന രണ്ട് സിസിഎസ്ഐടികൾ[84], രണ്ട് എസ്എംഎസുകൾ[85], മൂന്ന് ടീച്ചർ എഡ്യൂക്കേഷൻ സെന്ററുകൾ[86] എന്നിവയിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വിശദാംശങ്ങൾ പ്രകാരം, രണ്ട് എസ്എംഎസുകളിലും റാംപുകൾ/റെയിലുകൾ പോലുള്ള അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ലഭ്യമായിരുന്നില്ലെന്നും, ഏഴ് സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റ് സൗകര്യവും ഒരു സിസിഎസ്ഐടിയിലും[87] രണ്ട് എസ്എംഎസുകളിലും ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ ശൗചാലയങ്ങളും ലഭ്യമായിരുന്നില്ലെന്നും കണ്ടെത്തി (**അനുബന്ധം 2.15**).

സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിലെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഒമ്പത് വിഭാഗങ്ങളുടെ 27 കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ഒരു വ്യക്തിഗത യൂണിറ്റ്/ഒരു സിസിഎസ്ഐടി/മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുടെയും[88] സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ (2025 ഫെബ്രുവരി), പ്രവർത്തനക്ഷമമായ ലിഫ്റ്റുകൾ, റാംപുകൾ, സ്പർശസൂചക പാതകൾ, ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ ശൗചാലയങ്ങൾ എന്നിവ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി (**അനുബന്ധം 2.15**).

സർവ്വകലാശാലയിലെ കെട്ടിടങ്ങളെ തടസ്സരഹിത/ഭിന്നശേഷിസൗഹൃദമാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, ഫണ്ടിന്റെ ലഭ്യതയ്ക്ക് വിധേയമായി, കെട്ടിടങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റുകളുടെയും റാംപുകളുടെയും സൗകര്യം, സ്പർശസൂചക പാതകളുടെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവ ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ക്യാമ്പസിന് പുറത്തുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളിൽ റാംപുകളും റെയിലുകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നും, കെട്ടിടങ്ങളുടെ താഴത്തെ നിലയിൽ ക്ലാസുകൾ പുനഃക്രമീകരിക്കുന്നതിന് സാധ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറയുകയുണ്ടായി.

2.10.7. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമി തിരിച്ച് പിടിക്കാതിരിക്കലും സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഭൂമി നിയമവിരുദ്ധമായി കീഴ്‌വാടകയ്ക്കു കൊടുത്തതും

സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഭൂമി വിവിധ ഏജൻസികൾക്ക് അനുവദിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ അഭിഭാഷകൻ ശ്രീ പിഎം നിയാസ് കൺവീനറായി സിൻഡിക്കേറ്റ് (2012 ഏപ്രിൽ) ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചു. സമിതി, അതിന്റെ ശിപാർശകളോടുകൂടിയ റിപ്പോർട്ട് 2012 ജൂലൈ 26-ന് സിൻഡിക്കേറ്റിന്റെ അവലോകനത്തിനായി സമർപ്പിച്ചു. ആറ് സഹകരണ സംഘങ്ങളും രണ്ട് അക്കാദമിക് ചെയറുകളും[89] അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന 105.7 സെന്റ് ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാനും സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കാനും സമിതി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ശിപാർശ ചെയ്തു. റിപ്പോർട്ട്

---

84 സിസിഎസ്ഐടി മഞ്ചേരി, സിസിഎസ്ഐടി അരണാട്ടുകര
85 എസ്എംഎസ് പാലക്കാട്, എസ്എംഎസ് വടകര
86 സിയുടിഇസി മഞ്ചേരി, സിയുടിഇസി സുൽത്താൻ ബത്തേരി, സിയുടിഇസി കോഴിക്കോട്
87 സിസിഎസ്ഐടി അരണാട്ടുകര
88 പരീക്ഷാഭവൻ, രണ്ടു ഹോസ്റ്റലുകൾ
89 ശാസ്ത്രീയബോധവും വിവരവും സൃഷ്ടിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവഴി, സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്കും സമഗ്രത വളർത്തുന്നതിനും വേണ്ടി സർവ്വകലാശാല സ്ഥാപിച്ചത്.

പഠിക്കുന്നതിനായി സിൻഡിക്കേറ്റ് പിന്നീട് മൂന്ന് ഉപസമിതികൾ[90] രൂപീകരിക്കുകയും, ആദ്യത്തെ ഉപസമിതി (2018 ഏപ്രിലിൽ) ഒരു ഇടക്കാല റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും, ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല.

സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാരുടെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഭൂമി/കെട്ടിടങ്ങൾ അനുവദിച്ചത് കരാറുകളിലെ ഇനിപ്പറയുന്ന നിബന്ധനകൾക്കും വ്യവസ്ഥകൾക്കും വിധേയമായിട്ടാണെന്ന് ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി. (i) ഏത് ഉദ്ദേശ്യത്തിനാണോ പാട്ടക്കാരന് സ്ഥലം നൽകിയത്, ആ ഉദ്ദേശ്യത്തിനല്ലാതെ പ്രസ്തുത സ്ഥലം മറ്റേതെങ്കിലും ഉദ്ദേശ്യത്തിനായി അനുവദിക്കരുത് (ii) പാട്ടം നൽകിയ ആളിന്റെ രേഖാമൂലമുള്ള സമ്മതമില്ലാതെ പാട്ടക്കാരൻ ആ സ്ഥലമോ കെട്ടിടമോ മറ്റൊരാൾക്ക് കൈമാറുകയോ കീഴ്പാട്ടത്തിന് നൽകുകയോ ചെയ്യരുത്.

സഹകരണ സംഘങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, പോസ്റ്റ് ഓഫീസുകൾ തുടങ്ങിയ 18 ഏജൻസികൾക്ക് സർവ്വകലാശാല ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും അനുവദിച്ചതായും/പാട്ടത്തിന് നൽകിയതായും, എട്ട് കേസുകളിൽ പാട്ടക്കാലാവധി അവസാനിച്ചിട്ടും കരാർ പുതുക്കൽ നടത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.16-ൽ** നൽകിയിരിക്കുന്നു. സർവ്വകലാശാലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംയുക്ത സ്ഥല പരിശോധന (2025 ജനുവരി) നടത്തിയപ്പോൾ, സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എട്ട് സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ അഞ്ചെണ്ണം പാട്ടക്കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചതായും സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വത്തുക്കൾ നിയമവിരുദ്ധമായി കീഴ്വാടകയ്ക്ക് നൽകിക്കൊണ്ട് അനർഹമായ സാമ്പത്തിക നേട്ടം കൈവരിക്കുന്നതായും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. വിശദാംശങ്ങൾ **അനുബന്ധം 2.17-ൽ** നൽകിയിരിക്കുന്നു.

നിയാസ് കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഇപ്പോഴും നടപടിയെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും നിലവിലെ ഉപസമിതിയിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചാലുടൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ). കൂടാതെ, സർവ്വകലാശാലയുടെ പ്രാരംഭ ഘട്ടത്തിൽ സർവ്വകലാശാലാ സമൂഹത്തിന്റെ സൗകര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് ഭൂമി സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചതെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. ഓഡിറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണം നൽകാൻ സഹകരണ സംഘങ്ങളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പാട്ടത്തുക സമയ ബന്ധിതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമായ പരിശോധനകൾ നടത്തുകയും ഓഡിറ്റിന് വിശദവിവരങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്.

105.7 സെന്റ് ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് 2012 മുതൽ ലഭ്യമായിരുന്നെങ്കിലും, സർവ്വകലാശാല ഇതുവരെയും ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല എന്നത് ആശങ്കാജനകമാണ് (2025 ജൂലൈ). സർവ്വകലാശാലയിലെ ജീവനക്കാർക്ക് സേവനങ്ങൾ നൽകുന്നതിനായാണ് ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചത്. സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്വത്തുക്കൾ മൂന്നാം കക്ഷികൾക്ക് കീഴ്പാട്ടത്തിന് നൽകിയതിലൂടെ, സഹകരണ സംഘങ്ങൾ പാട്ടക്കരാറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ച് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയതായി ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

[90] 2018 മാർച്ചിലും 2019 മേയിലും 2024 ആഗസ്റ്റിലും

2.10.7.1. സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമി അനധികൃതമായി കൈവശം വയ്ക്കൽ

അക്കാദമിക് ചെയറുകൾ കൈവശപ്പെടുത്തിയ അധിക ഭൂമി

സർവ്വകലാശാലയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ അക്കാദമിക് ചെയറിനും[91] അനുവദിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 20 സെന്റായി പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്ന് ബിൽഡിംഗ് കമ്മിറ്റി (2003 ഫെബ്രുവരി) അതിന്റെ യോഗത്തിൽ ശിപാർശ ചെയ്തത് സിൻഡിക്കേറ്റ് അംഗീകരിച്ചു (2003 ജൂൺ).

സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംയുക്ത സ്ഥല പരിശോധന ഓഡിറ്റ് നടത്തുകയും (2025 ജനുവരി) ചെയറുകൾക്കായി അനുവദിച്ച ഭൂമിയുടെ അളവ് തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇസ്ലാമിക് സ്റ്റഡീസ് ആൻഡ് റിസർച്ച് ചെയറും ഇഎംഎസ് ചെയർ ഫോർ മാർക്സിയൻ സ്റ്റഡീസ് ആന്റ് റിസർച്ചും യഥാക്രമം 27.2 സെന്റും, 53.4 സെന്റും ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരുന്നതായി കണ്ടെത്തി.

ചേലേമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടത്തിയ കയ്യേറ്റം

സർവ്വകലാശാലാ എഞ്ചിനീയർ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസറുമായി ചേർന്ന് പരിശോധന നടത്തി, സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭൂമിയിൽ ചേലേമ്പ്ര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടത്തിയ അനധികൃത റോഡ് നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു (2020 മാർച്ച് 02). വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനായാണ് സർവ്വകലാശാല ഭൂമി തങ്ങൾക്ക് കൈമാറിയതെന്ന് പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ അവകാശപ്പെട്ടു. സർവ്വകലാശാല ഭൂമി പഞ്ചായത്തിന് കൈമാറിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ ഹാജരാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് രജിസ്ട്രാർ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് കത്തുകൾ[92] അയച്ചിരുന്നു. ഇതല്ലാതെ സർവ്വകലാശാല മറ്റ് നടപടികളോ തുടർനടപടികളോ സ്വീകരിച്ചതായി കണ്ടില്ല.

അക്കാദമിക് ചെയറുകൾ സർവ്വകലാശാലയുടെ ഭാഗമാണെന്നും സർവ്വകലാശാലയുടെ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിച്ച ഒരു ബോഡിയാണ് അവയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം കണക്കിലെടുത്ത്, ഇസ്ലാമിക് സ്റ്റഡീസ് ആൻഡ് റിസർച്ച് ചെയറിന് അനുവദിച്ച ഭൂമി അളന്ന് അതിർത്തി നിർണ്ണയിക്കാൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ പരിധി കവിഞ്ഞാൽ, മിച്ചഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഇ.എം.എസ് ചെയർ ഫോർ മാർക്സിയൻ സ്റ്റഡീസ് ആൻഡ് റിസർച്ചിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ചെയറിന് പ്രത്യേക ഭൂമി അനുവദിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും/നീക്കിവച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, ഭൂമി ഉപയോഗിക്കാൻ മാത്രമേ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും, ചെയർ സ്വന്തം ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് അവിടെ ഒരു കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചതാണ് എന്നും അറിയിച്ചു. അതിനാൽ, സർവ്വകലാശാലയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് അധികഭൂമി അത്യാവശ്യമാണെന്ന് കണ്ടെത്തുമ്പോൾ അത് തിരിച്ചുപിടിക്കും. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ കയ്യേറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചത്, സർവ്വകലാശാലാ ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികാരികൾ പരാജയപ്പെട്ടതിനാൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആസ്തി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ച ശേഷം കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ്.

ഇ.എം.എസ് ചെയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാർ നൽകിയിരിക്കുന്ന മറുപടി, സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് തങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കളുടെ മേലുള്ള

[91] ഏഴ് ചെയറുകൾ

[92] 2020 മേയ് 08-ഉം 2020 ആഗസ്റ്റ് 14-ഉം

നിയന്ത്രണമില്ലായ്മയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഓരോ ചെയറിനും ഭൂമി അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നിശ്ചിത പരിധികളെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വന്തം ഉത്തരവുകൾ പാലിക്കാൻ സർവ്വകലാശാല ബാധ്യസ്ഥമായതിനാൽ, സർക്കാരിന്റെ മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

2.10.8. റഗുലേറ്ററി ബോഡികളുടെ അനുമതിയില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം

2019-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് ബിൽഡിംഗ് റൂൾസ് (കെപിബിആർ)-ലെ റൂൾ 4 അനുസരിച്ച്, സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും പെർമിറ്റ് വാങ്ങാതെ ഒരു വ്യക്തിയും ഏതെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ വികസനം നടത്തുകയോ, പുനർ നിർമ്മിക്കുകയോ, പരിഷ്കരിക്കുകയോ ചെയ്യരുത്.

സർവ്വകലാശാല, രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ[93] അധികാരപരിധിയിലുള്ള അതിന്റെ 13 കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷാ ഫോമുകൾ ഡ്രോയിംഗുകൾക്കൊപ്പം അതത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാർക്ക് 2023-ൽ സമർപ്പിച്ചു[94]. രേഖകൾ പരിശോധിച്ച ശേഷം, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാർ ജില്ലാ ടൗൺ പ്ലാനറിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച അംഗീകാരം സമർപ്പിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു. കൂടാതെ, ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്[95] ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ് വകുപ്പിൽ നിന്ന് നിരാക്ഷേപ സാക്ഷ്യപത്രം സമർപ്പിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയോട് നിർദ്ദേശിച്ചു.

മുകളിൽ പറഞ്ഞതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, സർവ്വകലാശാലാ ക്യാമ്പസിനുള്ളിൽ നിർമ്മിച്ച എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങൾക്കും കെട്ടിട നമ്പറുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഓഡിറ്റ് ഒരു പരിശോധന നടത്തി. ആകെയുള്ള 169 കെട്ടിടങ്ങളിൽ 74 എണ്ണത്തിന് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകിയിരുന്നില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി. എൽഎസ്ജിഐയുടെ അനുമതിയില്ലാതെയാണ് ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നതെന്നും ഇത് കെപിബിആറിന്റെ ലംഘനമായതിനാൽ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ അനധികൃതമാണെന്നും ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

കെപിഡബ്ല്യുഡി മാനുവലിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, കെട്ടിടങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാല സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല, പകരം, കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ഫോം 23 പ്രകാരമുള്ള ഒരു ആസ്തി രജിസ്റ്റർ മാത്രമേ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം പരിപാലിക്കുന്ന ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ നിർമ്മാണ വർഷത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നുമുതൽക്കാണ് എൽഎസ്ജിഐകളുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ നിലകൊള്ളുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റിന് നിർണ്ണയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

കെപിബിആറിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം, ഒരു പ്ലോട്ടിൽ നിലവിലുള്ള എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും ക്രമവൽക്കരണത്തിനായി ഒരൊറ്റ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടത് നിർബന്ധമാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ അപേക്ഷകൾ നിരസിച്ചുവെന്ന് സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 ജൂലൈ). ക്യാമ്പസിലെ എല്ലാ കെട്ടിടങ്ങളുടെയും വിശദാംശങ്ങൾ ഒരൊറ്റ അപേക്ഷയിലേക്ക് ഏകീകരിക്കുന്നത്, പ്രത്യേകിച്ച്, ചില ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അഗ്നി സുരക്ഷയിൽ നിന്ന് ഇളവ് നൽകിയിട്ടുള്ളതിനാൽ, പ്രായോഗികമായി അസാധ്യമാണ്. അതിനാൽ കെപിബിആറിന്റെ, മുകളിൽ പറഞ്ഞ ചട്ടത്തിൽ നിന്ന് സർക്കാരിനോട് ഇളവ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു (2024 സെപ്റ്റംബർ). അപേക്ഷ, നിലവിൽ ടൗൺ പ്ലാനിംഗ് വകുപ്പിന്റെ പരിഗണനയിലാണ്, ഇളവു ലഭിച്ചാൽ ഓരോ കെട്ടിടത്തിനും വെവ്വേറെ അപേക്ഷകൾ സമർപ്പിക്കാൻ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു സാധിക്കും.

---

[93] പള്ളിക്കൽ, തേഞ്ഞിപ്പാലം

[94] 2023 ഫെബ്രുവരി 20 മുതൽ 2023 ഏപ്രിൽ 11 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ

[95] തേഞ്ഞിപ്പാലം

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പെർമിറ്റില്ലാതെ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ, കെട്ടിടങ്ങൾ കെപിബിആറിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പില്ല.

2.10.9. ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിൽ നിന്നും ലൈസൻസ് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ ലിഫ്റ്റുകൾ കമ്മീഷൻ ചെയ്യാതിരുന്നത്

2012-ലെ കേരള ലിഫ്റ്റ്സ് ആൻഡ് എസ്കലേറ്റേഴ്സ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 3(1) അനുസരിച്ച്, ലിഫ്റ്റ്/എസ്കലേറ്റർ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ ഉടമ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിലെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അപേക്ഷ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു സൂക്ഷ്മപരിശോധന നടത്തി ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ അനുമതി നൽകുകയോ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യണം.

സർവ്വകലാശാല ₹146.65 ലക്ഷം ചെലവിൽ ആറ്[96] ലിഫ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ഭരണപരവും സാമ്പത്തികവുമായ അനുമതികൾ (2023 ഫെബ്രുവരി-മാർച്ച്) നൽകി. ആറ് പാസഞ്ചർ ലിഫ്റ്റുകൾക്കായി വാർഷികപരിപാലന കരാറുകളുൾപ്പെടെ വിതരണം, സ്ഥാപിക്കൽ, പരിശോധന, കമ്മീഷൻ ചെയ്യൽ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ടെൻഡറുകൾ വെവ്വേറെ ക്ഷണിക്കുകയും 2023 ഡിസംബറിൽ[97] സെലക്ഷൻ നോട്ടീസുകൾ നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഇലക്ട്രിക്കൽ വിഭാഗത്തിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുമായി ചേർന്ന് നടത്തിയ സംയുക്ത ഭൗതിക പരിശോധനയിൽ (2025 ഏപ്രിൽ) സി ഇഎം കെട്ടിടത്തിൽ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, മാത്തമാറ്റിക്സ് ബ്ലോക്കിൽ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ജോലികൾ പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. ശേഷിക്കുന്ന നാല് ലിഫ്റ്റുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലായിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് താഴെ പറയുന്നവ നിരീക്ഷിച്ചു:

- ലിഫ്റ്റിനായുള്ള ലൈസൻസ് ലഭിക്കുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് കെട്ടിടങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കണമെന്നും അത് തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ പൂർത്തീകരണ റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കണമെന്നും ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റ് നിർദ്ദേശിച്ചു. കെട്ടിടം ക്രമവൽക്കരിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിതമാക്കിയതിനാൽ രണ്ട് ലിഫ്റ്റുകൾ[98] പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.
- സിഎച്ച്എംകെ കെട്ടിടത്തിലും സെനറ്റ് കെട്ടിടത്തിലും പാസഞ്ചർ ലിഫ്റ്റുകളുടെ സ്ഥാപിക്കൽ പൂർത്തിയായെങ്കിലും, അംഗീകൃത കെട്ടിട പ്ലാനുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറേറ്റിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാനായില്ല.
- കരാർ നൽകിയതിനുശേഷം നിലവിലുള്ള ലിഫ്റ്റ് ചട്ടക്കൂടിൽ കരാറുകാരൻ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചതിനാൽ സിഇഎം-ലെ ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്ന ജോലികൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ₹16.20 ലക്ഷത്തിന്റെ അടങ്കൽ തയ്യാറാക്കി. നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ള ഭരണാനുമതി/സാമ്പത്തിക അനുമതി സിൻഡിക്കേറ്റിൽ നിന്ന് ഇതുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ (2024 ഓഗസ്റ്റ്), പ്രവൃത്തി ഇതുവരെ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.

---

[96] പരീക്ഷാഭവൻ, ഹ്യുമാനിറ്റീസ് ബ്ലോക്ക്, മാത്തമാറ്റിക്സിനുള്ള പുതിയ കെട്ടിടം, സിഎച്ച്എംകെ ലൈബ്രറി, സിഇഎം കെട്ടിടം, സെനറ്റ് ഹൗസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ

[97] മെസേഴ്സ് എസ്കോൺ എലിവേറ്റേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (അഞ്ച്) മെസേഴ്സ് ഇൻഫ്രാ എലിവേറ്റേഴ്സ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് (ഒന്ന്).

[98] പരീക്ഷാഭവൻ, ഹ്യുമാനിറ്റീസ് ബ്ലോക്ക് എന്നിവിടങ്ങളിലെ

അങ്ങനെ, 2024 ജനുവരിയിൽ കരാറുകാരുമായി കരാർ ഒപ്പിട്ട് പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് മൂന്ന് മാസമായി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നിട്ടും, ആറ് ലിഫ്റ്റുകളിൽ ഒന്നുപോലും ഇന്നുവരെ (2025 ജൂലൈ) പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ലിഫ്റ്റുകൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങളുടെ ക്രമവൽക്കരണം ബന്ധപ്പെട്ട തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭിക്കാത്തതിനാൽ, ലിഫ്റ്റുകൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ അനുമതി തേടി ചീഫ് ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്‌പെക്ടർക്ക് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതായി സർക്കാർ അറിയിച്ചു (2025 ജൂലൈ). സിഇഎം കെട്ടിടത്തിലെ ലിഫ്റ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ, സിവിൽ വർക്കുകൾക്കുള്ള അടങ്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിലാണെന്നും, അടങ്കൽ അംഗീകരിച്ച് സിവിൽ വർക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം ലിഫ്റ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ പൂർത്തീകരിക്കുമെന്നും അറിയിച്ചു.

ബഹുനില കെട്ടിടങ്ങളിൽ ലിഫ്റ്റുകൾ ലഭ്യമല്ലാത്തത് ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ വെല്ലുവിളികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

2.10.10. ഇൻഷുറൻസ് നയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച കരാർ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതിരിക്കൽ

സിവിൽ വർക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാൻഡേർഡ് ബിഡ് ഡോക്യുമെന്റിലെ വ്യവസ്ഥ 12 (ഇൻഷുറൻസ്) പ്രകാരം, കരാറുകാരൻ തൊഴിലുടമയുടെയും (സർവ്വകലാശാല) കരാറുകാരന്റെയും സംയുക്തനാമത്തിൽ രണ്ട് ഭാഗങ്ങളായി ഇൻഷുറൻസ് പരിരക്ഷകൾ നൽകണം, അതായത്, (എ) ആരംഭ തീയതി മുതൽ പൂർത്തീകരണ തീയതി വരെയും (ബി) ഡിഫക്റ്റ് ലയബിലിറ്റി കാലയളവിനും.

ഇൻഷുറൻസിന്റെ മൂല്യം സാധാരണയായി കരാർ മൂല്യത്തിന്റെ 0.5 ശതമാനവും, കുറഞ്ഞത് ₹രണ്ട് ലക്ഷവും പരമാവധി ₹അഞ്ച് ലക്ഷവും ആയിരിക്കണം. ആരംഭ തീയതി മുതൽ 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ കരാറുകാരൻ ഇൻഷ്വറൻസ് എടുക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, തൊഴിലുടമ കരാർ തുകയുടെ 0.2 ശതമാനം കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

2019-20 മുതൽ 2023-24 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ₹108.46 കോടിയുടെ അടങ്കൽ തുക വരുന്ന 529 പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കി. സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന് കീഴിൽ നടത്തിയ 57 പ്രവൃത്തികളുടെ പരിശോധനയിൽ, സ്വീകാര്യത അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്തിൽ/കരാറിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്ന ഇൻഷ്വറൻസിന്റെ ആവശ്യകത ഉറപ്പാക്കിയിരുന്നില്ലെന്നും, ₹3.66 ലക്ഷം[99] കിഴിവ് ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

2025 ഫെബ്രുവരി 17 മുതൽ കരാറുകാരൻ ഇൻഷ്വറൻസ് നൽകുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ സെലക്ഷൻ നോട്ടീസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും, കരാറുകാർ അവർ എടുത്ത ഇൻഷുറൻസ് പോളിസി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂലൈ).

കരാറുകാരിൽ നിന്ന് കിഴിവു ചെയ്യാതിരുന്ന ₹3.66 ലക്ഷത്തെക്കുറിച്ച് മറുപടി നിശബ്ദമാണ്.

[99] കരാർ തുകയുടെ 0.2 ശതമാനം

2.10.11. സിവിൽ വർക്കുകളിൽ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പിക്കലും ഗുണനിലവാര നിയന്ത്രണവും പാലിക്കാത്തത്

കേരള പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് (കെപിഡബ്ല്യുഡി) മാനുവൽ പരിഷ്കരിച്ച പതിപ്പ് 2012 പ്രകാരം, മൂന്ന് തലങ്ങളിലുള്ള[100] ഗുണനിലവാര നിയന്ത്രണ സംവിധാനം പിന്തുടരേണ്ടതാണ്, അതിൽ ജോലി/നിർമ്മാണ വേളയിൽ ഒന്നും രണ്ടും തല പരിശോധനകളും നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായതിന് ശേഷം മൂന്നാം തല (സാങ്കേതിക ഓഡിറ്റ്) പരിശോധനകളും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. പണം ലഭിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന വർക്ക് ബില്ലിനൊപ്പം ഗുണനിലവാര നിയന്ത്രണ (ക്യുസി) പരിശോധനാ ഫലങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഏറ്റെടുത്ത 57 പ്രവൃത്തികളുടെ പരിശോധനയിൽ, അടങ്കൽ തുക ₹15 ലക്ഷത്തിലധികമുള്ള 24 പ്രവൃത്തികളിൽ സമഗ്രമായ നിർബന്ധിത ക്യുസി പരിശോധനകൾ നടത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും, നിർമ്മാണ/പരിപാലന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പാക്കാതെയാണ് അവസാന ഗഡു പണം നൽകിയതെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

പിഡബ്ല്യുഡി മാനുവലിന്റെ സെക്ഷൻ 2103-ൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതുപോലെ, കരാർ രേഖകളിൽ ക്യുസി ടെസ്റ്റുകളുടെ പട്ടികയും അവയുടെ ആവൃത്തിയും സർവ്വകലാശാല ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

കെപിഡബ്ല്യുഡിയിലേതിന് സമാനമായി ഒരു പ്രത്യേക ക്യുസി സെൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് രണ്ടാം തല ഗുണനിലവാര നിരീക്ഷണം നടത്തുന്നത് ലാഭകരമല്ലെന്നും നിലവിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം ഉപയോഗിച്ച് അസാധ്യമാണെന്നും സർക്കാർ (2025 ജൂലൈ) പ്രസ്താവിച്ചു. പരിമിതമായ എണ്ണം സാങ്കേതിക ജീവനക്കാരും കുറഞ്ഞ അളവിലുള്ള പ്രവൃത്തിയും ഉള്ള സർവ്വകലാശാലയിൽ കെപിഡബ്ല്യുഡി മാനുവൽ, കെപിഡബ്ല്യുഡി ക്യുസി മാനുവൽ, കെപിഡബ്ല്യുഡി ക്യുസി ലാബ് മാനുവൽ എന്നിവയുടെ വ്യവസ്ഥകൾ അതേപടി പാലിക്കാൻ കഴിയില്ല. എന്നിരുന്നാലും, രണ്ടാം തല ഗുണനിലവാര നിരീക്ഷണത്തിനുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ അറിയിച്ചു.

സർവ്വകലാശാലയുടെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന വിവിധ പ്രവൃത്തികളിൽ ആവശ്യമായ ഗുണനിലവാരം ഉറപ്പിക്കാനുള്ള പരിശോധനകൾ നടത്താത്തതിന് കാരണമായി അപര്യാപ്തമായ മനുഷ്യശേഷിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന വിശദീകരണം ന്യായീകരിക്കാനാവില്ല.

2.11. ശിപാർശകൾ

- ***സർവ്വകലാശാലയുടെ സ്ട്രാറ്റജിക് പ്ലാൻ കൈവരിക്കുന്നതിനായി നിർവചിക്കപ്പെട്ട സമയക്രമങ്ങളും നാഴികക്കല്ലുകളും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സർവ്വകലാശാല ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്, അതുപോലെ നേട്ടത്തിന്റെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനവും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.***

- ***യുജിസി/റെഗുലേറ്ററി ബോഡികൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കുകയും സർവ്വകലാശാലയുടെ റഗുലേഷനുകളിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ സമയ ബന്ധിതമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഉടനടി സിൻഡിക്കേറ്റ് യോഗത്തിൽ***

[100] ₹പതിനഞ്ച് ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ ചെലവു മതിപ്പു വരുന്ന എല്ലാ പദ്ധതികൾക്കും ഒന്നാം തല പരിശോധന കോൺട്രാക്ടർ സ്വന്തം ചെലവിൽ നടത്തേണ്ടതും, രണ്ടാം തല പരിശോധന, എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിന്റെ ക്യുസി റാൻഡമായി നടത്തേണ്ടതും, ₹അഞ്ചു കോടിയിൽ കൂടുതൽ ചെലവു മതിപ്പു വരുന്ന പദ്ധതികൾക്ക് മൂന്നാം തല പരിശോധന (ടെക്നിക്കൽ ഓഡിറ്റ്) പദ്ധതി പൂർത്തീകരിച്ച് ആറു മാസത്തിനുള്ളിൽ, ഇതിനായി എംപാനൽ ചെയ്ത ഒരു ബാഹ്യ ഏജൻസി/വിദഗ്ധൻ നടത്തേണ്ടതുമായിരുന്നു.

അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, അത്തരം ഭേദഗതികൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് സർക്കാർ ഒരു സമയക്രമം നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടതാണ്.

- അക്കാദമിക് നിലവാരം നിലനിർത്തുന്നതിനും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, സർവ്വകലാശാല നടത്തുന്ന പ്രോഗ്രാമുകൾക്ക് യുജിസിയുടെ അംഗീകാരമുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

- നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ സർവ്വകലാശാലയുടെ അക്കൗണ്ടുകൾ കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കി കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് (കെഎസ്എഡി) സമർപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, നിശ്ചിത സമയപട്ടികയ്ക്ക് അനുസൃതമായി കെഎസ്എഡി ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

- യുജിസിയിൽ നിന്നും മറ്റ് കേന്ദ്രീകൃത പദ്ധതികളിൽ നിന്നും ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്നതിന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ കർശനമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് സർക്കാരും സർവ്വകലാശാലയും ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ, ഈ ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗത്തിനു മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനായി ശരിയായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

- സർവ്വകലാശാലയുമായി കൂടിയാലോചിച്ച്, മതിയായ അദ്ധ്യാപകരും യോഗ്യതയുള്ളവരുമായവരുടെ സേവനങ്ങൾ അതിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ലഭ്യമാണെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

- വസ്തുനിഷ്ഠവും കർശനവുമായ ഒരു ഉത്തരക്കടലാസ് മൂല്യനിർണ്ണയ സംവിധാനം നടപ്പിലാക്കുന്നതും, മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിലെ അപര്യാപ്തതയ്ക്ക് മൂല്യനിർണ്ണയക്കാരെ ഉത്തരവാദികളാക്കുന്നതും, റഗുലേഷനുകൾക്കനുസൃതമായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഏകീകൃതമായി മോഡറേഷൻ നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ടാബുലേഷൻ സോഫ്റ്റ്വെയറിൽ മതിയായ പരിശോധനകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതും സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

- സർവ്വകലാശാലയുടെ അധികാരപരിധിയിലുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും, യുജിസിയുടെയും മറ്റ് പ്രസക്തമായ റഗുലേറ്ററി ബോഡികളുടെയും നിലവിലെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി രൂപപ്പെടുത്തിയ പശ്ചാത്തല സൗകര്യ നിലവാരം, കുറഞ്ഞ നിലയ്ക്കെങ്കിലും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സർവ്വകലാശാല ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

- ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും പാട്ടത്തിന് നൽകിയ എല്ലാ കക്ഷികളുമായും സർവ്വകലാശാല ഔപചാരികമായി കരാറിലേർപ്പെടേണ്ടതാണ്. നിലവിലുള്ള വിപണി സാഹചര്യങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ വാടക അല്ലെങ്കിൽ പാട്ട നിരക്കുകൾ കാലാനുസൃതമായി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ കരാറുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.