

അദ്ധ്യായം VI
നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും

അദ്ധ്യായം VI നിരീക്ഷണവും വിലയിരുത്തലും

സംസ്ഥാനത്തെ 241 ജലശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റുകളിൽ 75 എംഎൽഡിയും അതിനുമുകളിലും ശേഷിയുള്ള ആറ് ജലശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റുകളിൽ മാത്രമാണ് സൂപ്പർവൈസറി കൺട്രോൾ ആന്റ് ഡാറ്റ അക്വിസിഷൻ (സ്കാഡ) സംവിധാനം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കെഡബ്ല്യുഎ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. തൊണ്ണൂറ്റിയൊൻപത് കേസുകളിൽ, എഫ്എച്ച്ടിസിക്ളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശേഖരിച്ച ജിയോടാഗ് ചെയ്ത ഡാറ്റ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നും ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

ജല ജീവൻ മിഷൻ (ജെജെഎം) പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള കുടിവെള്ള കണക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇ-അബാക്കസ് ഡാറ്റയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, 66,134 ജെജെഎം കണക്കുകൾക്ക് മൂന്ന് മാസം മുതൽ മൂന്ന് വർഷത്തിലധികം വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ബില്ലിന് നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി. പരിശോധനയ്ക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്ത മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ, കെഡബ്ല്യുഎയും നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയും തമ്മിൽ മാത്രം പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള കരാറുകളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ജിപിയെ കരാറിൽ പങ്കാളിയാക്കാത്തതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

ഏതെങ്കിലും പേയ്മെന്റ് റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിന് മുമ്പ് മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനയും ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണനിലവാരവും അളവും സംബന്ധിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും നടത്തണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന പദ്ധതിയുടെ മാർഗ്ഗരേഖകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, നിർമ്മാണത്തിനും റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലുകളുടെ തുക നൽകിയതിനും ശേഷം മാത്രം മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനകൾ നടത്തിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി (കെഡബ്ല്യുഎ) 2021-ൽ അക്വാലും എന്ന ഡിജിറ്റൽ പോർട്ടൽ ആരംഭിച്ചതായി ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വെബ്സൈറ്റ്/സമൂഹ മാധ്യമങ്ങൾ വഴി പ്രാപ്യമായിരുന്ന ഈ പോർട്ടലിൽ വ്യക്തികൾക്ക് അവരുടെ പരാതികൾ ലളിതമായ മാതൃകയിൽ അപ്ലോഡ് ചെയ്യുന്നതിനും അതിന്റെ പുരോഗതി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പോർട്ടലിൽ ഉപയോക്താക്കൾക്ക് പരാതികൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനായി, തങ്ങളുടെ ജില്ലയും നിയോജകമണ്ഡലവും രേഖപ്പെടുത്തുകയും, പ്രശ്നത്തിന്റെ തരം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും, തുടർന്ന് അവരുടെ ഫോൺ നമ്പരും കസ്റ്റമർ ഐഡിയും രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. അംഗീകൃത ജല പരിശോധനാ ലബോറട്ടറിയിൽ നിന്ന് നാമമാത്രമായ തുകയ്ക്ക് ജലത്തിന്റെ ഗുണനിലവാര പരിശോധനയുടെ ഫലങ്ങൾ നേടുന്നതിനും ഈ പോർട്ടൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

6.1 ടാപ്പ് കണക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ നിരീക്ഷണം

ജെജെഎമ്മിന് കീഴിലുള്ള ടാപ്പ് കണക്കുകളുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമത, ജലത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരം, ജലവിതരണത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യത എന്നിവ

വിലയിരുത്തുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഏക പഞ്ചായത്ത് പദ്ധതികൾക്കും (എസ്വിഎസ്), ഒന്നിലധികം പഞ്ചായത്തുകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പദ്ധതികൾക്കും (എംവിഎസ്), തത്സമയ ഡാറ്റ ശേഖരണത്തിനും വിശകലനത്തിനും സെൻസറുകൾ, ബൾക്ക് വാട്ടർ മീറ്ററുകൾ, സ്ക്വാഡ എന്നിവയുൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സംവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. ഇന്റർനെറ്റ് ഓഫ് തിംഗ്സ് (ഐഒടി) എന്ന ഇത്തരം ഭൗതിക ഉപകരണങ്ങൾ, ഇന്റർനെറ്റുമായി ബന്ധിക്കുകയും ശേഖരിച്ച വിവരങ്ങൾ പങ്കിടുകയും വഴി, സേവന തല ഘടകങ്ങൾ സ്ഥിരമായും ദീർഘകാലത്തേക്കും നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്നതാണ്. ഒരു ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം (ഐഎംഐഎസ്) മുഖേന, ഭൗതികവും സാമ്പത്തികവുമായ പുരോഗതി, ജലഗുണനിലവാരം, പ്രവർത്തനക്ഷമത എന്നിവ സ്ഥിരമായ അവലോകനങ്ങൾക്കായി ജനറേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ വഴി നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓഡിറ്റ് ചുവടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചു:

- പരിശോധനയ്ക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്ത ജില്ലകളിൽ കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയോ (കെഡബ്ല്യുഎ) വിഡബ്ല്യുഎസ്സിയോ പദ്ധതിയുടെ നടപ്പാക്കലിന് ഏതുതരം അളവ് നിർണ്ണയവും നിരീക്ഷണ സംവിധാനവുമാണ് അനുയോജ്യമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ല. തൽഫലമായി, ഉറവിട സുസ്ഥിരത, ഗുണനിലവാര നിരീക്ഷണം, തുല്യമായ വിതരണം, ചോർച്ച കണ്ടെത്തൽ, പൈപ്പിന്റെ അറ്റത്ത് ആവശ്യമായ സമ്മർദ്ദം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലായിരുന്നു.
- പാലക്കാടും കൊല്ലത്തും എസ്വിഎസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭൂഗർഭജലത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പദ്ധതികളുടെ കാര്യത്തിൽ കുഴൽക്കിണറിൽ നിന്നും ഉപയോഗിച്ച വെള്ളത്തിന്റെ അളവും ജലനിരപ്പും അളക്കാൻ സെൻസറുകൾ നൽകിയിരുന്നില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഡാറ്റയുടെ അഭാവത്തിൽ, എസ്വിഎസിലെ ജലത്തിന്റെ സുസ്ഥിരതയും ലഭ്യതയും ഉറപ്പിക്കാനായില്ല.
- ഐഎംഐഎസ് ഡാറ്റ പ്രകാരം, ഗ്രാമീണ ജലവിതരണത്തിനുള്ള 241 ജലശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റുകളിൽ, 75 എംഎൽഡിയും അതിനുമുകളിലും ശേഷിയുള്ള ആറ് പ്രധാന ജല ശുദ്ധീകരണ പ്ലാന്റുകളിൽ മാത്രമേ സ്ക്വാഡ സംവിധാനം സ്ഥാപിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.
- ഇന്റർനെറ്റ് ഓഫ് തിംഗ്സ് (ഐഒടി) പ്ലാറ്റ്ഫോം നിലവിൽ സ്ഥാപിതമല്ല.

സ്ക്വാഡ, ഐഒടി, റിയൽ ടൈം സിസ്റ്റങ്ങൾ എന്നിവയുടെ നടത്തിപ്പിന് വലിയ നിക്ഷേപം ആവശ്യമാണെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ). എന്നാൽ, നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിൽ നിന്നുമുൾക്കൊള്ളുന്ന പാഠങ്ങൾ, ഭാവിയിലേക്കുള്ള വിശാലമായ ഒരു നിർവ്വഹണ പദ്ധതിയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കുമെന്നും ഉറപ്പു നൽകുകയുണ്ടായി.

6.2 ഇൻഗ്രേറ്റഡ് മാനേജ്മെന്റ് ഇൻഫർമേഷൻ സിസ്റ്റം/ ഇ-അബാക്കസ്/ ഇ-സർവീസ്

ജെജെഎമ്മിന്റെ നിരീക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, 2019 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2025 മാർച്ച് വരെയുള്ള കാലയളവിലെ ഐഎംഐഎസ്/ ഇ-അബാക്കസ്, ഇ-സർവീസ് ഡാറ്റാ എന്നിവയുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തി:

- ഐഎംഐഎസിൽ കാണിച്ച ഘടകാനുസൃത ചെലവുകളുടെ കണക്കുകളും, സ്റ്റാറ്റുട്ടറി ഓഡിറ്റർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്ത് ഡബ്ല്യുആർഡി കേന്ദ്രസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളിലെ (യുസി) കണക്കുകളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കേരള സർക്കാർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ (2025 ജൂൺ), യുസിയിലെയും ഡാഷ്ബോർഡിലെയും കണക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്ന് അറിയിച്ചു. എന്നാൽ, സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് സമർപ്പിച്ച കണക്കുകൾ ഈ അവകാശവാദത്തെ സാധൂകരിക്കുന്നതല്ല.
- തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ⁶⁷ 2,020 എഫ്എച്ച്ടിസിസികൾ ലഭ്യമാക്കിയതായി ഐഎംഐഎസ് രേഖകളിൽ കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ഇവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ലെന്ന് വെളിവാവി. പെരുവണ്ണാമുഴിയിലെ ജലശുദ്ധീകരണശാല പ്രവർത്തനസജ്ജമാകുന്നതോടെ, ഈ കണക്കുകളെ പൂർണ്ണ സജ്ജമായ എഫ്എച്ച്ടിസിസികളാക്കി നിലവാരമുയർത്തുമെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ).
- ആകെ 5,107 സന്ദർഭങ്ങളിൽ ജിയോടാഗിംഗ് ചെയ്തിരുന്നത് നിയുക്ത ജില്ലയ്ക്ക് പുറത്തായിരുന്നു. എഫ്എച്ച്ടിസിസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ശേഖരിച്ച ജിയോടാഗ് ചെയ്ത ഡാറ്റ, 99 സന്ദർഭങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തുള്ള പ്രദേശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ഇതിൽ എട്ട് കേസുകൾ ലക്ഷദ്വീപിലെ കടലിൽ തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണപ്പെട്ടു. ചില പ്രദേശങ്ങളിലെ നെറ്റ്വർക്ക് പരിമിതികൾ കാരണം, ചില കോ-ഓർഡിനേറ്റുകൾ കമ്പ്യൂട്ടർ സംവിധാനങ്ങൾ മുഖേന രേഖപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ട്, യഥാർത്ഥ സ്ഥാനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കാതെ, സിസ്റ്റത്തിന്റെ ഐപി വിലാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഡാറ്റ ശേഖരിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ). തിരുത്തൽ നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, അവ പുരോഗമിക്കുകയാണെന്നും സർക്കാർ അറിയിച്ചു.
- ഇ-സർവീസിലെയും ഇ-അബാക്കസിലെയും ഡാറ്റയുടെ വിശകലനത്തിൽ, 66,134 ജെജെഎം കണക്കുകൾ, പട്ടിക 6.1-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് പോലെ, മൂന്ന് മാസം മുതൽ മൂന്ന്

⁶⁷ മേപ്പയൂർ, കീഴരിയൂർ, തിക്കോടി

വർഷത്തിലധികം വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ബിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന്⁶⁸ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

പട്ടിക 6.1 : ബിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത എഫ്എച്ച്ടിസിനികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ബിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത കാലയളവ് (2024 നവംബർ 24 വരെ)	ബിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തത് വരെയുള്ള കാലയളവ്	ആകെ കണക്ഷനുകൾ
3 മാസം	1 വർഷം	30,829
1 വർഷം	2 വർഷം	22,378
2 വർഷം	3 വർഷം	10,170
3 വർഷത്തിൽ കൂടുതൽ	-	2,757

(ഉറവിടം: ഇ-അബാക്കസ് ഡാറ്റ)

ദീർഘകാലത്തേക്ക് ഒരു എഫ്എച്ച്ടിസിയുടെ ബില്ലിംഗ് നടത്താത്തത് വലിയ കുടിശ്ശികയ്ക്കു കാരണമാകുകയും അത് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനെ ബാധിക്കുകയും, കോടതിവ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് വഴിവെക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ബില്ലിംഗിൽ നേരിടുന്ന കാലതാമസം കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിലെ ഫലപ്രദമല്ലാത്ത ബില്ലിംഗ് സംവിധാനത്തെയും നിരീക്ഷണ സംവിധാനങ്ങളെയും വ്യക്തമാക്കുന്നു.

കുടിശ്ശികയുള്ള ബില്ലുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിഷയം സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുമെന്നും, അവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഉടൻ സ്വീകരിക്കുമെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ).

6.2.1 പ്രവൃത്തികൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനുള്ള ത്രികക്ഷി കരാർ നടപ്പാക്കാത്തത്

ജില്ലാ തല ജല-ശുചിത്വ മിഷൻ (ഡിബ്ല്യുഎസ്എം), ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി (ജിപി), അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉപസമിതിയുമായി ആലോചിച്ച്, തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഏജൻസിയെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിക്കുകയും, ജിപി/അതിന്റെ ഉപസമിതി, നിർവ്വാഹക ഏജൻസി എന്നിവരുമായി ത്രികക്ഷി കരാറിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ഐഎസ്എ ഉൾപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അവരും കരാറിന്റെ ഭാഗമാകേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ, പരിശോധനയ്ക്കായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂന്ന് ജില്ലകളിൽ, കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയും നിർവ്വാഹക ഏജൻസിയും തമ്മിൽ മാത്രമാണ് കരാറുകൾ നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും, ജിപിയെ കരാറിൽ കക്ഷി ചേർത്തിട്ടില്ലെന്നും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു.

കെപിഡബ്ല്യുഡി മാനുവലും നിലവിലുള്ള സർക്കാർ ഉത്തരവുകളും അനുസരിച്ചാണ് പ്രവൃത്തികൾ ഏൽപ്പിച്ചതെന്നും ത്രികക്ഷി കരാർ നടപ്പാക്കിയില്ലെങ്കിലും ജിപികളുടെ സമ്മതത്തോടെയാണ് പ്രവൃത്തികൾ നടക്കുന്നതെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ). പദ്ധതി നിർവ്വഹണം വേഗത്തിലാക്കാനും പദ്ധതിയുടെ സമയപരിധി പാലിക്കാനുമാണ് കരാറുകൾ നേരിട്ട് നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും അറിയിച്ചു.

എന്നാൽ, തെരഞ്ഞെടുത്ത 21 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടത്തിയ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് തല സർവ്വേകളിൽ നിന്നും ഫോക്കസ് ഗ്രൂപ്പ് ചർച്ചകളിൽ നിന്നും, പ്രവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ജിപികളെ

⁶⁸ ദ്രോണ ബില്ലിംഗ് സംവിധാനമാണ് കെഡബ്ല്യുഎ പിന്തുടരുന്നത്.

അറിയിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, അവരുടെ പ്രതിനിധികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ട്രേഡ് റെഗുലേറ്ററുകൾ നടത്തപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നും കണ്ടെത്തി. ജിപികൾ കരാറുകളിൽ ഒപ്പുവെച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, അവരുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തം ഉറപ്പാക്കുകയും, അതുവഴി പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിലെ ഉത്തരവാദിത്തം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാമായിരുന്നു.

കരാറിൽ കക്ഷിയല്ലാത്തതിനാൽ, സമൂഹാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പരിപാടികളിൽ സജീവമായി ഇടപെടാനുള്ള ന്യായമായ അവകാശം ജിപിക്ക് നഷ്ടമായി.

6.3 പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നതിലെ ക്രമക്കേടുകൾ

6.3.1 പ്രവൃത്തി സ്ഥലത്ത് സംയുക്ത പരിശോധന നടത്താത്തത്

നിർവ്വഹണ ഏജൻസിയിൽ നിന്ന് റെസിഡന്റ് പേയ്മെന്റ് റിലീസ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അഭ്യർത്ഥന ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, i) ജിപിയും അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഉപസമിതിയും, ii) പിഎച്ച്ഇഡി/ആർഡബ്ല്യുഎസ് വകുപ്പും, iii) എസ്ഡബ്ല്യുഎസ്എം എംപാനൽ ചെയ്ത മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനാ ഏജൻസിയും ചേർന്ന് (ടിപിഐഎ) പ്രവൃത്തി സ്ഥലത്തിന്റെ സംയോജിത പരിശോധന നടത്തേണ്ടതായിരുന്നു.

എന്നാൽ, ജിപികളിലെ പ്രവൃത്തി സ്ഥലങ്ങളിൽ മൂന്ന് കക്ഷികളും ഉൾപ്പെടുന്ന സംയുക്ത പരിശോധനകൾ നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ചർച്ചയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ വർക്ക് രജിസ്റ്ററുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ലെന്നും തെരഞ്ഞെടുത്ത ജിപികളിലെ സെക്രട്ടറിമാർ അറിയിച്ചു.

സംയുക്ത പരിശോധനയിൽ ജിപി പ്രതിനിധികൾ ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പോലും, ജെജെഎമ്മിനു കീഴിലുള്ള പ്രവൃത്തികൾ പഞ്ചായത്ത് അധികാരികളുടെ മുൻകൂർ അനുമതിയോടെയാണ് ചെയ്തതെന്നും, പ്രവൃത്തിയുടെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും അതിന്റെ വിലയിരുത്തലിലും അവർ ജാഗ്രത പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ).

തെരഞ്ഞെടുത്ത 21 ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഫോക്കസ് ഗ്രൂപ്പ് ചർച്ചകളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ പ്രതികരണമായിരുന്നു ലഭിച്ചത്. അതിൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കെഡബ്ല്യുഎയിൽ നിന്ന് മുൻകൂർ അറിയിപ്പ് ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ട്രേഡ് റെഗുലേറ്ററുകൾ നടത്തിയത് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അല്ലായിരുന്നെന്നും പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. കൂടാതെ, പ്രവൃത്തികളുടെയും ഉപയോഗിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടെയും ഗുണനിലവാരം മോശമാണെന്നും പൈപ്പുകൾ ഇടയ്ക്കിടെ പൊട്ടുന്നുണ്ടെന്നും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രതിനിധികൾ പരാതിപ്പെട്ടിരുന്നു.

6.3.2 മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധന നടത്താതെ കരാറുകാരന് ക്രമരഹിതമായി പണം നൽകിയത്

കരാറുകാരന് പണം നൽകുന്നതിനു മുമ്പ് മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനയും, ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണനിലവാരവും അളവും സംബന്ധിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും നടത്തണമെന്ന് ജെജെഎം

മാർഗ്ഗരേഖകൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധന ഏജൻസികൾക്കുള്ള (ടിപിഐഎ) നിബന്ധനകളനുസരിച്ച്, ഇൻ വില്ലേജ് ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചറിന്റെ കീഴിൽ നടപ്പിലാക്കിയ എല്ലാ എൻജിനീയറിംഗ് പ്രവൃത്തികളുടെയും പേയ്മെന്റിനായുള്ള ബില്ലിൽ പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള അളവും ഗുണനിലവാരവും ടിപിഐഎകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. മാർഗ്ഗരേഖകളിലെ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ട്, കോഴിക്കോടെയും പാലക്കാടെയും തെരഞ്ഞെടുത്ത ജിപികളിൽ, നിർമ്മാണം കഴിഞ്ഞ് റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലുകൾക്കുള്ള തുകകൾ നൽകിയതിനു ശേഷമാണ് മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനകൾ നടത്തിയിരുന്നതെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ “ജല ജീവൻ മിഷൻ - കടലുണ്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്” എന്ന പദ്ധതി 2021 മേയിൽ ₹4.79 കോടി അംഗീകൃത ചെലവിൽ പൂർത്തിയാക്കിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കടലുണ്ടി പഞ്ചായത്തിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് ഒന്നു മുതൽ ഒമ്പത് വരെയുള്ള റണ്ണിംഗ് അക്കൗണ്ട് ബില്ലുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥല പരിശോധനകൾ 2021 ഓഗസ്റ്റ് 13-നും 2021 ഓഗസ്റ്റ് 14-നും നടന്നു. പത്താമത്തെ പാർട്ടിന്റെയും അവസാനത്തെയും ബില്ലിന്റെ പരിശോധന നടത്തിയത് 2021 നവംബർ 02-നാണ്.

മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാകാത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ, ബിൽ തുകയുടെ 30 ശതമാനം തടഞ്ഞുവയ്ക്കാനും 70 ശതമാനം മാത്രം വിട്ടുകൊടുക്കാനും കെഡബ്ല്യുഎ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും (2020 ഡിസംബർ), തെരഞ്ഞെടുത്ത 21 ജിപികളിൽ മൂന്നെണ്ണത്തിൽ, മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാത്തതിനാൽ ബിൽ തുകയുടെ 30 ശതമാനം തടയ്ക്കത്തിൽ തടഞ്ഞുവെച്ചിരുന്നെങ്കിലും, ടിപിഐഎ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതിന് ശേഷം തുക കരാറുകാരന് വിട്ടുകൊടുത്തതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനയ്ക്ക് ശേഷം സർട്ടിഫിക്കേഷൻ വരെ ബിൽ തുകയുടെ 30 ശതമാനം തടഞ്ഞുവെച്ചിരുന്നെന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ). ടിപിഐഎയ്ക്കുള്ള അന്തിമ ബിൽ പേയ്മെന്റും മൂന്നാം കക്ഷി അനുബന്ധ പരിശോധനാ ചാർജുകളും പ്രോസസ്സ് ചെയ്യുന്നതിന് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സമർപ്പിക്കേണ്ടത് ആവശ്യവ്യവസ്ഥയാണെന്ന് ആവർത്തിക്കുകയുണ്ടായി. ടിപിഐഎ ബില്ലുകൾക്കൊപ്പം സമർപ്പിച്ച പരിശോധനാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് / റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കരാറുകാരന് 100 ശതമാനം പേയ്മെന്റ് നടത്തിയത്.

മൂന്നാം കക്ഷി സർട്ടിഫിക്കേഷൻ ലഭിക്കാതെ പേയ്മെന്റ് അനുവദിക്കരുതെന്ന ജെജെഎം മാർഗ്ഗരേഖകൾക്ക് വിരുദ്ധമായിരുന്നു 2020 ഡിസംബറിൽ കെഡബ്ല്യുഎ പുറപ്പെടുവിച്ച നിർദ്ദേശം. ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയതുപോലെ, പിന്നീടുള്ള തീയതികളിൽ ടിപിഐഎ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ ബിൽ തുക നൽകിയത് ക്രമരഹിതമായിരുന്നു. കാരണം, ഏതു പേയ്മെന്റ് നൽകുന്നതിനും മുമ്പ്, മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനയും പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണനിലവാരവും അളവും സംബന്ധിച്ച സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലും നടത്തുകയും റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമായിരുന്നു. പണം നൽകിയതിന് ശേഷമുള്ള തീയതിയിൽ ടിപിഐഎ റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചതിനാൽ, ടിപിഐഎ യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിശോധന നടത്തിയോ ഇല്ലയോ എന്ന് ഓഡിറ്റിന് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

6.3.3 മൂന്നാം കക്ഷി പരിശോധനാ ഏജൻസികളുടെ നിരീക്ഷണത്തിലെ പോരായ്മകൾ

പരിശോധന നടത്തിയ ജില്ലകളിൽ ടിപിഐഎ കൃത്യമായി നിരീക്ഷണം നടത്താത്തതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ച സന്ദർഭങ്ങൾ ചുവടെ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

- ജലവിതരണ സംവിധാനത്തിന്റെ പദ്ധതികളിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ അംഗീകാരം ലഭിച്ച ക്ലാസ് ബി മൾട്ടി-ജെറ്റ് വാട്ടർ മീറ്ററുകളുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ / സ്ഥാപനങ്ങളെ കെഡബ്ല്യുഎ എംപാനൽ ചെയ്തു (2022 നവംബർ). കൊല്ലം, പാലക്കാട് ജില്ലകളിലെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിൽ നടത്തിയ ഗുണഭോക്തൃ സർവ്വേയിൽ, കോൺടാക്ടർമാർ എഫ്എച്ച്ടിസിസികളുടെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ നിലവാരം കുറഞ്ഞതും ചോർന്നൊലിക്കുന്നതുമായ അംഗീകൃതമല്ലാത്ത മീറ്ററുകൾ സ്ഥാപിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചത് ചിത്രം 6.1-ൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.



ചിത്രം 6.1: പാലക്കാട് പട്ടഞ്ചേരി ജിപിയിൽ അംഗീകൃതമല്ലാത്ത നിർമ്മാതാവിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ ചോർന്നൊലിക്കുന്ന വാട്ടർ മീറ്റർ.
ഓഡിറ്റ് പാർട്ടി 2025 ജനുവരി 08-ന് എടുത്ത ഫോട്ടോ

- കൊല്ലം ജില്ലയിലെ ടിപിഐഎ ആയ ബ്യൂറോ വെരിറ്റാസ് ഇന്ത്യ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിന്റെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രകാരം, മൺറോതുരുത്ത് ജിപിയിലും പുയപ്പള്ളി ജിപിയിലും ഐഎസ്ഐ രഹിത ടാപ്പുകൾക്കൊപ്പം നോൺ-ബ്രാസ് മെയിൽ ത്രെഡ് അഡാപ്റ്ററുകളും (എംറ്റിഎ) ഫീമെയിൽ ത്രെഡ് അഡാപ്റ്ററുകളും (എഫ്റ്റിഎ) ഉപയോഗിച്ചു. തൃക്കോവിൽവട്ടത്ത്, കെഡബ്ല്യുഎ ഡ്രോയിംഗിൽ നിഷ്കർഷിച്ചതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ എണ്ണം എഫ്റ്റിഎകളും എംറ്റിഎകളുമാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. കണ്ടെത്തലുകൾ ഗൗരവമേറിയതും ഗുരുതരവുമാണെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഏജൻസി തൃപ്തികരമായ ഗുണനിലവാരത്തിനും അളവിനും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുകയുണ്ടായി.

ടിപിഐഎകൾ നടത്തിയ പരിശോധനകൾ ഫലപ്രദമല്ലെന്ന് ഇത് വ്യക്തമായി തെളിയിക്കുന്നു.

പാലക്കാട് ജില്ലയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന എഫ്എച്ച്ടിസിയുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഒരു ഭാഗം കിഫ്ബിയുടെ കീഴിൽ ആണ് പൂർത്തിയായത്

എന്ന് സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 ജൂൺ). ഓഡിറ്റ് പരാമർശിച്ച എഫ്എച്ച്ടിസി, ജെജെഎമ്മിനു കീഴിൽ സ്ഥാപിച്ചതായതിനാലും ഈ വസ്തുത കെഡബ്ല്യുഎ സ്ഥിരീകരിച്ചതിനാലും മറുപടി സ്വീകാര്യമല്ല.

മൂന്നാം കക്ഷി ഏജൻസികളുടെ പ്രകടനത്തെക്കുറിച്ച് മറുപടിയിൽ സർക്കാർ മൗനം പാലിച്ചു.

ശിപാർശ

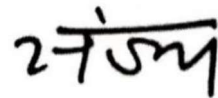
- ഐഎംഐഎസ് (ജെജെഎം) സംബന്ധമായ ഡാറ്റാ ഗവേണൻസിനും സാധൂകരണത്തിനുമുള്ള സംവിധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഇന്റർനെറ്റ് ഓഫ് തിംഗ്സ് (ഐഒടി) അധിഷ്ഠിത സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി, ഉചിതമായ ഒരു അളവെടുപ്പ് നിരീക്ഷണ സംവിധാനം കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി നടപ്പിലാക്കുന്നുവെന്ന് സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.



(പ്രീതി എബ്രഹാം)
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ
(ഓഡിറ്റ് I, കേരള

തിരുവനന്തപുരം,
2026 ജനുവരി 15

മേലൊപ്പിട്ടത്



ന്യൂഡൽഹി,
2026 ജനുവരി 19

(കെ. സഞ്ജയ് മുർത്തി)
ഇന്ത്യയുടെ കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ