

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆ

ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು 2014-17ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರವಾದ ಏಕಕಾಲಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನಗರದ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರ ನೇತೃತ್ವದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ (ಡಿಎಲ್‌ಸಿ)⁶ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಿತ್ತು. ನಗರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರ, ಡಿಎಂಎ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿತು:

2.1 ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು

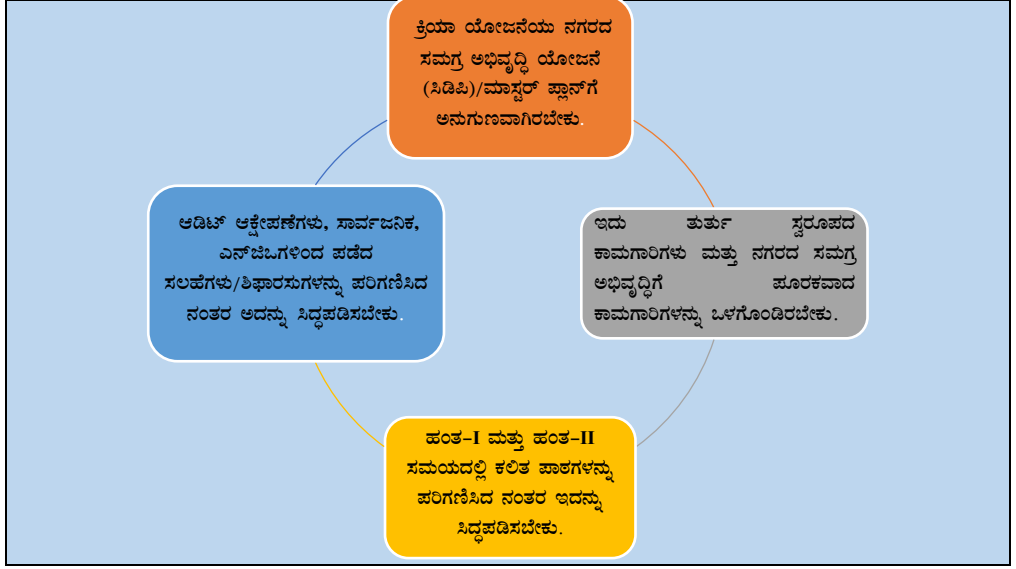
ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿನ ಯೋಜನೆಯ ಘೋಷಣೆಗೆ (ಜುಲೈ 2013) ಅನುಸಾರವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೊದಲನೆಯ ಪಟ್ಟಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013) ಮತ್ತು ಈ 10 ಮ.ಪಾಗಳಿಗೆ ತಲಾ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು. ಅದರಂತೆ, ಡಿಎಂಎ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಮ.ಪಾಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಏಕಕಾಲಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ತರುವಾಯ, ಯೋಜನೆ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು (ಮೇ 2014) ವಿವರವಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಚಿತ್ರಪಟ 2.1 ರಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಲಾದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಈ ಆದೇಶವು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ:

⁶ ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸದರು, ಶಾಸಕರು, ಮೇಯರ್, ಉಪಮೇಯರ್, ಮ.ಪಾ ಆಯುಕ್ತರು, ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕ, ಡಿಯುಡಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಚಿತ್ರಪಟ 2.1: ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಬೇಕಾಗುವ ಪೂರ್ವಾಪೇಕ್ಷಿತಗಳು



ಆಧಾರ: ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 4

ನಾಲ್ಕು ಪರೀಕ್ಷಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳು ನವೆಂಬರ್ 2013 ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ವಿವರವಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲು (ಅನುಬಂಧ 2.1 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ) ಡಿಎಂಎಗೆ ತಮ್ಮ ಏಕಕಾಲಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್ ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021). ಆದಾಗ್ಯೂ, ನೀಡಿದ ವಿವರವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ/ಡಿಎಂಎ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮ.ಪಾಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗಾಗಿ, ನೀಡಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಮ.ಪಾಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅವುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ:

- i) ಪರೀಕ್ಷಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ನಾಲ್ಕು ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ನಗರದ ಸಿಡಿಪಿ/ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಆಧರಿಸಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ;
- ii) ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲು ಬಳಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಾಂಶ/ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಮ.ಪಾಗಳು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು
- iii) ಹಂತ-I ಮತ್ತು ಹಂತ-II ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಭಾವದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅನೇಕ ಆಡಿಟ್ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಾದ, ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆ, ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯ ಕೊರತೆ, ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಒಪ್ಪಂದ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ, ಮುಂತಾದವು ಮುಂದುವರೆದಿದೆ.

ಇವುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆಯು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ, ಅಗತ್ಯ-ಆಧಾರಿತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ವಿವರವಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ

ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು, ಮ.ಪಾಗಳು ತನ್ನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆಯ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ವಂಚಿತಗೊಳಿಸಿತು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಮತ್ತು ಮೇ 2014 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಾರಣ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗದು ಏಕೆಂದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆ ನಗರದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2 ಮೂಲ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು

ಅನುಮೋದಿತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಂತರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳು/ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ, ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.3).

ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಷ್ಕಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ನಂತರದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಳು (ನಾಲ್ಕರಿಂದ ಐದು ಬಾರಿ) ಇರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಗಮನಿಸಿದೆ. ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 735 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 141 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (₹ 91.35 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ) ಈ ಮ.ಪಾಗಳು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ 2.2). ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಬದಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ.

ಯೋಜಿತ 735 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 141 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಶೇ. 19) ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿರುವುದು, ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಅಗತ್ಯ ಆಧಾರಿತವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆ ಇಲ್ಲದೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022) ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯ ನಿರ್ಧಾರದ ಪ್ರಕಾರ ತುರ್ತು ಸ್ವರೂಪದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಮೂಲತಃ ಯೋಜಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಳಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಗರದ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸ್ಥಳದ ಅಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿಷೇಧಿಸಿವೆ.

2.3 ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ.

ಜಿಲ್ಲಾ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರ ನೇತೃತ್ವದ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯಿಂದ ಮ.ಪಾಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ನಂತರ, ಮ.ಪಾ ಅದನ್ನು ಡಿಎಂಎಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿವೆ. ಡಿಎಂಎ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತು ಅದರ ಶಿಫಾರಸುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಆಯಾ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗಳಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆಯೇ ₹ 43.57 ಕೋಟಿ⁷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ಎರಡು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ (ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2021). ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಾಗ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಸಮುದಾಯ/ಭಾಗೀತ್ವ ಯೋಜನೆ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022), ಸಂಬಂಧಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ₹ 16.43 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅಟಲ್ ಮಿಷನ್ ಫಾರ್ ರಿಜುವನೇಶನ್ ಮತ್ತು ನಗರ ಪರಿವರ್ತನೆ (ಅಮೃತ್) ಯೋಜನೆಗೆ ಮ.ಪಾಗಳ ಕೊಡುಗೆಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಸಮುದಾಯ ಯೋಜನಾ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಡಿಎಲ್‌ಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 2014-15 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮೂರು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 50 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಯಾನಿಟೇಶನ್ ಪೂಲ್ಡ್ ಫಂಡ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ)ನಿಂದ ಎರವಲು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಸಕಾಲಿಕ ಪಾವತಿಗೆ ಬೇಷರತ್ತಾಗಿ ಮತ್ತು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದಂತೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಜೆಟ್ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಮ.ಪಾಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಸಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದ ಇದನ್ನು ಪೂರೈಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರ ಯುಡಿಡಿ ಮೂಲಕ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಡಿಸಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲ ವರ್ಷದ (2014-15) ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿದಾರರ ರಸೀದಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳ (2015-16 ರಿಂದ) ಅನುದಾನವನ್ನು ಖಜಾನೆ ಮೂಲಕ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಡಿಎಂಎ, ನೋಡಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿದ್ದು, ಮ.ಪಾಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನ/ಸಾಲ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ/ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ಡಿಎಂಎಯಿಂದ ಪಡೆದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಡಿಎಂಎ ಮುಖ್ಯ (ಸಾಲ) ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಿವಿಧ ಮ.ಪಾಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 10 ಉಪ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಡಿಸಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಉಪ-ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ವಿನಂತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ, ಡಿಎಂಎ ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಪ್-ಇನ್ ಮಾಡಲು ಈ ಉಪಖಾತೆಗಳು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಉಪ-ಖಾತೆಗಳಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಡಿಎಂಎ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿತ್ತು (ಸಾಲ ಅಧಿಕಾರ).

⁷ ಬಳ್ಳಾರಿ: ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 18.08.2017- ₹ 16.43 ಕೋಟಿ.

ಮೈಸೂರು: ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 06.04.2015 - ₹ 15 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 13.08.2021 - ₹ 12.14 ಕೋಟಿ.

ಡಿಎಂಎ ಒದಗಿಸಿದ (ಜನವರಿ 2022) ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ₹ 931.63 ಕೋಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹ 922.35 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2021). ಘಟಕವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2.1 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 2.1: 31 ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರಂತೆ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಗತಿ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ.ಸಂ	ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗಳು	ಬಿಡುಗಡೆ			ವೆಚ್ಚ			ಶೇಕಡಾವಾರು
		ಅನುದಾನ	ಸಾಲ	ಒಟ್ಟು	ಅನುದಾನ	ಸಾಲ	ಒಟ್ಟು	
1.	ಬಳ್ಳಾರಿ	40.45	35.85	76.30	40.45	35.58	76.03	99.65
2.	ಬೆಳಗಾವಿ	50.00	42.96	92.96	50.00	41.32	91.32	98.24
3.	ದಾವಣಗೆರೆ	50.00	49.77	99.77	50.00	49.56	99.56	99.79
4.	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ	50.00	47.15	97.15	50.00	46.37	96.37	99.20
5.	ಕಲಬುರಗಿ	49.50	43.50	93.00	49.50	43.50	93.00	100.00
6.	ಮಂಗಳೂರು	50.00	42.40	92.40	50.00	40.73	90.73	98.19
7.	ಮೈಸೂರು	48.68	34.47	83.15	48.68	34.12	82.80	99.58
8.	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	50.00	44.25	94.25	50.00	42.39	92.39	98.03
9.	ತುಮಕೂರು	50.00	47.90	97.90	50.00	47.74	97.74	99.84
10.	ವಿಜಯಪುರ	50.00	47.66	97.66	50.00	45.38	95.38	97.67
	ಒಟ್ಟು	488.63	435.91	924.54	488.63	426.69	915.32	99.00
	ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.82	6.27	7.09	0.82	6.21	7.03	99.15
	ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	489.45	442.18	931.63	489.45	432.90	922.35	99.00

ಆಧಾರ: ಡಿಎಂಎ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ.

ಅ) ಅನುದಾನ

2.4 ಅನುದಾನದ ಸ್ಥಿತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಂತೆ, ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರತಿ ಲೆಕ್ಕ ಖಾತೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು (ಕಂಡಿಕೆ 88). ಕೆಎಂಎಬಿಆರ್, 2006 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ಮ.ಪಾ ಮುಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಜೆಟ್ ಅನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು (ನಿಯಮಗಳು 131 ಮತ್ತು 132).

20:40:40 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2014-15 ರಿಂದ 2016-17) ಹಣವನ್ನು (₹ 1,000 ಕೋಟಿ) ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (2014-15 ರಿಂದ 2020-21) ₹ 931.63 ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಪಾಲನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು 2016-17 ರಿಂದ 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಒಟ್ಟು ₹ 442.18 ಕೋಟಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ₹ 68.37 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2021).

2015-16 ರಿಂದ 2019-20 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ₹ 43.33 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವು ರದ್ದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯು ನಿಧಿಯ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2.2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 2.2: 2020-21 ರವರೆಗಿನ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತಃಖ್ತೆ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ	ರದ್ದಾದ ಅನುದಾನ	ನಿವ್ವಳ ಅನುದಾನ	ಸಾಲ	ಒಟ್ಟು ನಿಧಿಗಳು
2014-15	33.50	ನ	33.50	-	33.50
2015-16	169.12	27.64	141.49	-	141.49
2016-17	124.92	1.59	123.34	100.60	223.94
2017-18	157.95	0.14	157.81	141.00	298.81
2018-19	37.10	8.58	28.52	98.77	127.29
2019-20	9.39	5.38	4.01	75.45	79.46
2020-21	0.79	-	0.79	26.36	27.15
ಒಟ್ಟು	532.78	43.33	489.45	442.18	931.63

ಆಧಾರ: ಡಿಎಂಎ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ

ನ: 2014-15ನೇ ಸಾಲಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿದಾರರ ರಸೀದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

2.5 ವರ್ಗವಾರು ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 5 ರ ಪ್ರಕಾರ, ಐದು ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಮೇಲಿನ ಮತ್ತು ಕೆಳಗಿನ ಮಿತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು (ಕೋಷ್ಟಕ 2.3).

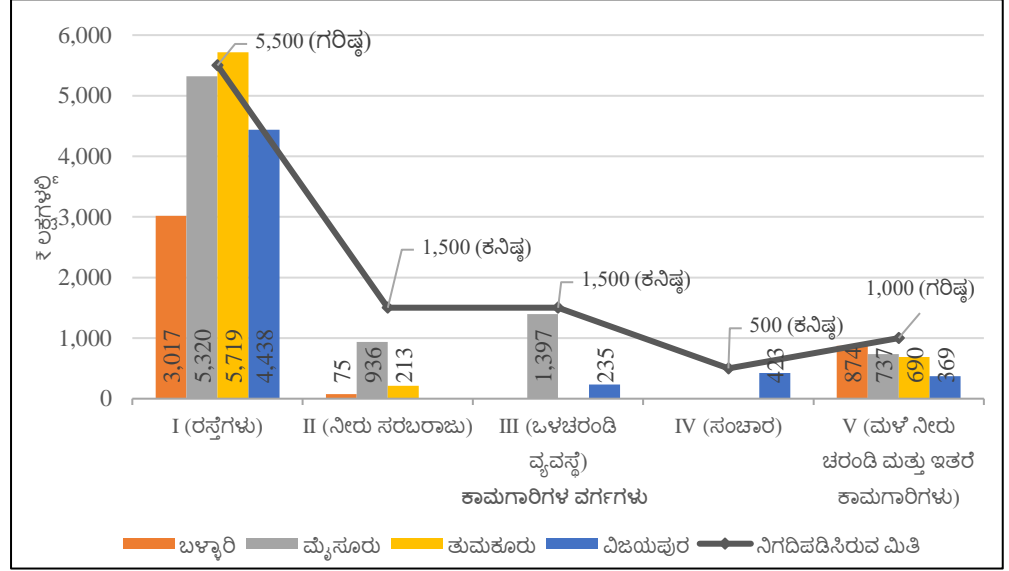
ಕೋಷ್ಟಕ 2.3: ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವರ್ಗಗಳು

ವರ್ಗ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಧಗಳು	ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ/ಕಡಿಮೆ ಮಿತಿ
I	ರಸ್ತೆಗಳು, ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಚರಂಡಿಗಳು, ಕಾಲುದಾರಿಗಳು, ಪಾದಚಾರಿ ಅಂಡರ್‌ಪಾಸ್/ಸುರಂಗಮಾರ್ಗಗಳು	ಗರಿಷ್ಠ ₹ 55 ಕೋಟಿ
II	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ನವೀಕರಣ/ವರ್ಧನೆ, ಓವರ್‌ಹೆಡ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು (ಒ.ಎಚ್.ಟಿ), ನೆಲಮಟ್ಟದ ಶೇಖರಣಾ ಜಲಾಶಯ (ಜಿ.ಎಲ್.ಎಸ್.ಆರ್) ಮತ್ತು ಇತರ ರೀತಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಕನಿಷ್ಠ ₹ 15 ಕೋಟಿ
III	ಒಳಚರಂಡಿ (ಯು.ಜಿ.ಡಿ) ವಿತರಣಾ ಜಾಲ/ಲ್ಯಾಟರಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಯು.ಜಿ.ಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	ಕನಿಷ್ಠ ₹ 15 ಕೋಟಿ
IV	ಟ್ರಾಫಿಕ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ವೆಹಿಕಲ್ ಆಕ್ಯುಯೇಟೆಡ್ ಸಿಗ್ನಲ್ (ಸೋಲಾರ್/ಯುಪಿಎಸ್) ಕಣ್ಣಾವಲು ಜಾರಿ ಕ್ಯಾಮೆರಾಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜನೆ.	ಕನಿಷ್ಠ ₹ 5 ಕೋಟಿ
V	ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿ (ಎಸ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ), ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಬಹು ಹಂತದ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಶಾಪಿಂಗ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೆಲಸಗಳು	ಗರಿಷ್ಠ ₹ 10 ಕೋಟಿ

ಆಧಾರ: ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ನಾಲ್ಕು ಮ.ಪಾಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 2015-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮ.ಪಾಗಳ ಮೂರು ವಿಭಾಗದ (II, III ಮತ್ತು IV) ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ (ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ವಿವರಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರಪಟ 2.2 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಚಿತ್ರಪಟ 2.2: 2015-21ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ



ಆಧಾರ: ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು

ಮೇಲೆ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ನಾಲ್ಕು ಪರೀಕ್ಷಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಿಜಯಪುರ ಮ.ಪಾಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಯುಜಿಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕನಿಷ್ಠ ₹ 15 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಮ.ಪಾಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮ.ಪಾ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಮ.ಪಾ, ತುಮಕೂರು ಯಾವುದೇ ಯುಜಿಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಮ.ಪಾ, ವಿಜಯಪುರ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಯಾವುದೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ತುಮಕೂರಿನ ಮ.ಪಾ, ಪ್ರವರ್ಗ-1 (ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 57.19 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಗರಿಷ್ಠ ಮಿತಿ ₹ 55 ಕೋಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ₹ 2.19 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಯುಜಿಡಿ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ನಿರ್ವಹಣೆಯಂತಹ ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಯುಜಿಡಿ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಫಿಕ್ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಮೇಲೆಹೇಳಿದ ವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬೇರೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದು (ಕಂಡಿಕೆ 2.6 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ) ಮತ್ತು ವರ್ಗವಾರು ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದರಿಂದ, ಉತ್ತರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

2.6 ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ತಿರುವು

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆ 4(ಜಿ)ಯಲ್ಲಿ, ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಮೂರು ಪರೀಕ್ಷಾ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾಗಳು (ಬಳ್ಳಾರಿ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ) ₹ 108.75 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ₹ 269.28 ಕೋಟಿಯ ಶೇಕಡ 40ರಷ್ಟು) ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ (ಅಮೃತ್, ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು 24*7 ನೀರು ಸರಬರಾಜು) ತಮ್ಮ ಕೊಡುಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಅಥವಾ ಇತರ ಅನುದಾನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿದವು ಅನುಬಂಧ 2.3 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ.

ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳು/ಅನುದಾನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಹಣವನ್ನು ತಿರುಗಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮ.ಪಾಗಳು ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಬೇಕಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಂಚಿತಗೊಳಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022) ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಸೆಳೆದ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಅಮೃತ್, ರೇ, ಇತ್ಯಾದಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮ.ಪಾಯ ಪಾಲನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಂತೆ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿ, ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಇತ್ಯಾದಿ ಅನರ್ಹ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

2.7 ನಗರೋತ್ಥಾನ (ಹಂತ-III) ಕಡೆಗೆ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮತ್ತು ಪಾರಂಪರಿಕ ಅನುದಾನದ ನಿಧಿಯ ತಿರುವು.

2014-15ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮ.ಪಾಯಲ್ಲಿ ಪಾರಂಪರಿಕ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 100 ಕೋಟಿ ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಘೋಷಿಸಿತ್ತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2021 ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2021) ಮೈಸೂರು ಡಿಸಿ, ನಗರೋತ್ಥಾನ (ಹಂತ-III) ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 1.51 ಕೋಟಿಯ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮತ್ತು ಪಾರಂಪರಿಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಿರುಗಿಸಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅನುದಾನವನ್ನು ತಿರುಗಿಸಲು ಡಿಎಂಎ/ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅನುಮೋದನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ₹ 1.51 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿ/ಉಪಯುಕ್ತ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಭಾಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

ವರ್ಷಾಂತರದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನದ ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮತ್ತು ಪಾರಂಪರಿಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022) ಹೇಳಿದೆ. ಅನುದಾನದ ರದ್ದಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡುವುದು ಕೋಡಲ್ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಅನುದಾನವನ್ನು ತಿರುಗಿಸಲು ಮತ್ತು

ನಗರೋತ್ಥಾನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಲು ಡಿಎಂಎ/ಯುಡಿಡಿ ಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.8 ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಯನ್ನು ನವೀಕರಿಸದಿರುವುದು

ಕೆಎಂಎಬಿಆರ್, 2006 ರ ನಿಯಮ 115(2)ರಂತೆ, ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿ (ಎಸ್‌ಡಿ) ಬದಲಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿಗಳನ್ನು (ಬಿಜಿ) ಒದಗಿಸಿದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವಿಭಾಗವು ಬಿಜಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವಿಭಾಗವು, ಬಿಜಿಗಳು ಅವಧಿ ಮುಗಿದಾಗ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ ಐದು ದರದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ದೋಷದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿಯಿಂದ (ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು) 30 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಪರಿಶೀಲಿಸಿ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಮ.ಪಾಗಳು ಬಿಜಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ/ ನವೀಕರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಿದೆ. 51 ಪರಿಶೀಲಿಸಿ- ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆ.ಆರ್.ಐ.ಡಿ.ಎಲ್.ಗೆ ವಹಿಸಲಾದ ಒಂದು ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ), ₹ 22.80 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ 16 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ 31) ಎಸ್.ಡಿ/ಬಿಜಿ ವಿವರಗಳು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. 30 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇ. 59), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಒಟ್ಟು ₹ 2.08 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಜಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಡಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರಾದರೂ ಸಹಾ, ದೋಷದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವಧಿಗಳವರೆಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ (ತುಮಕೂರಿನ ಪ್ಯಾಕೇಜ್ 26/2), ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ₹ 3.52 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರ ಠೇವಣಿ ರಸೀದಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2019), ಅದು ಕಮಿಷನರ್, ಮ.ಪಾ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳ ಕಲಂ 29 ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದೆ.

ಬಿಜಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ/ನವೀಕರಿಸದಿರುವಾಗ, ಒಪ್ಪಂದಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಮ.ಪಾಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಿಜಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022).

ಆ) ಸಾಲಗಳು

2.9 ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು

ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ₹ 200 ಕೋಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಐ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗೆ (ಜನವರಿ 2018) ₹ 300 ಕೋಟಿಗೆ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಸಾಲದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ (ಯುಡಿಡಿ) ಹಣದ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಬಡ್ಡಿದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯುಡಿಡಿ ಯೊಂದಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತದೆ.

ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಒಟ್ಟು ₹ 368.70 ಕೋಟಿ⁸ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಯೋಜನೆ (ಹಂತ-III) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ₹ 368.70 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ವಿರುದ್ಧ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ₹ 176.42 ಕೋಟಿಯನ್ನು⁹ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2021) ಮಾಡಿದೆ.

ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

2.9.1 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯು ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಹತ್ತಿರ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಐಟಂಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ನಿಬಂಧನೆಯು, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವ ಅಥವಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಬಂಧನೆಯು, ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚದಷ್ಟೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಕ್ರಮವಾಗಿದೆ (ಕಂಡಿಕೆ 108). ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದ ಎಸ್. ಎಫ್.ಸಿ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಸರಿಹೊಂದಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ) ಖಾತೆಯ 3604-00-191-0-51-240 (ಸಾಲದ ಸೇವೆ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಲಾಗುವುದು. ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಅಸಲು) ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಿನಂತಿಸುತ್ತದೆ. ನಿಧಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ಮೇಲೆ, ಅದು ಸಾಲದ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಆಯಾ ಎಸ್ಮೊ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರೇವಣಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾದರೆ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಧಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021), ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಯುಡಿಡಿ/ಡಿಎಂಎಗೆ ಸಾಲಗಳ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಎಸ್. ಎಫ್.ಸಿ ಅನುದಾನದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ಅದರ ನಂತರ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಯುಡಿಡಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಬಹುದಾದ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.

2016-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಬಜೆಟ್ ಹಂಚಿಕೆ ₹ 239.05 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಮೂಲಕ ಪಡೆದ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯುಡಿಡಿ ₹ 176.23 ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ₹ 62.82 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಜೆಟ್ ಒದಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜುಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿಲ್ಲ. ವರ್ಷವಾರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 2016-17 ರಿಂದ 2019-20 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 38 ರಿಂದ 100 ರವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು (ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಉಳಿತಾಯ) ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಆದರೆ 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 21 ರಷ್ಟು ಮೀರಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.4 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

⁸ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಮೂಲಕ ₹ 200 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕ ₹ 168.70 ಕೋಟಿ.

⁹ ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿಸಲಾದ ಸಾಲ: ಎಸ್.ಬಿ.ಐ - ₹ 66.56 ಕೋಟಿ (ಅಸಲು) ಮತ್ತು ₹ 49.59 ಕೋಟಿ (ಬಡ್ಡಿ); ಐಸಿಐಐಐ - ₹ 34.08 ಕೋಟಿ (ಅಸಲು) ಮತ್ತು ₹ 26.19 ಕೋಟಿ (ಬಡ್ಡಿ).

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಮರುಹೊಂದಿಸುವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಂ.ಸಿ.ಎಲ್.ಆರ್ ನಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳು, ಮೊದಲ ಕಂತು ಪಡೆಯುವ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆ, ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2022) ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಬಜೆಟ್ ಮ್ಯಾನ್ಯುಯಲ್‌ನ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಉಳಿತಾಯ (ಶೇ 38 ರಿಂದ 100) ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 21 ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ನಿರ್ಮಿವಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.

2.9.2 ಸಾಲದ ತಿರುವು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಯ (ಆಗಸ್ಟ್ 2016) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ. ಅತ್ಯಂತ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗೆ ₹ 200 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016). ಸಾಲದ ಸೆಳೆತ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು, ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-II ರಿಂದ ಹಂತ-III ಕ್ಕೆ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಬಳಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು. ಹಂತ-III ಕ್ಕೆ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಹಂತ-II ಕ್ಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇದರ ಒಂದು ಷರತ್ತಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಹಂತ-II ರಿಂದ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು (26 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ರಂದು ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ₹ 60.00 ಕೋಟಿ ಫೇಕಡ 9.95 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 23 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016 ರಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ₹ 40.00 ಕೋಟಿ ಫೇಕಡ 9.95 ರಲ್ಲಿ) ಹಂತ-IIIಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎಸ್‌ಬಿಐ ಜೊತೆಗೆ ಶೇ.8.25 ಕ್ಕೆ ₹ 200 ಕೋಟಿಗೆ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ (ಹಂತ-III) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2017 ರಲ್ಲಿ ಹಂತ-IIIಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಲದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಯುಡಿಡಿ/ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ತಕ್ಷಣವೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಂತ-II ಗೆ ಮರುಪೂರಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಂತ-III ರಿಂದ ಹಂತ-II ಖಾತೆಗೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರವರೆಗೆ) ₹ 33.20 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ (ಜುಲೈ 2017, ಏಪ್ರಿಲ್ 2018 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2019 ರಲ್ಲಿ) ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಹಂತ-III ರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ₹ 100 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ₹ 5.09 ಕೋಟಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರವರೆಗೆ) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.5 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2017-18 ರಿಂದ 2019-20 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಂತ-IIಕ್ಕಾಗಿ ₹ 58.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ (ಆಕ್ಟೋಬರ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ₹ 45.30 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ₹ 12.80 ಕೋಟಿ) ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಹಂತ-III ರಿಂದ ₹ 66.80 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮೇಲಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹಂತ-III ರಿಂದ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವ ಸಮರ್ಥನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದ ಬಡ್ಡಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪಾಸಣೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಬಡ್ಡಿಯ ಮತ್ತಷ್ಟು ನಷ್ಟವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-III ಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾದ ಬಾಕಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-IIಕ್ಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪೂರಣ ಮಾಡಲು ಡಿಎಂಎ (ನವೆಂಬರ್ 2021) ಸಂವಹಿಸಿತು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿದೆ (ಮೇ 2022). ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಗತ್ಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಳಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2016) ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ತಿರುಗಿಸಲಾದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪೂರಣ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಹಂತ-III ಕಿಂತ ಬಡ್ಡಿದರವು ಹಂತ-II ರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

2.9.3 ಎಂ.ಸಿ.ಎಲ್.ಆರ್ ಮೇಲಿನ ಅನುಚಿತ ಹೆಚ್ಚಳವು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಹೊರಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

₹ 200 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2016) ಅನುಸಾರವಾಗಿ, ಹನ್ನೆರಡು ಬಿಡ್ಡಾರರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ದರವಾದ ಶೇಕಡಾ 8.98 (ಎಂ.ಸಿ.ಎಲ್.ಆರ್¹⁰ + 0.08% ಮಾರ್ಜಿನ್) ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅನ್ನು ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಸ್.ಬಿ.ಐ (4 ಮಾರ್ಚ್ 2017) ಪ್ರಸ್ತಾಪದ ಸ್ವೀಕಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸುವಾಗ, ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 8.25 (ಒಂದು ವರ್ಷದ ಎಂ.ಸಿ.ಎಲ್.ಆರ್ + ಶೇಕಡಾ 0.25 ಮಾರ್ಜಿನ್) ಎಂದು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ಶೇಕಡಾ 8.25 ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ಸಹಮತಿಸಿತು. ಎಂಸಿಎಲ್‌ಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8.90 ರಿಂದ (ನವೆಂಬರ್ 2016) ಶೇಕಡಾ 8.00 ಕ್ಕೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2017) ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿನ ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ, ಎಸ್‌ಬಿಐ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಅನ್ನು ಶೇಕಡಾ 0.08 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 0.25 ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾಪವನ್ನು ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಶೇಕಡಾ 0.08 ಮಾರ್ಜಿನ್ ದರಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ವಿಫಲವಾದುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ₹ 2.72 ಕೋಟಿಯ¹¹ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 8.98 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 8.25 ಕ್ಕೆ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ (ಮೇ 2022). ಶೇಕಡಾ 0.08 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 0.25 ಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಜಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ಹೆಚ್ಚಳದ ಕಾರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಎಸ್‌ಬಿಐ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಡಿತವು, ಎಂಸಿಎಲ್‌ಆರ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದ ಬಡ್ಡಿ ದರದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಆಗಿದ್ದು (ಶೇಕಡಾ 8.90 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 8.00 ಕ್ಕೆ), ಇದು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ದರವನ್ನು ನಿರಂಕುಶವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 0.08 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 0.25 ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೆ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ, ಕೆಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ತನ್ನ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಮಾರ್ಜಿನ್ ದರ ಶೇಕಡಾ (+) 0.08 ಕ್ಕೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲು ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಅನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಬಡ್ಡಿಯ ದರವು ಶೇಕಡಾ 8.08 ಆಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

¹⁰ ಎಂ.ಸಿ.ಎಲ್.ಆರ್-ಮಾರ್ಜಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಫಂಡ್ ಆಧಾರಿತ ಲೆಂಡಿಂಗ್ ದರ

¹¹ ₹ 200 ಕೋಟಿ × ಶೇಕಡಾ 0.17 × 8 ವರ್ಷಗಳು = ₹ 2.72 ಕೋಟಿ.

2.9.4 ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದು.

ಕೆಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಎಸ್‌ಬಿಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನೊಂದಿಗೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ₹ 200 ಕೋಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನೊಂದಿಗೆ (ಜನವರಿ 2018) ₹ 300 ಕೋಟಿಗೆ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಕೆ ಡಬ್ಲ್ಯು ಎಸ್ ಪಿ ಎಫ್ ಟಿ ಒಟ್ಟು ₹ 368.70 ಕೋಟಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ (ಎಸ್‌ಬಿಐ ಮೂಲಕ ₹ 200 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮೂಲಕ ₹ 168.70 ಕೋಟಿ).

ನಿಧಿಯ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬಡ್ಡಿದರಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯು ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದ (ಶೇ. 8.24) ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಶೇ 8.40 ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಮೂಲಕ ನಾಲ್ಕು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ₹ 85 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2018 ರಿಂದ ಜನವರಿ 2019) ಎಂದು ತೋರಿಸಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.6 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ₹ 85 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯ (ಶೇ 0.16) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು ₹ 34.45 ಲಕ್ಷವಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2021). ಕಡಿಮೆ ದರದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ₹ 85 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕಾರಣ/ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಸ್‌ಬಿಐ ಮತ್ತು ಐಸಿಐಐಐನಿಂದ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳು/ಮೊದಲ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 6 ಏಪ್ರಿಲ್ 2019 ಮತ್ತು 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರೊಳಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ (ಮೇ 2022). ಆದ್ದರಿಂದ, ಎಸ್‌ಬಿಐನಿಂದ ₹ 85 ಕೋಟಿಯ ಬಾಕಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ:

- i) ಎಸ್ ಬಿ ಐ ನಿಂದ ₹ 85 ಕೋಟಿಯ ಬಾಕಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವ ಮೊದಲು, ಕೆ ಡಬ್ಲ್ಯು ಎಸ್ ಪಿ ಟಿಯು 2 ಫೆಬ್ರವರಿ 2018 ಮತ್ತು 24 ಏಪ್ರಿಲ್ 2018 ರಂದು ಐಸಿಐಐಐ ನಿಂದ ₹ 64 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದೆ;
- ii) ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಎಫ್ 2018 ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಬಿಐನಿಂದ ₹ 66.50 ಕೋಟಿ ಸೆಳೆಯುವ ಮೊದಲು, ಕೆಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್‌ಪಿ.ಎಫ್‌ಟಿ ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ₹ 40 ಕೋಟಿ ಸೆಳೆಯುವ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತ್ತು. ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ, ಎಸ್‌ಬಿಐನಿಂದ ₹ 40 ಕೋಟಿ ಸೆಳೆಯಲಾಗಿದೆ;
- iii) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರ ನಂತರವೂ ಸಹ ₹ 40 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2021 ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ₹ 131.30 ಕೋಟಿ ಇನ್ನೂ ಸೆಳೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ.
- iv) ಐಸಿಐಐಐ (ಶೇ 8.24) ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ (ಶೇ 8.40) ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ.

2.9.5 ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳು (ಅಸಲು) ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.

ಎಸ್. ಬಿ. ಐ ಜೊತೆಗಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ (ಷರತ್ತು 2.9), ಸಾಲವನ್ನು 24 ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಮರುಪಾವತಿಯು ಮೊದಲ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (7ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2017) ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ ಮುಂದೂಡಿಕೆ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮೂರು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಅಂದರೆ 7 ಏಪ್ರಿಲ್ 2019, 7 ಜುಲೈ 2019, 7 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2019, 7 ಜನವರಿ 2020 ಮತ್ತು ಹೀಗೆ (ಪ್ರತಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ) ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಂತುಗಳು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಂತೆಯೇ, ಐ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನೊಂದಿಗಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಷರತ್ತು 2.9 ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲವನ್ನು 24 ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಕಂತು ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಶೇ 16.67 ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಮೊದಲ ವಿತರಣೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (2 ಫೆಬ್ರವರಿ 2018) ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಪ್ರತಿ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ ಮೊದಲ ದಿನದಿಂದ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಂತುಗಳು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ 2 ಫೆಬ್ರವರಿ 2020, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2020, 1 ಜುಲೈ 2020, 1 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2020 ಮತ್ತು ಹೀಗೆ (ಆ ನಂತರದ ಪ್ರತಿ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ ಮೊದಲ ದಿನ). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಎಸ್. ಬಿ. ಐ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು 71 ರಿಂದ 84 ದಿನಗಳವರೆಗೆ (ಅನುಬಂಧ 2.7) ಮತ್ತು ಐ. ಸಿ. ಐ. ಸಿ. ಐ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲು 32 ರಿಂದ 92 ದಿನಗಳವರೆಗೆ (ಅನುಬಂಧ 2.8) ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ.

ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಯು ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದಂದು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಒಟ್ಟು ₹ 1.81 ಕೋಟಿ¹² (ಮಾರ್ಚ್ 2021) ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸ ಬೇಕಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಮೇ 2022), ಎಸ್‌ಬಿಐ ಹಣಕಾಸಿನ ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಸಲು ಕಂತುಗಳ ಮರುಪಾವತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಕಂತು 30 ಜೂನ್ 2019 ರಂದು ಬಾಕಿಯಿತು. ಐ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ತೀರುವಳಿ ಮುಂದೂಡಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದಿಂದ ಮುಂದಿನ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದ ಮೊದಲ ದಿನದಂದು ಅಸಲು ಕಂತುಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದು. ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಮರುಪಾವತಿ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯು ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಮತ್ತು ಐ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ.

2.9.6 ನಿಧಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆ.

ಸಾಲದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ (ಯುಡಿಡಿ)

¹² ₹ 119.51 ಲಕ್ಷ (ಎಸ್‌ಬಿಐ) + ₹ 61.76 ಲಕ್ಷ (ಐಸಿಐಸಿಐ).

ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತದೆ. ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಬಡ್ಡಿದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯುಡಿಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಡುತ್ತದೆ.

ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ (ಯುಡಿಡಿ) ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಮೊತ್ತಗಳ ಹೋಲಿಕೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ:

- i) 2018-19: 2019 ರ ಜನವರಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ, ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ₹ 4.12 ಕೋಟಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ ₹ 5.11 ಕೋಟಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟು, ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ. ಅದೇ ಅವಧಿಗೆ ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸ್‌ಪಿಎಫ್‌ಟಿ ಐಸಿಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ₹ 1.57 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಿ, ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ ₹ 3.61 ಕೋಟಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದೆ. ಇದು, ₹ 3.03 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ii) 2019-20: ಜನವರಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2020 ರವರೆಗೆ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಐಸಿಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ₹ 9.36 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೂ, ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟ ಅನುದಾನ ₹ 9.60 ಕೋಟಿ. ಅದೇ ರೀತಿ, ಜೂನ್ 2019 ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತವು ₹ 1.52 ಕೋಟಿಯಾಗಿದ್ದರೆ, ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೊತ್ತ ₹ 1.58 ಕೋಟಿ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ₹ 0.29 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ.
- iii) 2020-21: ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಯುಡಿಡಿಯಿಂದ (ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2020) ₹ 2.34 ಕೋಟಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟು ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ ₹ 2.18 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದೆ. ಇದು ₹ 0.16 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಗೆ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು/ನಿಧಿಯ ಬಿಡುಗಡೆಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ:

- ಅ) ಐ.ಸಿ.ಐ.ಐ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ₹ 64 ಕೋಟಿಯ ಬಾಕಿ ಸಾಲದ ವಿರುದ್ಧ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ₹ 164 ಕೋಟಿಗಳ ಮೇಲೆ (ಜನವರಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ) ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.
- ಆ) ಅದೇ ರೀತಿ, ₹ 6.50 ಕೋಟಿಗಳ (ಎಸ್‌ಬಿಐ) ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೇಳುವ ಬದಲು, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಯುಡಿಡಿಯೊಂದಿಗೆ ₹ 65 ಕೋಟಿಗೆ (ಜನವರಿಯಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019) ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿತು.
- ಇ) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ 24ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರಂದು ಐ.ಸಿ.ಐ.ಐ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ₹ 20 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಕಂತನ್ನು ಪಡೆದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಆರು ದಿನಗಳ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಯುಡಿಡಿಯೊಂದಿಗೆ 3ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರಿಂದ (27 ದಿನಗಳು) ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿತು.
- ಈ) ಅಂತೆಯೇ, ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ 5ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 2020 ರಂದು ಐ.ಸಿ.ಐ.ಐ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಶೇ 8.24 ರಲ್ಲಿ ₹ 5.00 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಕಂತನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು . ಆದರೆ, 30ನೇ ಜನವರಿ 2020 ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 8.84 ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಯುಡಿಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿತು.

ಉ) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ₹ 153.70 ಕೋಟಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 8.24 ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2020) ಐ.ಸಿ.ಐ.ಸಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವಿಸಿತು. ಆದರೆ ಅದು ಶೇಕಡಾ 8.84 ಕ್ಕೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

ಊ) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ ₹ 174.98 ಕೋಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 8.00 ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದೆ (ಜೂನ್ 2020) ಆದರೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಶೇಕಡಾ 8.80 ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಜುಲೈ 2020 ರ ತಿಂಗಳಿಗೆ, ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್. ಪಿ. ಎಫ್. ಟಿ ಎಸ್‌ಬಿಐಗೆ ₹ 1.03 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಿದೆ, ಆದರೆ ಯುಡಿಐಯಿಂದ ₹ 1.08 ಕೋಟಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದೆ.

ಎ) ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಯುಡಿಐ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.

ಮಾಸಿಕ-ವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.9 (ಎಸ್.ಬಿ.ಐ) ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ 2.10 (ಐಸಿಐಐಐ ಬ್ಯಾಂಕ್) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೆಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಯು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಲದ ಪೂರ್ವಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬಳಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅನುಬಂಧ 2.11 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ₹ 0.49 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಮಾರ್ಚ್ 2021) ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಯುಡಿಐಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಅಂದಾಜು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ (ಮೇ 2022). ಆದರೆ, ₹ 64 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 6.50 ಕೋಟಿಯ ಬದಲಿಗೆ ₹ 164 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 65 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಾದ ಬೇಡಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿದೆ.

2.9.7 ಸಾಲದ ಉಪ-ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ.

ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾದ ಸಾಲದ ಉಪ-ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ (ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಮ.ಪಾ (ಬಳ್ಳಾರಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ₹ 27.95 ಲಕ್ಷ¹³ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಬಂಡವಾಳವಾಗಿ ಮ.ಪಾಗಳ ಖರ್ಚು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸದೆ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ನಂತರದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ಬಡ್ಡಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖರ್ಚು ಹಾಕಿದ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮರುಪಡೆಯಲು ಡಿಎಂಎ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ (ಜನವರಿ 2022).

¹³ ಮೈಸೂರು- ₹ 10.77 ಲಕ್ಷ, ತುಮಕೂರು- ₹ 2.60 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ವಿಜಯಪುರ- ₹ 14.58 ಲಕ್ಷ.

2.10 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಇತರ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

2.10.1 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ನೀಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರಸ್ತೆ ಅಗಲೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ವಿಜಯಪುರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಆಯುಕ್ತರು, ವಿಜಯಪುರ, ಮ.ಪಾ ಅವರಿಗೆ ₹ 19.86 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2017 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2018) ನಗರಕ್ಕೆ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ (ಪ್ಯಾರಾಗ್ರಾಫ್ 2.6 ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ (ನವೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2021) ಆಯುಕ್ತರು ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಮತ್ತು ಸಂತ್ರಸ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಈ ಪೈಕಿ 48 ಆಸ್ತಿ ಮಾಲೀಕರು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014) ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ (ಕಲಬುರಗಿ ಪೀಠದಲ್ಲಿ) ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು (ಡಬ್ಲ್ಯುಪಿ) ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿರುವಾಗ, ಮ.ಪಾಯು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ, ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ನೀಡಿದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಮ.ಪಾಯು ನೋಂದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೆಲಸಮಗೊಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಶೇ.100 ಸೊಲಾಟಿಯಂ ಇವೆರಡರ ಮೇಲೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇ.12 ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2016). 30 ಜುಲೈ 2016 ರಂದು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಪರಿಹಾರದ ಶೇ 30 ರಷ್ಟು ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮ.ಪಾ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 70 ಅನ್ನು ಮೊದಲ ಕಂತಿನ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅಂದರೆ, 30 ನವೆಂಬರ್ 2016 ರಂದು ಅಥವಾ ಮೊದಲು ಪಾವತಿಸಲು ವಿಫಲವಾದರೆ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಶೇ 15 ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- i) ಮ.ಪಾ ಕಾನೂನಿನ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣ, ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಶೇ 24 (ಎರಡು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 12 ರಂತೆ) ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಡ್ಡಿ ಮೊತ್ತವು ₹ 1.94 ಕೋಟಿ ಗಳಾಗಿತ್ತು, ಅದರಲ್ಲಿ ₹ 1.36 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ii) ಜುಲೈ-ಆಗಸ್ಟ್ 2016 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮ.ಪಾ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ಶೇ 30 ರಷ್ಟನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ, 30 ನವೆಂಬರ್ 2016 ರ ಮೊದಲು ಬಾಕಿ ಶೇ 70 ರಷ್ಟನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿಫಲವಾದರೆ ವಾರ್ಷಿಕ 15 ಪ್ರತಿಶತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ನವೆಂಬರ್ 2017, ಜುಲೈ 2018 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2019 ರಲ್ಲಿ ಮ.ಪಾ ಬಾಕಿ ಶೇ. 70 ರಷ್ಟನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದೆ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಗಮನಿಸಿತು. ಈ ವಿಳಂಬಗಳು ಒಟ್ಟು ₹ 2.60 ಕೋಟಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.12 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ 2.13 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಮ.ಪಾ, ವಿಜಯಪುರ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಮ.ಪಾಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಮ.ಪಾಯ ಕಾನೂನಿನ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದ ಕಾರಣ ಅಥವಾ ನಿಗದಿತ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮೊತ್ತದ ಶೇ 70 ರಷ್ಟನ್ನು ಪಾವತಿಸದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ, ಇದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊಣೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

2.10.2 ನಿಧಿಗಳ ತಡೆ

ಕೆ.ಎಂ.ಎ.ಬಿ.ಆರ್.ನ ನಿಯಮ 73 ಪ್ರಕಾರ ಮ.ಪಾಯ ಪರವಾಗಿ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಠೇವಣಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾದ, ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಂದೇ ಮೊತ್ತ ಅಥವಾ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಮ.ಪಾ ಅಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಮಾಡದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವುದು.

ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ತುಮಕೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, "ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿಯಿಂದ ಭದ್ರಮ್ಮ ವೃತ್ತದಿಂದ ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ ರೈಲ್ವೆ ಗೇಟ್‌ವರೆಗೆ ತಲುಪುವ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ" ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ₹ 5.50 ಕೋಟಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಡಿಎಲ್‌ಸಿ, ತುಮಕೂರು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). ₹ 11 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನಗರೋತ್ಥಾನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ (ತಲಾ ಶೇ. 50) ಅನುದಾನ ನೀಡಬೇಕಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ, ಆಯುಕ್ತರು, ಮ.ಪಾ, ತುಮಕೂರು, ಅವರು ಯುಡಿಡಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014).

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನುಮೋದಿತ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಮ.ಪಾ, ತುಮಕೂರು ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯ ₹ 11 ಕೋಟಿಗಳ¹⁴ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್/ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017), ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹ 5.50 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಠೇವಣಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯಡಿ ವೆಚ್ಚ ಕೇವಲ ₹ 1.61 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2021 ರಂತೆ). ತುಮಕೂರಿನ ಮ.ಪಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆ ವಹಿಸದೇ, ಒಂದೇ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ₹ 5.50 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಠೇವಣಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ₹ 9.39 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ನಾಲ್ಕು ಮಾರ್ಚ್ 2014 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಮೊತ್ತವನ್ನು ₹ 11 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೇಳಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2022). ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದ ಕಾರಣ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೆಲಸದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತದ ಠೇವಣಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಯಲ್ಲಿ ಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ತೀರ್ಮಾನ

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರವಾದ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲು ಮ.ಪಾಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷೆ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಮ.ಪಾಗಳು ಯಾವುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ

¹⁴ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ₹ 4.67 ಕೋಟಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2017) ಮತ್ತು ₹ 6.33 ಕೋಟಿ ಸಾಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2017).

ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ದತ್ತಾಂಶ/ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗಳ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಆಧಾರಿತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಕೊರತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲತಃ ಸೇರಿಸಲಾದ ಸುಮಾರು ಶೇ 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮ.ಪಾಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನದೇ ಆದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿತು. ಡಿ.ಎಲ್.ಸಿಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಸಮುದಾಯ/ಭಾಗಿತ್ವದ ಯೋಜನೆ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

ಬಜೆಟ್ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಉಳಿತಾಯ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನದ ರದ್ದತಿಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ, ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆ ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಮ.ಪಾಗಳು ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಸಂಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡದೆ, ನಗರಗಳ ಸಮಗ್ರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮ.ಪಾಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಹಣವನ್ನು ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿರುಗಿಸಿದವು.

ನಗರೋತ್ಥಾನ ಹಂತ-II ರಿಂದ ಹಂತ-III ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಕೆ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ. ಎಸ್ ಪಿ ಎಫ್.ಟಿ ₹ 5.09 ಕೋಟಿಯ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಹೊರೆಯನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ. ನಮೂದಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿದರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದು, ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿದರದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ₹ 4.87 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕೆ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಪಿ.ಎಫ್.ಟಿಯಿಂದ ಅನುದಾನದ ಬೇಡಿಕೆಯ ತಪ್ಪಾದ ಅಂದಾಜು, ಯುಡಿಡಿಯು ಉದ್ದೇಶದ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು.

ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಇತರ ನ್ಯೂನತೆಗಳಾದ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಠೇವಣಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದು ಸಹ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ನಗರಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಯೋಜನೆ ಅಗತ್ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ಪಾಲುದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿದ ನಂತರ ಮಾತ್ರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹೊರೆಗಳ ಅಪಾಯವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಾಲದ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.