

அத்தியாயம் III

இணக்கத் தணிக்கை

(உள்ளாட்சி அமைப்புகள்)

அத்தியாயம் III

இணக்கத் தணிக்கை

ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை

3.1 அதிகப்படியான செலவினம்

3.1.1 குடிமராமத்து திட்டத்தில் மண் வேலைக்கு அதிக கட்டண செலுத்தம்

குளக்கரையில்/குளக்கரை சரிவில் இடப்பட்ட மண் சரிவுப்பகுதியினை சீர்செய்தலுக்கு (compaction of earth fill) பவர் றோலர்களைப் பயன்படுத்தாததால், ₹2.25 கோடி அதிகமாக வழங்கப்பட நேரிட்டது. மேலும், ஒப்பந்ததாரர்களால் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்/வட்டார ஊராட்சிக்கு வழங்கப்பட்ட கட்டணங்களின் உண்மைத் தன்மையை சரிபார்க்காததால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹45.25 இலட்சம் மோசடியாக வழங்கப்பட்டது.

உள்ளூர் மக்கள் பங்கேற்பு திட்டமான குடிமராமத்து திட்டத்தை (திட்டம்) செயல்படுத்துவதற்கான நிர்வாக அனுமதியை (AS) தமிழ்நாடு அரசு வழங்கி (ஜூலை 2019) அதற்கான வழிகாட்டுதல்களையும் வெளியிட்டது. ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் (Panchayat Unions - PU) வசம் உள்ள 5,000 சிறுபாசன (Minor Irrigation - MI) ஏரிகள் மற்றும் கிராம ஊராட்சிகள் (Village Panchayats - VP) வசம் உள்ள 25,000 குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகள்¹ ஆகியவற்றை, ₹1,250 கோடி² செலவில் புதுப்பிக்கும் பொருட்டு இத்திட்டத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தி, MI ஏரிகள், குளங்கள் (ponds) மற்றும் ஊரணிகள் ஆகியவற்றை தூர்வாரி, ஆழப்படுத்தும் பணிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் அடங்கியுள்ளன. இத்திட்டத்தில், MI ஏரிகளுக்கு, அவை சம்பந்தப்பட்ட PUவும் மற்றும் குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகளுக்கு, அவை சம்பந்தப்பட்ட VPயும் செயல்படுத்தும் நிறுவனங்களாகும்.

ஏரிகளை தூர்வாருதல், நுழைவு/ வெளியேற்றக் கால்வாய்களை சீரமைத்தல், கரைகளை பலப்படுத்துதல் போன்ற மறுசீரமைப்பு பணிகளின் விரிவான மதிப்பீடுகள் பொதுப்பணித் துறையின் (PWD) நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தை (Standard Schedule of Rates - SSOR) ஏற்றுத் தயாரிக்கப்பட³ வேண்டும். இதற்கான முன்மொழிவுகள் நிர்வாக ஒப்புதல் பெற மாவட்ட ஆட்சியருக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்க⁴ வேண்டும். பணி முடிந்ததும், MI குளங்கள் தூர்வாரப்படுதலுக்கு வட்டார ஊராட்சியின்

¹ ஒரு கிராமம் அல்லது நகரத்தில் உள்ள பொது குடிநீர் தொட்டி.

² மாநில நிதி: தூர்வாருவதற்கும் ஆழப்படுத்துவதற்கும் ₹500 கோடி; மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டம் (MGNREGS) நிதி: உபரி மதகுகள் மற்றும் கலங்கல்கள் போன்ற இதர கட்டுமானப் பணிகளுக்கு ₹750 கோடி.

³ MI ஏரிகள், வட்டாரப் பொறியாளர்/துணை பொறியாளர்களாலும் (ஊரக வளர்ச்சி) மற்றும் குளங்கள்/ஊரணிகள், மேற்பார்வையாளர்களாலும் (VP) மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றன.

⁴ MI ஏரிகளுக்கு வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள் (BP) மற்றும் குளங்கள்/ஊரணிகளுக்கு BDOக்கள் (VP) மூலம் முன்மொழிவுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

வட்டார வளர்ச்சி அலுவலராலும் (BDO (BP)), மற்றும் குளங்கள் மற்றும் ஊரணிகள் தூர்வாரப்படுதலுக்கு, BDO(VP) மூலமாகவும், துறைசார் பொறியாளர்களின் விரிவான அளவீட்டின் அடிப்படையில் பணம் வழங்கப்படல் வேண்டும்.

மேற்கூறப்பட்ட திட்டத்தின் அமலாக்கம் குறித்து, ஜூலை 2021 மற்றும் டிசம்பர் 2021க்கு இடையே, எட்டு மாவட்டங்களின் சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட 13 PUகளில் திட்டம் தொடர்பான ஆவணங்களின் ஆய்வு, பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- 2019-20 மற்றும் 2020-21 ஆண்டுகளுக்கான PWDன் SSoRன்படி, மண் வேலைக்கான இயந்திரங்கள் அதன் டிப்பர்களுடன் பயன்படுத்தப்படும் போது, அதன் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படை விலை, ஒரு கன மீட்டருக்கு (cum) ₹45.55 என்பதாகும். இருப்பினும், சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUக்கள், குளக்கரையின் சரிவுப்பகுதியினை சீர்செய்யும் நோக்கத்துடன் பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தக் கருதி, ஒரு கன மீட்டருக்கு ₹71.05⁵ என்ற விலை விகிதத்தை ஏற்றன. மண் வேலைக்காக பயன்படுத்தப்பட்ட இயந்திரங்களின் பதிவுப் புத்தகங்களை தணிக்கை செய்ததில், சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகள் எதுவும் பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தவில்லை என்பதும், JCBகள் / டிராக்டர்கள் / டிப்பர்கள் மட்டுமே பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதும் தெரியவந்தது. இதற்கான PWDன் SSoR விகிதமானது ஒரு கன மீட்டருக்கு ₹45.55 ஆகும். பவர் ரோலர்கள் பயன்படாத நிலையில், சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகளின் BDO (BP), MI குளங்களின் சீரமைப்பிற்கான மண் வேலைக்கு - ஒரு கன மீட்டருக்கு, ₹71.05 என்ற விகிதத்தில் பணம் வழங்கியதால், ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு, ₹2.25 கோடி அதிகமாக வழங்கப்பட்டது (இணைப்பு 3.1).
- மேலும், சோதனை ஆய்வு செய்யப்பட்ட 13 PUகளுள் நான்கில்⁶, இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்தியதற்காக செலுத்தப்பட்ட பணம் தொடர்பான வவுச்சர்கள் மற்றும் விலைப்பட்டியல்களை ஆய்வு செய்ததில், PUகளால் மண் வேலைக்காக ஈடுபடுத்தப்பட்டதாகக் கூறப்பட்ட இயந்திரங்களின் (வாகனங்கள்) வகைகள் மற்றும் பதிவு எண்கள், இந்திய அரசின் சாலைப் போக்குவரத்து மற்றும் நெடுஞ்சாலை அமைச்சகத்தின், 'எம்-பரிவாஹன்' (m-parivahan) போர்ட்டலில், மேற்கூறப்பட்ட பதிவு எண்களுக்கான வாகனங்களின் வகையுடன் பொருந்தவில்லை. JCBகள்/டிராக்டர்கள் என பில்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாகனங்களின் பதிவு எண்களுக்கு, 'இரு சக்கர வாகனம்'/'சரக்கு வாகனம்' அல்லது 'வாகன எண் கிடைக்கவில்லை' என்ற தகவலை 'எம்-பரிவாஹன்' போர்ட்டல்

⁵ கன மீட்டர் (cubic meter) ஒன்றுக்கு ₹45.55 + கன மீட்டர் ஒன்றுக்கு ₹25.50 (வாடகைக் கட்டணம் உட்பட பவர் ரோலர்களைப் பயன்படுத்தி குளக்கரை சரிவினை சீர்படுத்துவதற்கு).

⁶ வத்தலகுண்டு, சேரன்மகாதேவி, கடையநல்லூர் மற்றும் கல்ராபன் மலைகள்.

வெளியிட்டது. ஒப்பந்ததாரர்கள் அளித்த போலி பணக்கேட்டகளை BDOக்கள் ஏற்று அனுமதித்ததால், நான்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட PUகளில் மோசடியாக பணம் செலுத்தப்பட்டதற்கான வாய்ப்புகள் இருப்பதை இது காட்டுகிறது. 110 வாகனங்களை உட்படுத்திய 38 சீரமைப்பு பணிகளில், ₹45.25 இலட்சத்திற்கான போலி பில்கள் இருந்தது கவனிக்கப்பட்டது (இணைப்பு 3.2).

மண் சரிவுப்பகுதியினை நிரப்பி சீர்செய்தலுக்கு பவர் ரோலர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (பிப்ரவரி 2023). இருப்பினும், பவர் ரோலர்களின் பயன்பாட்டிற்கு ஆதாரமாக, பதிவு புத்தகங்கள் தணிக்கைக்கு அளிக்கப்படவில்லை. சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட PUகளில் இருந்த பதிவு புத்தக உள்ளீடுகளின் ஆய்வு, எந்தவித பவர் ரோலர்களும்⁷ பயன்படுத்தப்பட்டதாக வெளிப்படுத்தாததால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

ஒப்பந்ததாரர்களின் பட்டியல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாகன வகை, 'எம்-பரிவாஹன்' போர்ட்டலில் உள்ள விவரங்களுடன் பொருந்தாதது குறித்து மாநில அரசு பதிலளிக்காதது, தணிக்கைக் குறிப்புகளை உறுதிப்படுத்துவதாக உள்ளது.

இவ்வாறு, குளக்கரை சரிவுப்பகுதியினை நிரப்பி சீர்செய்ததற்கு பவர் ரோலர்களை பயன்படுத்தாததால், அதிகமாக ₹2.25 கோடியும் ஒப்பந்ததாரர்களின் பில்கள் சரிபார்க்கப்படாமல் போலி பில்களுக்கு பணம் வழங்கப்பட்டதால் மோசடியாக ₹45.25 இலட்சமும் வழங்க நேரிட்டது.

மேற்கூறிய அதிகப்படியான/மோசடியான பண செலுத்தம் தொடர்பான இணைக்கக் குறித்து அரசு விசாரணை நடத்தி, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு செலுத்தப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையை மீள் பெற வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது. தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள், சில சோதனை-ஆய்வு செய்யப்பட்ட வட்டாரங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதால், மற்ற வட்டாரங்களில் அதிகப்படியான/மோசடியான பண செலுத்தம் குறித்த நிலவரம் அறிய அங்கும் இதேபோன்ற பயிற்சி மேற்கொள்ளப்படலாம்.

3.1.2 மறு டெண்டர் காரணமாக ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினத்தை மீள் பெறாமல்

திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைத் தலைவர், ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைப்படி செயல்பட தவறிய ஒப்பந்ததாரரின் மீது ஒப்பந்த நிபந்தனையை செயல்படுத்த தவறியதால், பணியை மீண்டும் டெண்டர் செய்ய நேர்ந்தது. இதன் காரணமாக ஏற்பட்ட செலவினம் வசூலிக்கப்படாமல், அரசுக்கு ₹1.66 கோடி கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

மாநில அரசு, மகாத்மா காந்தி தேசிய ஊரக வேலை உறுதித் திட்டத்தின் (Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme - MGNREGS) கீழ் பல்வேறு உள்கட்டமைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான விரிவான வழிகாட்டு நெறிமுறைகளை

⁷ திருச்சிராப்பள்ளி DRDAன் PD மட்டுமே பவர் ரோலர்களுக்கான பதிவு புத்தகம் பராமரிக்கப்படவில்லை என்று பதிலளித்திருந்தார் (நவம்பர் 2022).

வெளியிட்டது (மார்ச் 2014). இதில் மாநிலத்தின் ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறையின் மூலம் கால்நடைகள், ஆடு மற்றும் கோழிகளுக்கான 21,000 கொட்டகைகள் அமைப்பதும் அடங்கும் (திட்டம்). வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின்படி, மாவட்ட ஆட்சியரால் (District Collector - DC) நிர்வாக அனுமதி வழங்கப்பட்டு, சம்பந்தப்பட்ட கிராம ஊராட்சியால் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுகிறது.

திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையின் (District Rural Development Agency - DRDA) திட்ட இயக்குநர் (Project Director - PD) அலுவலகத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட தணிக்கையின் போது (ஜனவரி 2021), திட்ட ஆவணங்களின் ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

மாநில அரசின் உத்தரவுகளின்படி (மார்ச் 2014), தகுதியான பயணாளிகளுக்கு 1,013 கொட்டகைகளைக்⁸ கட்டும்படியான இலக்கு திருவண்ணாமலை மாவட்டத்திற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டது. திருவண்ணாமலை மாவட்டம் ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் (DC, திருவண்ணாமலை), 2014-15 ஆம் ஆண்டில், MGNREGS கீழ் 'கால்நடைகள், ஆடு மற்றும் கோழிகளுக்கான எஃகு கொட்டகைகளுக்கு தேவையான பொருட்களின் விநியோகம் மற்றும் அவற்றின் நிறுவலுக்கான (work)' பணியை கட்டண ஒப்பந்த முறையில் மேற்கொள்ள மின்னணு-டெண்டர்களை அக்டோபர் 2015ல் அழைத்திருந்தார். டெண்டர் நடவடிக்கைகள் இறுதி செய்யப்பட்ட பிறகு மேற்கூறப்பட்ட பணி, ₹5.61 கோடி மதிப்பிற்கு சென்னையின் M/S AMK இன்ஜினியரிங் & கன்ஸ்ட்ரக்ஷனுக்கு (C1) வழங்கப்பட்டது (டிசம்பர் 2015).

ஒப்பந்த நிபந்தனைகளின்படி, பணி ஆணை வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் 50 விழுக்காடு கொட்டகைகளையும், ஆறு மாதங்களுக்குள் 100 விழுக்காடு கொட்டகைகளையும் ஒப்பந்ததாரர் நிறுவ வேண்டும். ஒப்பந்தத்தின் 37b பிரிவின்படி, நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஏதேனும் இலக்கிற்கு (milestones) ஏலதாரர் இணங்காவிடில், அபராதம் விதிக்கவோ⁹ அல்லது, ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவோ DCயால் இயலும். ஒப்பந்ததாரர் பணியை முடிக்காது விலகும்போது, பணியை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கு அதிகப்படியான தொகை தேவைப்பட்டால், பிரிவு 39ன்படி, அது ஒப்பந்ததாரரிடம் இருந்து வசூலிக்கப்படும்.

பலமுறை¹⁰ காரணக் கேட்பு (show cause) அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்ட போதிலும், ஒப்பந்ததாரர் பணியை முடிக்கத் தவறியதால், அக்டோபர் 2018ல், திருவண்ணாமலை DC ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தார். ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்பட்ட போது, ஒப்பந்ததாரர் 88 கொட்டகைகளை (ஒன்பது விழுக்காடு) மட்டுமே முடித்திருந்ததால் அவருக்கு ₹37.14 இலட்சம் வழங்கப்பட்டது.

⁸ கால்நடை கொட்டகைகள்: 453; ஆடு கொட்டகைகள்: 510 மற்றும் கோழிகள் கொட்டகைகள்: 50.

⁹ 60 நாட்களுக்கு மேல் தாமதமானால், பணி ஆணை ரத்து செய்யப்படும், பாதுகாப்பு வைப்புத் தொகை பறிமுதல் செய்யப்படும் மற்றும் வெற்றிகரமான ஏலதாரர் கருப்பு பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவார்.

¹⁰ ஆகஸ்ட் 2016 மற்றும் அக்டோபர் 2018க்கு இடையில் ஏழு காரணக்கேட்பு அறிவிப்புகள்.

மீதமுள்ள 925 கொட்டகைகளை கட்டி முடிக்க, DC, திருவண்ணாமலை ஜனவரி 2019ல் மின்-டெண்டருக்கான அறிவிப்பை வெளியிட்டார். டெண்டர் நடவடிக்கைகள் முடிந்த பிறகு, ₹6.89 கோடி மொத்த மதிப்பிற்கு இரண்டு ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு¹¹ (C2 மற்றும் C3) பணி வழங்கப்பட்டது (ஜூலை 2019). ஜூன் 2020ல் பணிகள் முடிக்கப்பட்டு, ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு ₹6.89 கோடி அளிக்கப்பட்டது.

இது தொடர்பாக, பின்வருவனவற்றை தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- DC, திருவண்ணாமலை, அசல் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்து, மறு டெண்டர் அழைத்ததன் காரணமாக ஒப்பந்த தொகையில் ஏற்பட்ட ₹1.66 கோடி (அட்டவணை 3.1) வேறுபாட்டை ஒப்பந்தத்தின் பிரிவு 39(i)ன் படி, பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து மீளப் பெறவில்லை.

அட்டவணை 3.1: பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரிடமிருந்து பெறப்பட வேண்டிய அதிகப்படியான தொகையின் விவரங்கள்

வ. எண்	விவரங்கள்	தங்குமிடங்களின் எண்ணிக்கை	ஒப்பந்தத்தின் மதிப்பு (₹ இலட்சத்தில்)
1	C1க்கு வழங்கப்பட்ட ஒப்பந்தம்	1,013	560.67
2	ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்ட நேரம் வரை C1 ஆல் முடிக்கப்பட்ட வேலை மற்றும் அவருக்கு வழங்கப்பட்ட தொகை	88	37.14
3	ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப் பெற்ற பிறகு நிலுவையில் இருந்த ஒப்பந்தப் பணியின் மதிப்பு (வ. எண். 1 (-) 2)	925	523.53
4	மறு டெண்டர் மூலம் C2 மற்றும் C3 உடன் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் மொத்த மதிப்பு	925	689.29
5	ஒப்பந்தத்தை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்கு தேவைப்பட்ட அதிகப்படியான தொகை (வ. எண். 4 (-) 3)	925	165.76

(ஆதாரம்: DRDA, திருவண்ணாமலை வழங்கிய விவரங்கள்)

- தணிக்கை அவதானிப்புகள் கொண்ட குறிப்பு அறிக்கை (Factual Note) அளிக்கப்பட்ட பிறகே (மே 2022), DC, திருவண்ணாமலை, C1க்கு ₹1.66 கோடி திருப்பிச் செலுத்துமாறும், தவறினால், தமிழ்நாடு வருவாய் வசூல் சட்டம், 1864ன் (RR சட்டம்) கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அறிவிப்பு விடுத்தார் (ஜூன் 2022).
- DC, திருவண்ணாமலை, ஒப்பந்தத்தின் நிபந்தனைப்படி செயல்படத் தவறிய ஒப்பந்ததாரர் (C1) மீது இறுதி அறிவிப்பு அளித்ததோடு (பிப்ரவரி 2023), அந்த நிறுவனத்தின் அசையும் மற்றும் அசையா சொத்துகளின் பட்டியலைத் தயாரிக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார். தவறிய ஒப்பந்ததாரர் இன்னும் அதிகப்படியான தொகையான ₹1.66 கோடியை செலுத்தவில்லை (ஜனவரி 2023).

¹¹ தொகுப்புகள் 1 மற்றும் 2: M/s வலம்புரி இண்டஸ்ட்ரீஸ், கோயம்புத்தூர் - 641 041 (C2); தொகுப்புகள் 3 மற்றும் 4: M/s ராஜேந்திரன் ஸ்டீல் இண்டஸ்ட்ரியல் ஒர்க்ஸ், வேலூர் - 632 009 (C3).

மாநில தணிக்கைத் தலைவர் குறிப்பின் அடிப்படையில், RR சட்டத்தின் கீழ், ₹1.66 கோடியைத் மீளப் பெறுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை தொடங்கப்பட்டுள்ளது என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (பிப்ரவரி 2023), மேலும் பணம் திரும்பப் பெறப்பட்ட விவரங்கள் வரும் காலத்தில் தணிக்கைக்கு தெரிவிக்கப்படும் என்றும் தெரிவித்தது.

இருப்பினும், RR சட்டத்தின் அமலாக்கத்தின் செயல்திறன் மற்றும் மாநிலத்தில் பண மீட்பு விகிதம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதை தணிக்கை கவனித்தது. ஜனவரி 2023 நிலவரப்படி, RR சட்டத்தின் கீழ் வசூலிக்கப்பட வேண்டிய மொத்தத் தொகையான ₹16.04 கோடியில், ₹0.67 கோடி (நான்கு விழுக்காடு) மட்டுமே வசூலிக்கப்பட்டது என்றும், மீதமுள்ள ₹15.37 கோடி (96 விழுக்காடு) வசூல் நிலுவையில் உள்ளது என்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையரிடமிருந்து உறுதி செய்யப்பட்டது.

இவ்வாறு, ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யும் நேரத்தில், திருவண்ணாமலை DRDAன் தலைவர், ஒப்பந்த நிபந்தனையின் 39வது பிரிவை, பணி ரத்து செய்யப்பட்ட ஒப்பந்ததாரருக்கு எதிராக செயல்படுத்த தவறியதாலும், இரண்டு டெண்டருக்கும் இடையே உள்ள வேறுபாட்டுத் தொகையை பெறும் பொருட்டு ஒப்பந்ததாரருக்கு அறிவிப்பை காலதாமதமாக வழங்கியதாலும், அரசுக்கு ₹1.66 கோடி கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

அதிகப்படியான தொகையான ₹1.66 கோடி பெறப்படுவதை உறுதிசெய்யும் பொருட்டு, ஒப்பந்த நிபந்தனைப்படி செயல்படத் தவறிய ஒப்பந்ததாரர் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை தீவிரமாக கண்காணிக்கப்பட வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.1.3 குளோரினேஷன் கருவிகள் அதிக விலையில் கொள்முதல் செய்யப்பட்டமை

மேல் நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் மற்றும் தரைமட்ட நீர்த்தேக்கங்களில் கிருமியொழிப்பு செய்யும் நோக்கத்திற்காக குளோரினேஷன் கருவிகளை கொள்முதல் செய்ததில், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் திறந்த டெண்டர் செயல்முறையை மேற்கொள்ளத் தவறியது, ₹1.54 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினத்திற்கு வழிவகுத்தது. மேலும், கண்காணிப்பிலிருந்த குறைபாடுகளினால், நிறுவப்பட்ட குளோரினேஷன் கருவிகள் பயன்படுத்தப்படாமல் இருந்தன.

திண்டுக்கல் மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில், கிராம ஊராட்சிகளால் (Village Panchayat - VP) பராமரிக்கப்படும் அனைத்து மேல் நிலைத் தொட்டிகளுக்கான (Over Head Tanks - OHTகள்) குளோரினேஷன் கருவிகள் (Chlorination Units - CU) வாங்கி நிறுவப்படுவதற்கு மாவட்ட ஆட்சியர் நிர்வாக ஒப்புதல் (Administrative Sanction - AS) வழங்கியிருந்தது (நவம்பர் 2019) தணிக்கையில் தெரிய வந்தது. கிருமி கொல்லியான ப்ளீச்சிங் பவுடர் கரைசலை கலப்பதற்காக தொழிலாளர்கள் OHTகளின் மீது சிரமப்பட்டு ஏறும் நிலையை மாற்ற உதவுவதோடு மட்டுமல்லாமல், கைமுறையாக ப்ளீச்சிங் பவுடர் கலக்கப்படுவதினால் தொட்டிகளின் கீழ்

மட்டத்தில் படியும் கட்டிகள் மற்றும் வண்டலைத் தடுத்து குளோரின் முழுமையாகக் கலப்பதை உறுதி செய்வது, குளோரினேஷன் கருவிகள் நிறுவுவதன் நோக்கமாக இருந்தது. இதற்கான செலவினம் ஊராட்சி ஒன்றியம் (Panchayat Union - PU) அல்லது VPன் பொது நிதியில் இருந்து மேற்கொள்ளப்பட்டது.



விளக்கப்படம் 3.1: குளோரினேஷன் கருவி



விளக்கப்படம் 3.2: OHT ஒன்றில் நிறுவப்பட்ட குளோரினேஷன் கருவி

CUகளின் கொள்முதல், நிறுவல் மற்றும் பயன்பாடு ஆகியவற்றின் மீதான தணிக்கை பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(அ) தொழில்நுட்ப மதிப்பீடுகளைத் தயாரிக்காமை

தமிழ்நாடு ஊராட்சிகளின் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கான வழிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள் 2007ன் விதி 4ன்படி, ₹5 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மற்றும் ₹30 இலட்சத்திற்கு குறைவான மதிப்புள்ள பணிகளுக்கு நிர்வாகப் பொறியாளரின் தொழில்நுட்ப அனுமதி பெறப்பட வேண்டும். இருப்பினும், இரு மாவட்டங்களின் VPகள்/PUக்களும், பணிக்கான தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டைத் தயாரிக்கவில்லை. இதன் விளைவாக CUன் தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகளும் மதிப்பிடப்பட்ட விலையும் ஒப்ப அழைப்பு அறிவிப்பில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தில் (Standard Schedule of Rates - SSoR), குளோரினேஷன் கருவிகளுக்கான விவரக்குறிப்பு இல்லாததால், தொழில்நுட்ப மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்படவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). குறிப்பிடப்பட்ட இந்த நேர்வில், மதிப்பீடுகளைத் தயாரிப்பதற்கு, SSoRல் விலை விகிதங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற கட்டாயமில்லை என்பதால் பதில் ஏற்புடையதாக இல்லை.

(ஆ) கொள்முதலுக்கு திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறையை பின்பற்றாமை

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகள், 2000 (டெண்டர் விதிகள்) விதி 8ன்படி, 'கொள்முதலின் மதிப்பு ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக அல்லது ₹25 இலட்சத்திற்கும் குறைவாக இருக்கும் அனைத்து நேர்வுகளிலும் ஒப்பங்களுக்கான அழைப்பு மற்றும் டெண்டர் முடிவுகள் குறித்த அறிவிப்புகள் மாவட்ட ஒப்பந்த அறிவிப்பு அறிக்கைகளில்' (District Tender Bulletin) வெளியிடப்படும்.

டிசம்பர் 2021 முதல் மார்ச் 2022 வரை, குறிப்பிடப்பட்ட இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் ஊராட்சி உதவி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் உள்ள கோப்புகள்/பதிவுகளை ஆய்வு செய்ததில், டெண்டர் செயல்பாட்டில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் வெளியானது:

- 22 PUக்களின்¹² கொள்முதல் மதிப்பு ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக இருந்தும் திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறை பின்பற்றப்படவில்லை.
- திண்டுக்கல் மாவட்டம் வேடசந்தூர் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (BDO) விலைப்புள்ளியை அழைக்காமல், தேதி குறிப்பிடப்படாத விலைப்புள்ளியின் அடிப்படையில் வழங்குநருக்கு கொள்முதலுக்கான ஆணை வழங்கியிருந்தார்.

பெறப்பட்ட குறைந்த விலைப்புள்ளியின் அடிப்படையிலேயே குளோரினேஷன் கருவிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டன என்று அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ள குறைபாடுகள் ஒப்பந்த விதிகளை மீறுவதாக உள்ளதால் பதில் ஏற்படையதாக இல்லை.

(இ) ஏல மோசடி

PUக்கள் மூலம் பெறப்பட்ட விலைப்புள்ளிகளை ஆய்வு செய்ததில், திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில், வத்தலகுண்டு PU தவிர 14 PUகளில் உள்ள அனைத்து VPகளும், சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ், AMA ஏஜென்சி மற்றும் AMA ஏஜென்சிகள் ஆகிய அதே மூன்று நிறுவனங்களிடமிருந்து விலைப்புள்ளிகளைப் பெற்றிருந்தது தெரிய வந்தது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், குருணி எண்டர்பிரைசஸ், MM எண்டர்பிரைசஸ் மற்றும் பூரீ வெங்கடேஸ்வரா ஏஜென்சீஸ் ஆகிய மூன்று நிறுவனங்களிடம் இருந்து மட்டுமே, அனைத்து PUக்களுக்கும் ஊராட்சி உதவி இயக்குநர் விலைப்புள்ளிகளை பெற்றிருந்தார். மேற்படியான ஆய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியுள்ளது:

- சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ் மற்றும் AMA ஏஜென்சி ஆகிய இவ்விரண்டு வழங்குநர்களின் மின்னஞ்சல் ID மற்றும் கைபேசி எண் ஒன்றாகவே இருந்தன.

¹² திண்டுக்கல் மாவட்டத்திலுள்ள ஆத்தூர், குஜிலியம்பாறை, நத்தம், நிலக்கோட்டை, ஒட்டன்சத்திரம், ரெட்டியார்சத்திரம், சாணார்பட்டி, வேடசந்தூர்; தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் அம்மாபேட்டை, பூதலூர், கும்பகோணம், மதுக்கூர், ஓரத்தநாடு, பாபநாசம், பட்டுக்கோட்டை, பேராஜாணி, சேதுபாவாசத்திரம், தஞ்சாவூர், திருப்பனந்தாள், திருவையாறு, திருவிடைமருதூர் மற்றும் திருவோணம்.

- AMA ஏஜென்சி மற்றும் AMA ஏஜென்சிகளின் முத்திரைகள் (logos) ஒரே மாதிரியாக இருந்தன.

விலைப்புள்ளிகளில் வழங்கப்பட்டிருந்த GST எண்ணில் பின்வரும் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டன.

- AMA ஏஜென்சிகள் நிறுவனம் GST எண் வழங்கவில்லை.
- GST போர்ட்டலின்படி AMA ஏஜென்சி மற்றும் வெங்கடேஸ்வரா ஏஜென்சிகளின் GST எண்கள் செல்லத்தக்கதாக இல்லை.
- தஞ்சாவூரிலுள்ள MM எண்டர்பிரைசஸ்-ன் GST எண், மற்றொரு ஏஜென்சிக்குச் சொந்தமானது என்று கண்டறியப்பட்டது.
- திண்டுக்கல்லில் உள்ள M/s சாய் சோலார் சிஸ்டம்ஸ் என்ற வழங்குநர் அளித்த விலைப்புள்ளியில் இருந்த GST எண் விலைப்பட்டியலில் இருந்த எண்ணுடன் வேறுபட்டது.
- இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள வெற்றிகரமான ஏலதாரர்கள் மட்டுமே தங்கள் தயாரிப்பு குறித்த விரிவான விவரக்குறிப்புகளை மேற்கோள் காட்டியிருந்தனர். மற்ற ஏலதாரர்கள் சமர்ப்பித்த விலைப்புள்ளிகளில், 'குளோரினேஷன் நிறுவல்' போன்ற குறிப்பு மட்டுமே அளிக்கப்பட்டதேயன்றி வேறு எந்த விவரக்குறிப்பும் இல்லை.

ஒரே நபரால் நடத்தப்பட்ட வெவ்வேறு நிறுவனங்களிடமிருந்து (sister concerns) விலைப்புள்ளிகள் பெறப்பட்டதை அரசு தனது பதிலில் (ஏப்ரல் 2023) ஏற்றுக்கொண்டது. கொள்முதல் செயல்முறை நியாயமற்றதாகவும், வெளிப்படைத்தன்மையற்றதாகவும் உள்ளது என்ற உண்மையை அந்தப் பதில் உறுதிப்படுத்தியது.

- (ஈ) வழங்குநர்களுக்கு பணி ஆணை அளித்தல் மற்றும் பணம் செலுத்துதலில் இருந்த ஒழுங்கின்மை
- BDO, சாணார்பட்டி மற்றும் BDO, பழனி, AS தேதிக்கு (21/11/2019) முன்னரே விலைப்புள்ளிகளைக் கோரினர் (17/11/2019 மற்றும் 20/11/2019).
 - BDO, தொப்பம்பட்டி, AS வழங்கப்பட்ட தினத்தன்றே பணி ஆணையை வழங்கியிருந்தார்.
 - திண்டுக்கல் PUவின் ஒன்பது VPகள், நேரடியாகவே பணி ஆணையை ஒரே வழங்குநரிடம் ₹5,500 முதல் ₹6,450 வரையிலான வெவ்வேறு விலை விகிதங்களில், வழங்கியிருந்தன.
 - திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் நிலக்கோட்டை PUவின் 23 VPகளில், பணி ஆணைகள் வழங்கப்பட்ட தேதி மற்றும் கருவி நிறுவப்பட்ட தேதி ஒன்றாகவே இருந்தன.

- திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் ஐந்து PUகளில்¹³, PU/VPக்களின் செலவினத்திற்கான ஒப்புதல் பணம் வழங்கப்பட்ட தேதிக்குப் பிறகே பெறப்பட்டது.
- தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், PUகளால் பணி ஆணைகள் எதுவும் வழங்கப்படாமலேயே அனைத்து PUகளுக்கும் CUகள் வழங்கப்பட்டிருந்தன.
- CU நிறுவல்கள் உறுதி செய்யப்படாமலேயே வழங்குநர்களுக்கு ₹3.22 இலட்சம்¹⁴ பணம் வழங்கப்பட்டிருந்தது.

அவசர அடிப்படையில் பணி நிறைவேற்றப்பட்டதால் வேலைக்கான ஆணை மற்றும் நிறுவல் அதே தேதிகளில் இருந்ததாக அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). மேலும், திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் உள்ள பழுதடைந்த கருவிகள் அகற்றப்பட்டு, நிறுவப்படாமலிருந்த கருவிகள் தற்போது நிறுவப்பட்டிருப்பதாகவும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை விநியோகம் செய்யப்படாத கருவிகளுக்கான தொகையை திருப்பி அளிக்குமாறு வழங்குநர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்தது. PUகள்/VPகளின் ஒப்புதலுக்கு முன் பணம் செலுத்தப்பட்ட நிகழ்வுகளை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, பொதுமக்களின் நலனுக்காக இவ்வாறு செய்யப்பட்டது என்று கூறியது.

(உ) அதிக விலையில் கொள்முதல்

ASல் கூறப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளின்படி, ஏற்கப்படும் விலைவிகிதம், நடைமுறையில் உள்ள சந்தை விலைவிகிதத்தை விட அதிகமாக இல்லை என்பதை கொள்முதல் நிறுவனம் உறுதி செய்ய வேண்டும். இருப்பினும், PUக்கள், நடைமுறையில் உள்ள சந்தை விலைவிகிதங்களின் அடிப்படையில் ஏலதாரர்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தவில்லை. TWAD வாரியத்தின் நிலையான விலைப்புள்ளி பட்டியலின்படி (SSoR), CU ஒன்றுக்கு சந்தை விலை ₹4,400 மட்டுமே என தணிக்கை கண்டது. ஆனால், ஒரு கருவிக்கு, ₹5,500 முதல் ₹6,850 வரையிலான விலையில் 7,780 CUகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டிருந்தன. இவ்வாறு, சந்தை விலையை விட அதிக விலையில் கொள்முதல் செய்ததன் விளைவாக PUகள்/VPகள், ₹1.54 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது (இணைப்பு 3.3).

இவ்வாறு, முறையான செயல்முறையை மீறுவதன் மூலம், ஏல முறைகேடுகள் ஏற்பட PUகள் வழிவகுத்தன. இதன் விளைவாக, தரமற்ற CUக்களை அதிக விலைக்கு கொள்முதல் செய்ய நேரிட்டதால், தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான செலவினம் ₹1.54 கோடியும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPக்களில் மட்டுமே ₹51 இலட்சம் பயனற்ற செலவினமும் ஏற்பட்டது. மேலும், திட்டத்தின் நோக்கமும் அடையப்படவில்லை.

¹³ வத்தலகுண்டு, குஜிலியம்பாறை, கொடைக்கானல், ரெட்டியார்சத்திரம் மற்றும் வடமதுரை.

¹⁴ திண்டுக்கல் மாவட்டத்தின் 28 CUகளில் ₹1.58 இலட்சம் (CU ஒன்றுக்கு ₹5,652), தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் 24 CUகளில் ₹1.64 இலட்சம் (CU ஒன்றுக்கு ₹6,850).

இரு மாவட்டங்களிலும், ஏற்கப்பட்ட குறைந்த விலைப்புள்ளி விகிதங்களின் அடிப்படையிலேயே செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). நிர்வாக அனுமதியில் கூறப்பட்டுள்ள நிபந்தனையை மீறுவதாக அமைந்திருப்பதால் பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

(உஉ) தரக்குறைவான CUக்களின் வழங்கல்

OHTகளில் நிறுவப்பட்ட CUகள், இந்திய அரசின் குடிநீர் மற்றும் சுகாதார அமைச்சகத்தின் 'கிராமப்புற நீர் விநியோகத்திற்கான செயல்பாடு மற்றும் பராமரிப்பு கையேட்டில்' குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 'ஹைப்போ குளோரினேஷன் யூனிட்'களுக்கு ஒத்து இருந்தன. இருப்பினும், கையேட்டின்படி, 'ஹைப்போ குளோரினேஷன் யூனிட்டின்' ஒரு பகுதியான, தொட்டிகளின் அடிப்பகுதியில் இருக்கும் கழிவுப் படிவுகளை அகற்றுவதற்கான 'ஸ்கோர் வால்வ்' (scour valve) CUகளில் வழங்கப்படவில்லை. இது OHTகளில் நிறுவப்பட்ட CUகளில் குளோரின் படிவுகள் ஏற்பட்டு, இறுதியில் CUக்கள் செயல்படாமல் போக வழிவகுத்தது.

இரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள அனைத்து PUக்களிலும் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு (Joint Physical Verification - JPV) மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதில் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் 681 CUகளில் 370ம் (54 விழுக்காடு) மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 754 CUகளில் 567ம் (75 விழுக்காடு) சோதனை செய்யப்பட்டன. திண்டுக்கல் மற்றும் தஞ்சாவூரில் முறையே 61 விழுக்காடு மற்றும் 99 விழுக்காடு CUகள் செயல்படவில்லை என்று JPV வெளிப்படுத்தியது. இதன் காரணமாக, குளோரினேஷன் மேற்கொள்ள, முன்பு செய்ததைப் போல தொட்டிகளின் மீது ஏறி கிருமிநீக்கம் செய்த முறை தொடர்வதாக கிராமச் செயலாளரும் OHT-களை இயக்குபவரும் தெரிவித்தனர். இது CUகளை நிறுவுவதற்கான நோக்கத்தைத் தோற்கடித்தது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட VPகளில் மட்டும் இந்த செயல்பாடு CUகளினால் ₹51 இலட்சம் பயனற்ற செலவினம் ஏற்பட்டது (இணைப்பு 3.3). இரண்டு மாவட்டங்களிலும் சோதனை-சரிபார்க்கப்பட்ட CUகளின் நிலை அட்டவணை 3.2ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.2: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட CUகளின் செயல்பாட்டு நிலை

வ. எண்	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட CUகளின் நிலை	திண்டுக்கல் மாவட்டம்		தஞ்சாவூர் மாவட்டம்	
		CUகளின் எண்ணிக்கை	விழுக்காடு	CUகளின் எண்ணிக்கை	விழுக்காடு
1	பயன்பாட்டு நிலையில் இருந்தவை	146	39	3	1
2	CUக்கள் காணவில்லை	15	4	7	1
3	நிறுவப்படாத CUகள்	28	8	32	6
4	செயல்படாத / பயன்படுத்தப்படாத CUகள்	168	45	505	89
5	சேதமடைந்திருந்த CUகள்	8	2	8	1
6	கழற்றப்பட்டு தனித்தனியாக வைக்கப்பட்டிருந்த CUகள்	5	1	15	3
மொத்தம்		370		567	

(ஆதாரம்: தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட CUகளின் நேரடி கூட்டு தேர்ந்தாய்வு)

மேலும், TWAD வாரியத்தின் கையேட்டின்படி, மேற்கண்ட அமைப்பில், ஒவ்வொரு ஆறு மாதங்களுக்கும், காலமுறையில் குழாய்கள் மாற்றப்பட வேண்டும். இருப்பினும், இரண்டு மாவட்டங்களிலும் CUகள் நிறுவப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேல் ஆன போதிலும் (டிசம்பர் 2021), அம்மாவட்டங்களிலுள்ள VPகளால் குழாய்கள் காலமுறையில் மாற்றி அமைக்கப்படவில்லை.

பழுதடைந்த CUகளை அடையாளம் கண்டு, சரிசெய்து மீண்டும் பொருத்த தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள BDOக்களுக்கு தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், சேதமடைந்தவற்றை மாற்றவும், விநியோகிக்கப்படாதவற்றிற்கான தொகையை திருப்பித் தருமாறும் வழங்குநர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2023). மேலும் திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில் பழுதடைந்திருந்த கருவிகள் அகற்றப்பட்டு, நிறுவப்படாத கருவிகள் தற்போது நிறுவப்பட்டுள்ளதாகவும் அரசு பதில் அளித்துள்ளது.

குளோரினேஷன் கருவிகள் கொள்முதல் செய்ததில் இருந்த மேற்கண்ட குறைபாடுகள் குறித்து விசாரித்து, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது. தணிக்கை முடிவுகள் இரண்டு மாவட்டங்களை மட்டுமே அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதால், மற்ற மாவட்டங்களிலும் இதேபோன்ற செயல்முறை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

3.1.4 உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதலில் ஏற்பட்ட அதிக செலவினம்

இரண்டு மாவட்டங்களில், உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் வழங்கல் மற்றும் நிறுவலுக்கான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்தலின் போது, ஒப்பந்த செயலாக்க அதிகாரிகளால், தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளும் ஏல நிபந்தனைகளும் கடைப்பிடிக்கப்படாததால், ₹69.18 இலட்சம் அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதி (Tamil Nadu Transparency in Tender Rules - TNTTR), 2000ன் விதி 14(7)ன் படி, சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதி ஒப்பந்தத்தில் விதிக்கப்பட வேண்டிய வரிகள் (Duties and Taxes leviable) சேர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். மேலும், TNTTR, 2000ன் விதி 23 மற்றும் தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம் (Tamil Nadu Transparency in Tender Act - TNTTA) 1998ன் பிரிவு 10(3)ன்படி, ஒப்பம் திறக்கப்பட்ட பிறகு, பேச்சுவார்த்தையின் போது மிகக்குறைந்த விலை சமர்ப்பித்த ஏலதாரரால் எழுத்துப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முறையில் செய்யப்படும் விலை குறைப்பைத் தவிர, வேறு எந்த முறையிலும் விலைகளை மாற்றியமைக்கும் மாற்றங்களும் திருத்தங்களும் ஏற்கப்படாது.

மாநில அரசு நகர்ப்புறங்களுக்கு இணையாக கிராமப்புறங்களில் பொழுதுபோக்கு மற்றும் விளையாட்டு உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை விரிவுபடுத்தும் நோக்கத்துடன், கிராம ஊராட்சிகளில், ஒரு பூங்காவிடக்கு ₹20

இலட்சம் என 500 'அம்மா பூங்காக்கள்' (பூங்காக்கள்) மற்றும் தலா ₹10 இலட்சம் செலவில்¹⁵ 500 'அம்மா உடற்பயிற்சிக் கூடங்கள்' (gyms) அமைக்க நிர்வாக அனுமதி வழங்கியது (நவம்பர் 2016). தேவையான உடற்பயிற்சி உபகரணங்களுடன்¹⁶ வெளிப்புற மற்றும் உட்புற பிரிவுகள் கொண்ட உடற்பயிற்சி கூடங்கள் இப்பூங்காக்களுக்குள் நிறுவப்பட்டிருக்க வேண்டும். மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைகள் (District Rural Development Agencies - DRDAக்கள்) மூலம் திறந்த நிலை ஒப்பந்த முறை வழியாக உடற்பயிற்சிக் கருவிகள் வாங்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இதற்கு, மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் ஒப்பந்த ஏற்பு அதிகாரியாவார். DRDAகளால் பின்பற்றப்படும்படியான மாதிரி ஒப்பந்த ஆவணத்தை, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சித் துறை இயக்குநர் (Director of Rural Development and Panchayat Raj - DRDPR), சுற்றறிக்கை விடுத்திருந்தார் இதில், வரிகளை உள்ளடக்கிய விலை ஏல மதிப்பீடு விகிதம் மட்டுமே ஏற்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

காஞ்சிபுரம் மற்றும் திருவள்ளூர் DRDAகளில் உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வழங்குதல் மற்றும் நிறுவுதல் தொடர்பான பதிவேடுகளின் ஆய்வு (மார்ச்/நவம்பர் 2021) பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது (அட்டவணை 3.3):

அட்டவணை 3.3: நிறுவப்பட்ட உடற்பயிற்சி உபகரணங்கள் குறித்த விவரங்கள்

வ. எண்	விவரங்கள்	காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்	திருவள்ளூர் மாவட்டம்
1	ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் எண்ணிக்கை	51 ¹⁷	50 ¹⁸
2	ஒப்பந்த அடிப்படே தேதி	19-08-2017	21-09-2017
3	ஒப்பம் சமர்ப்பிப்பதற்கான இறுதி தேதி	14-09-2017	28-09-2017
4	நிதி ஒப்பம் திறப்பு தேதி	08-12-2017	01-02-2018
5	குறைந்த ஏலதாரரால் (L1) ¹⁹ மேற்கோள் காட்டப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு உடற்பயிற்சிக் கூடத்திற்கான விகிதம்	₹3.49 இலட்சம்	₹3.51 இலட்சம்
6	L1ஆல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஜிம்மிற்கான திருத்தப்பட்ட மற்றும் ஏற்கப்பட்ட விலை விகிதம்	₹3.90 இலட்சம்	₹3.92 இலட்சம்
7	ஒரு உடற்பயிற்சிக் கூடத்திற்கான விலை விகிதத்தில் உள்ள அதிகரிப்பு (வ. எண் 6 (-) வ. எண் 5)	₹0.41 இலட்சம்	₹0.41 இலட்சம்
8	உடற்பயிற்சி உபகரணங்களின் கொள்முதல் மற்றும் நிறுவல்	நவம்பர் 2018 மற்றும் ஏப்ரல் 2021 க்கு இடையே	ஜூலை 2018 மற்றும் அக்டோபர் 2020 க்கு இடையே
9	மொத்த செலவினம் (வ. எண் 1 (x) வ. எண் 6)	₹1.99 கோடி	₹1.96 கோடி

(ஆதாரம்: அந்தந்த DRDAகள் வழங்கிய விவரங்கள்)

¹⁵ குடிமராமத்து பணிகள்: ₹5.79 இலட்சம் மற்றும் உடற்பயிற்சி (gym) உபகரணங்கள்: ₹4.21 இலட்சம்.

¹⁶ வெளிப்புற உடற்பயிற்சி உபகரணங்களில் லெக் பிரஸ், ஏர் வாக்கர், ஹிப் ட்விஸ்டர் போன்றவை அடங்கும், மேலும் உட்புற உடற்பயிற்சி உபகரணங்களில் உடற்பயிற்சி சைக்கிள், மல்டி ஜிம், தட்டுகளுடன் கூடிய எடை தூக்கும் கம்பி, ஸ்டாண்ட்டுடன் கூடிய டம்ப் பெல், அப்டாமினல் கண்டிஷனர் போன்றவை அடங்கும்.

¹⁷ ஆரம்ப ஒதுக்கீடு: 48 எண்கள் மற்றும் கூடுதல் அளவு: மூன்று எண்கள்.

¹⁸ ஆரம்ப ஒதுக்கீடு: 49 எண்கள் மற்றும் கூடுதல் அளவு: ஒன்று.

¹⁹ ஒரு மாவட்டங்களுக்கும் M/s எக்ஸெல் ஸ்போர்ட்ஸ், பெங்களூர்.

L1 உடனான பேச்சுவார்த்தையின் போது, இரண்டு மாவட்டங்களின் ஒப்பந்த செயலாக்கம் மற்றும் ஒப்பந்த ஏற்பு அதிகாரிகள்²⁰, L1ன் விருப்பத்திற்கிணங்கி (காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்: டிசம்பர் 2017 மற்றும் திருவள்ளூர் மாவட்டம்: பிப்ரவரி 2018), ஏற்கனவே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விலை விகிதத்தில் 12.5 விழுக்காடு²¹ கூடுதலாக ஏற்று அட்டவணை 3.3ன் வரிசை எண் 6ல் உள்ளதைப் போல கட்டணங்களைத் திருத்தி, ஒப்பந்ததாரருடன் ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றின.

இது தொடர்பாக, இரண்டு மாவட்டங்களில் உடற்பயிற்சி உபகரணங்களை வழங்குதல் மற்றும் நிறுவனத்திற்கான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்ததில் பின்வரும் குறைபாடுகளைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது:

- இரண்டு மாவட்டங்களிலும் ஏலங்களை சமர்ப்பிக்க இரண்டு வார கால அவகாசம் அளிக்கப்பட்ட நிலையில், திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்டு, ஏலம் சமர்ப்பிக்க ஒரு வார கால அவகாசத்துடன் மறு ஒப்பந்தம் விடுக்கப்பட்டது. இதற்கான காரணம் எதுவும் திருவள்ளூர் DRDAஆல் வழங்கப்படவில்லை.
- திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில், 28/09/2017 அன்று தொழில்நுட்ப ஒப்பங்கள் திறக்கப்பட்டாலும், அதிலிருந்து நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகே, அதாவது 31/01/2018 அன்றுதான் அது இறுதி செய்யப்பட்டது. DRDA, திருவள்ளூர், அதிக எண்ணிக்கையிலான ஏலதாரர்கள் பங்கேற்றதையும் (ஏழு ஒப்பங்கள் பெறப்பட்டன), ஒப்ப ஆவணங்கள் சரிபார்க்கப்பட எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தையும் மற்றும் தொழில்நுட்ப ரீதியாகத் தகுதியான ஏலதாரர்களின் சுருக்கப் பட்டியலைத் தயாரிப்பதற்கு அவர்களால் வெளியிடப்பட்ட மாதிரிகளை சரிபார்ப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தையும் மேற்கூறப்பட்ட தாமதத்திற்கு காரணங்களாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார் (ஜனவரி 2023). ஒப்பந்தத்தை இறுதி செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட காலம் அதிகமாக உள்ளதால், தாமதத்திற்கான காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை.

TNTTR, 2000ன் விதிகளின்படி, ஒப்பந்தத்தின் வெற்றிகரமான ஏலதாரர் சமர்ப்பித்த விலை விகிதங்களில், செலுத்தப்பட வேண்டிய அனைத்து வரிகள் (duties and taxes) மற்றும் விகிதக்கப்பட வேண்டிய பிற வரிகள் (levies payable) சேர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று ஒப்பந்த நிபந்தனை குறிப்பிடுகிறது. மேலும் ஒப்பந்த படிவத்தில், GST சட்டம் 2017ன் கீழ் செய்யப்பட்ட பதிவு எண்ணை ஏலதாரர் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும் என்பதையும் ஒப்பந்த நிபந்தனை குறிப்பிடுகிறது. L1ஆல் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதத்தில், வரி விகிதங்களின் விவரங்களைத்

²⁰ இணை இயக்குநர்/திட்ட இயக்குநர், DRDA மற்றும் மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் தலைவர், DRDA.

²¹ L1 ஆல் கோரப்பட்ட, நவம்பர் 2017 முதல் நடைமுறையில் உள்ள 18 விழுக்காடு சரக்கு மற்றும் சேவை வரிக்கும் (GST) மதிப்பு கூட்டப்பட்ட வரியான (VAT) 5.5 விழுக்காட்டிற்கும் இடையே உள்ள வேறுபாடு, மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விகிதங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

தனித்தனியாகக் குறிப்பிடாததால், ஒப்பங்களைச் சமர்ப்பிக்கும் போது, அதாவது செப்டம்பர் 2017ல் இருந்த 28 விழுக்காடு GSTயை அது உள்ளடக்கியதாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

இருப்பினும், ஏலதாரர்களின் சுருக்கப்பட்டியலுக்குப் பிறகு, L1 ஒப்பந்ததாரரால் மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விலை விகிதம் (அட்டவணை 3.3ன் வ.எண் 5ல்) 5.5 விழுக்காடு VATஐ உள்ளடக்கியிருந்ததால், அவரது கோரிக்கையை ஒப்பந்த அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொண்டு, அவ்விலை விகிதத்தை கூடுதலாகத் திருத்தியமைத்தனர் (அட்டவணை 3.3ன் வ.எண். 6ல் உள்ளபடி). GST விலை விகிதம் 18 விழுக்காடாகக் குறைக்கப்பட்டதால் (நவம்பர் 2017), TNTTA விதிகளைப் பயன்படுத்தி உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் உபகரணங்களுக்கான விலை விகிதம் குறைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இரு மாவட்டங்களின் ஒப்பந்த அழைப்பு மற்றும் ஏற்பு அதிகாரிகளால், 2017 அக்டோபரில் வெளியிடப்பட்ட அரசாணையை மேற்கோள் காட்டி கட்டணத் திருத்தம் நியாயப்படுத்தப்பட்டது. இந்த அரசாணை, 01, ஜூலை 2017க்கு முன்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஒப்பங்களுக்கு மட்டுமே பொருந்தக்கூடும் என்பதால், மேற்கூறப்பட்ட ஒப்பந்தங்களுக்கு (அட்டவணை 3.3ன் வ.எண் 3) இது பொருந்துவதாக இல்லை.

மேற்கண்ட குறைபாடுகளால் அரசிற்கு ₹69.18 இலட்சம் அதிகப்படியான செலவினம் ஏற்பட்டது (இணைப்பு 3.4).

இது தொடர்பான மின்னணு கொள்முதல் தரவை ஆய்வு செய்தபோது, ஆகஸ்ட் 2017 மற்றும் மே 2018க்கு இடையே, GST அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பின்பு வெளியிடப்பட்ட 74 ஒப்பந்தங்களில், ஐந்து ஒப்பந்தங்களின் அளவைப் பட்டியலில் (Bill of Quantities - BoQ), GSTக்கான வழிமுறைகள் இருந்ததையும், மீதமுள்ள 69 ஒப்பந்தங்களில் (இணைப்பு 3.5) GSTக்கான வழிமுறைகள் இல்லாததையும் தணிக்கை கவனித்தது. இது ஒப்பந்த வெளியீட்டாளர்களான சம்பந்தப்பட்ட DRDAகள் BoQஐ சரியாக வடிவமைக்கவில்லை என்பதைக் குறிப்பதாக இருந்தது.

ஒப்பந்தத்தின் போது உடற்பயிற்சிக் கூடங்களின் உபகரணங்களுக்கான GSTன் விழுக்காடு தெளிவாக இல்லை என்பதால், ஏலதாரர்கள் மேற்கோள் காட்டிய விகிதங்கள் VATஐ உள்ளடக்கியிருந்தது என்ற அடிப்படையில் கட்டணங்களின் திருத்தத்தை அரசு நியாயப்படுத்தியது (பிப்ரவரி 2023). ஆயினும், அனைத்துவித வரிகளுடன் விலைவிகிதங்கள் மேற்கோள் காட்டப்படுவதையும் GST பதிவு எண் சமர்ப்பிக்கப்படுவதையும் ஒப்பந்த நிபந்தனைகள் கட்டாயமாக்கியிருந்ததால், பதில் ஏற்கதக்கதாக இல்லை.

இவ்வாறு, திருவள்ளூர் மற்றும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள ஒப்பந்த செயலாக்க அதிகாரிகள், உடற்பயிற்சிக் கூடக் கருவிகளை வழங்குவதற்கும் நிறுவுவதற்குமான ஒப்பந்தங்களை இறுதி செய்யும் போது TNTTA விதிகள் மற்றும் ஒப்பந்த நிபந்தனைகளை கடைபிடிக்காமல் ஒப்பந்ததாரருக்கு அதிகப்படியான ஆதரவை வழங்கியதன் விளைவாக அரசிற்கு ₹69.18 இலட்சம் கூடுதல் செலவினம் ஏற்பட்டது.

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது அரசு பொறுப்பு நிர்ணயிக்க வேண்டும் மற்றும் இதுபோன்ற நிகழ்வுகள் ஏதேனும் இருந்தால் அவற்றை சரிபார்த்து, இணைப்பு 3.5ல் தணிக்கையால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளபடி, GST

விதிப்பிற்கான வழிமுறைகள் இல்லாமல் மின்னணு-ஒப்பந்த செய்த பிற மாவட்டங்களில் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.2 தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

3.2.1 மின்கட்டணம் செலுத்தலில் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம்

தகுந்த கட்டண வகையின் கீழ் மின் இணைப்பைப் பெறத் தவறியதால், ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை செலுத்தப்பட்ட மின்சாரக் கட்டணத்தில் ₹1.29 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

தமிழ்நாடு மின்சாரம் வழங்கல் குறியீடு (Tamil Nadu Electricity Supply Code-TNESC), 2004ன் விதிமுறை 5(13)(1)ன்படி, உயர் அழுத்த (High Tension - HT) மின் நுகர்வோர், ஒரு மாதத்தில் பதிவான அதிகபட்ச கிலோ வோல்ட் ஆம்பியர் (KVA) நுகர்வு²² அல்லது ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையின் (Contracted Maximum Demand - CMD) 90 விழுக்காடு, இவற்றில் எது அதிகமோ அதற்கு, அச்சமயத்தில் நிலவிய கட்டணங்களின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தேவைக் கட்டணங்களைத் (demand charges) அக்காலத்திற்கான நுகர்வுக் கட்டணங்களுடன் (consumption charges) கூடுதலாக செலுத்த வேண்டும்.

மாநில ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி நிறுவனத்திற்கு (State Institute of Rural Development and Panchayat Raj - SIRD), அங்கிருந்த குறைந்த அழுத்த சேவை இணைப்பிற்குப் பதிலாக, உயர் அழுத்த மின் இணைப்பு (HT) வழங்குவதற்காக, பொதுப்பணித் துறை (PWD), மொத்தம் ₹1.85 கோடி மதிப்பீட்டைத் தயாரித்தது (டிசம்பர் 2014). உரிய ஒப்புதலுக்குப் பிறகு, பொதுப்பணித் துறையால் மின் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, ஆகஸ்ட் 2017ல், TANGEDCOஆல்²³ HT சேவை இணைப்பு வழங்கப்பட்டது.

ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரையிலான காலகட்டத்தில், HT மின் பயன்பாட்டின், கட்டணப் பட்டிகள் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களை SIRDல் தணிக்கை ஆய்வு செய்து (ஏப்ரல் 2021 மற்றும் மே 2023) பின்வருவனவற்றை கண்டறிந்தது:

(i) ஆகஸ்ட் 2017ல், HT சேவை இணைப்பு நிறுவப்பட்ட பிறகு, SIRDஆல் அடையப்பட்ட அதிகபட்ச நுகர்வு, அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையான 800 KVAக்கு எதிராக, 41.44 கிலோவோல்ட்-ஆம்பியர் (Kilovolt-Ampere -KVA) (ஏப்ரல் 2020) முதல் 243.2 KVA (ஜூலை 2018) வரை மட்டுமே இருந்தது. அடையப்பட்ட அதிகபட்ச நுகர்வு அல்லது அனுமதிக்கப்பட்ட 800 KVA தேவையில் 90 விழுக்காடு, இவற்றில் எது அதிகமோ, அதற்கு ஒரு KVAக்கு ₹350 என்ற வீதத்தில் மின்தேவைக் கட்டணங்கள் (Demand Charges) கணக்கீடு செய்து செலுத்தப்பட வேண்டும்.

²² பில்லிங் காலத்தில், எந்த நேரத்திலாவது பதிவுவான அதிகப்படியான KVA நுகர்வு.

²³ TANGEDCO - தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மானக் கழகம்.

எனவே, TANGEDCO, ஒரு நிலையான தொகையாக, மாதத்திற்கு ₹2.52 இலட்சத்தை (720 KVA x ₹350) தேவைக் கட்டணமாக வசூலித்தது. SIRD ஆல் அடையப்பட்ட சராசரி அதிகபட்ச நுகர்வு, அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையில் 13 விழுக்காடு மட்டுமே என்று தணிக்கை கண்டறிந்தது. PWD கணக்கீட்டின் அடிப்படையில், SIRDக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட மின்னோட்டம், அதன் உள்ளபடியான தேவையை விட மிக அதிகமாக நிர்ணயிக்கப்பட்டது என்பதை இது உறுதிப்படுத்தியது. இதனால் ஒவ்வொரு மாதமும் 720 KVA மீது தவிர்த்திருக்கக்கூடிய அதிகப்படியான மின்கட்டண செலுத்துதலுக்கு இது வழிவகுத்தது. இதன் காரணமாக, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை SIRD, ₹92.44 இலட்சம்²⁴ தவிர்த்திருக்கக்கூடிய கூடுதல் செலவினத்தை மேற்கொண்டது எனத் தணிக்கை கணக்கிட்டுள்ளது.

SIRDஐ விரிவுபடுத்தும் பணி தொடர்வதால், அனுமதிக்கப்பட்ட அதிகபட்ச தேவையை குறைக்கவில்லை என்று அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021). தேவைப்படும் நேரத்தில் உரிய கட்டணங்களைச் செலுத்தி அதிகபட்ச தேவையைக் குறைக்கவோ கூட்டவோ SIRDஆல் இயலும் என்பதால், பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

இதைத் தொடர்ந்து, தணிக்கைக் குறிப்பினை SIRD ஏற்றுக் கொண்டு, மார்ச் 2022ல் இருந்து இத்தேவை 300 KVA ஆகக் குறைக்கப்பட்டது என்று பதிலளித்தது (ஏப்ரல் 2022).

(ii) SIRD போன்ற நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்தும் கட்டண வகை பிரிவான II-Aக்குப் (ஒரு அலகிற்கு மின் கட்டணம் ₹6.35 வீதம்) பதிலாக வணிக நிறுவனங்களுக்குப் பொருந்தும் HT கட்டண வகை IIIன் (ஒரு அலகிற்கு மின் கட்டணம் ₹8 வீதம்) கீழ் சேவை இணைப்பை SIRD பெற்றது (ஆகஸ்ட் 2017). SIRD, தவறான கட்டணப் பட்டியலை பயன்படுத்துவதை மார்ச் 2020ல் கவனித்து TANGEDCOவிற்கு அளித்த மனுவின் பேரில், ஆகஸ்ட் 2020 முதல் அமலுக்கு வரும் வகையில் கட்டணப் பட்டியல், பிரிவு II-Aக்கு மாற்றப்பட்டது. தவறான வகைப்படுத்தலை SIRD உடனடியாகக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்காதது, ஆகஸ்ட் 2017 முதல் ஜூலை 2020 காலக்கட்டத்தில் ₹10.40 இலட்சம் அதிகப்படியான மின் கட்டணம் செலுத்த வழிவகுத்தது (இணைப்பு 3.6).

தவறான வகைப்பாட்டினை கவனித்த உடனேயே அதனை பிரிவு IIIல் இருந்து பிரிவு IIக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதாக அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021).

(iii) பவர் காரணி (Power Factor – PF) என்பது உள்ளபடியாக தேவைப்படும் மின்சக்தி (real power) மற்றும் தோற்றவலு மின்சக்தி (apparent power) ஆகியவற்றின் விகிதம் (0 முதல் 1 வரையிலான எண்) ஆகும். குறைந்த PF என்பது, நுகர்வோர் தரப்பில் உள்ள உபகரணங்களில் உள்ள குறைபாடுகளால் ஏற்பட்ட திறனற்ற பயன்பாட்டைக் குறிக்கிறது.

²⁴ 470 KVAக்கான கூடுதல் தேவைக் கட்டணங்கள் - 470 KVA (720 KVA - 250 KVA) 800 KVA ல் 90 விழுக்காடான 720 KVA க்குப் பதிலாக, SIRDன் அதிகபட்ச நுகர்வான ஜூலை 2018ல் ஏற்பட்ட 250 KVAஐ ஏற்று கணக்கிடப்படுகிறது. மார்ச் 2022 முதல், ஒப்பந்தத் தேவை 300 KVA ஆகக் குறைக்கப்பட்டது, எனவே ஒரு மாதத்திற்கு 50 KVAக்கு கூடுதல் தேவைக் கட்டணம் கணக்கிடப்பட்டது.

TANGEDCO, குறைந்த PFக்கு TNESCன் படி இழப்பீட்டுக் கட்டணங்களை விதிக்கிறது. ஆகஸ்ட் 2017 முதல் மார்ச் 2023 வரை, SIRD அதன் நிறுவப்பட்ட சுமை இணைப்புகளின் சராசரி PF 0.90 பின்னடைவில் பராமரிக்கப்படுவதை உறுதிப்படுத்தாததால், குறைந்த PFக்கான இழப்பீடாக, ₹25.77 இலட்சம் TANGEDCOவிற்கு செலுத்தப்பட்டது (இணைப்பு 3.6).

குறைந்த PF குறித்து தீர்வு எடுக்கப்பட்டு வருவதாக மாநில அரசு பதிலளித்தது (ஆகஸ்ட் 2021).

மத்திய பொதுப்பணித் துறையால், அதன் 'கட்டிடங்களின் துணை மின்நிலையம் மற்றும் மின் விநியோக முறைக்கான வழிகாட்டுதல்கள், 2019'ல் பரிந்துரைக்கப்பட்ட அடிப்படை நியம கணக்கீட்டின்படி, மின் சுமையின் தேவை பற்றிய PWDன் கணக்கீடுகள் அதிகமாக இருப்பதாகத் தணிக்கை கண்டது. மின் கட்டணம் வகை II-Aக்குப் பதிலாக வகை IIIல் வகைப்படுத்தப்பட்டிருந்ததால், சேவை இணைப்பு மூன்று ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக தவறான வகையிலேயே பில் செய்யப்பட்டது. இதன் விளைவாக ஏற்பட்ட தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினமான ₹10.40 இலட்சம் திரும்பப்பெற முடியாத ஒன்றாக உள்ளது. குறைந்த PF குறித்த சிக்கலும் தொடர்ந்து நிலவி வருவதாகத் தணிக்கை கண்டறிந்தது (மார்ச் 2023).

இவ்வாறு, உள்ளபடியான நுகர்வின் அடிப்படையில் அதிகபட்ச தேவையைக் கணக்கிட்டு, அதன்படி அதிகபட்ச தேவையை உடனடியாகக் குறைக்கத் தவறியதாலும், கட்டண வகையை IIIல் இருந்து வகை II-A ஆக சரிசெய்வதில் ஏற்பட்ட மூன்று ஆண்டுகள் தாமதித்ததாலும், மின் நிறுவல்களின் முறையற்ற பராமரிப்பாலும் SIRDக்கு ₹1.29 கோடி தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

அதிகபட்சத் தேவையைத் தவறாகக் கணக்கிட்ட PWDன் பொறியாளர்கள் மீது பொறுப்பு நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குறைந்த பவர் காரணியை சரி செய்வதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.2.2 எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களின் (Reverse Osmosis Plants) கொள்முதலில் ஒப்பந்த நடைமுறைகள் மீறல்

தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்டம், 1998ன் விதிமுறைகளை கடைபிடிக்காததால், எதிர்மறை சவ்வூடு பரவல் சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை கொள்முதல் செய்வதில் ₹74.94 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது.

'தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் (பணிகளுக்கான திட்டங்கள் மற்றும் மதிப்பீடுகள் தயாரித்தல் மற்றும் ஒப்பந்தங்களுக்கான வழிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள்) விதிகள், 2007'ன் (The Tamil Nadu Panchayats (Preparation of Plans and Estimates for Works and Mode and Conditions of Contracts) Rules-TNPEMCR) விதி 3ன் படி, மாவட்ட ஆட்சியர் (District Collector - DC),

மத்திய மற்றும் மாநில அரசு நிதியுதவி பெறும் திட்டப் பணிகளுக்கான நிர்வாக அனுமதியை (Administrative Sanction - AS) வழங்கும் அதிகாரம் பெற்றுள்ளார். ஈரோடு மற்றும் வேலூர் மாவட்டங்களின் DCகள், ஜூன் 2018 மற்றும் ஆகஸ்ட் 2020க்கு இடையே, தணிக்கைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஐந்து PUகளில், 35 எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் (RO) சுத்திகரிப்பு இயந்திரங்களை கொள்முதல் செய்வதற்காக, 13 நிர்வாக அனுமதிகளை (AS) வழங்கியிருந்தனர். அதன் விவரங்கள் இணைப்புகள் 3.7 மற்றும் 3.8ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 'பல்வேறு கொள்ளளவிலும் உபரி பாகங்களுடனுமான, தொழிற்சாலை RO நீர் வழங்கும் மற்றும் சுத்திகரிக்கும் இயந்திரங்களை' கொள்முதல் செய்து நிறுவுவதற்கான கட்டணங்களை, பொதுப் பணித்துறை (PWD), அதன் விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதத்தில்²⁵ (SSoR) ஜூன் 2018 முதல் நடைமுறைக்கு வரும் வகையில், சேர்த்தது. இது அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டது. இருப்பினும், DCகள், ASஐ வழங்கும்போது, SSoRஐ கருத்தில் கொள்ளவோ அதைப் பின்பற்றவோ இல்லை.

இந்த இரண்டு மாவட்டங்களிலும் உள்ள ஐந்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களில்²⁶ டிசம்பர் 2020 முதல் மார்ச் 2021 வரை தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதில், இந்த PUகளைச் சேர்ந்த 27 அரசு/PU பள்ளிகள், ஆறு அரசு மருத்துவமனைகள்/ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் மற்றும் ஒரு அரசு உதவி பெறும் கல்லூரி²⁷ ஆகியவற்றில் RO இயந்திரங்கள் அமைக்கும் பொருட்டு, பல்வேறு கொள்ளளவுகளைக் கொண்ட 35 RO இயந்திரங்களை, பல்வேறு நிதி ஆதாரங்களைப்²⁸ பயன்படுத்தி கொள்முதல் செய்துள்ளது கண்டறியப்பட்டது. நடப்பிலுள்ள SSoRல் குறிப்பிடப்பட்ட விலை விகிதங்களை (Quoted rates) ஒப்பிடாமல், ROக்களை நிறுவும் முகமைகளிடமிருந்து பெறப்பட்ட மதிப்பீடுகளின் அடிப்படையில் ASகள் வழங்கப்பட்டன. வாங்கப்பட்ட ROகளின் விலைவிகிதம், SSoR விலை விகிதங்களை விட 24 முதல் 262 விழுக்காடு வரை அதிகமாக இருந்ததைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

TNPEMCRன் விதி 4ன் படி, PUகளால் மேற்கொள்ளப்படும் பணிகளுக்கு தொழில்நுட்ப அனுமதி (Technical Sanction-TS) பெறப்பட வேண்டும். இருப்பினும், வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்கள் (Block Development Officers-BDOக்கள்), நிர்வாகப் பொறியாளரிடம் (Executive Engineer - EE) இருந்து தொழில்நுட்ப அனுமதியைப் பெறத் தவறிவிட்டனர். இதன் விளைவாக, தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகள் முழுமையற்றதாக இருந்தது மற்றும் விற்பனையாளர்களிடமிருந்து விலைப்புள்ளிகளைக் கோரும்போது, PWDன் SSoR பின்பற்றப்படவில்லை.

²⁵ 01 ஜூன் 2018 முதல் நடைமுறைக்கு வரும் வகையில் 22 மே 2018 அன்று வெளியிடப்பட்ட PWDன் SSoRகள்.

²⁶ ஈரோடு மாவட்டத்தில் அம்மாபேட்டை, ஈரோடு மற்றும் கொடுமுடி வட்டாரங்கள்; வேலூர் மாவட்டத்தில் காட்பாடி மற்றும் வேலூர் வட்டாரங்கள்.

²⁷ இரண்டு RO இயந்திரங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

²⁸ (அ) சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டுத் திட்ட நிதி மூலம் 17 ஆலைகள், (ஆ) நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் உள்ளூர் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்ட நிதி மூலம் 10 ஆலைகள் மற்றும் (இ) ஊராட்சி ஒன்றிய பொது நிதி மூலம் எட்டு ஆலைகள்.

தமிழ்நாடு ஒப்பந்தங்கள் வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998ன் (TNTTA) பிரிவு 16(d) மற்றும் தமிழ்நாடு ஒளிவுமறைவற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகள், 2000ன் (TNTTR) விதி 13ன் படி, ₹10 இலட்சத்துக்கும் குறைவான மதிப்பிற்கான கொள்முதல்கள் தவிர²⁹, பிற கொள்முதல்களை டெண்டர் மூலமாக மட்டுமே கொள்முதல் நிறுவனங்களால் பெற இயலும்.

DCகளால் வழங்கப்பட்ட 13 ASகளில், ஐந்து ASகள், ₹10 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மதிப்புள்ளவை ஆகும். இருப்பினும், நான்கு வட்டாரங்களின்³⁰ BDOக்கள், TNTTR விதி 11(2)ஐ மீறும் வண்ணமாக, ஒப்பந்த அழைப்பு அறிவிப்பை (Notice Inviting Tenders) செய்தித்தாள்களில் வெளியிடாமல், போதுமான வெளிப்படைத்தன்மையின்றி கொள்முதல் செய்ததைத் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

மீதமுள்ள எட்டு ASகளில், வேலூர் வட்டாரத்தில், ஒரே நாளில் மூன்று ASகளை DC வழங்கியதாக தணிக்கை கண்டறிந்தது (அட்டவணை 3.4). தொகுக்கப்பட்ட AS (consolidated AS) வழங்கப்பட்டிருந்தால், ஒப்பந்த செயல்முறை தொடர்பான TNTTA மற்றும் TNTTRன் விதிகள் இந்தக் கொள்முதல்களுக்குப் பொருந்தியிருக்கும். இதேபோன்று, காட்பாடி வட்டாரத்திற்கு ஒரே நாளில் ₹14 இலட்சம் மற்றும் ₹8 இலட்சத்திற்கான இரண்டு ASகள் வழங்கப்பட்டன (அட்டவணை 3.4). ₹8 இலட்சத்துக்கான ASஐ ₹14 இலட்சத்துடன் இணைத்திருந்தால், தற்போது AS கொடுக்கப்பட்டுள்ள ₹14 இலட்சம் மட்டுமல்லாமல், மொத்த கொள்முதலும் TNTTA மற்றும் TNTTRன் விதிகளுக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடும்.

அட்டவணை 3.4: ஒரே வட்டாரத்தில், ஒரே நாளில் வேலூர் DCயால் வழங்கப்பட்ட பல ASகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டாரம்	வழங்கப்பட்ட நிர்வாக அனுமதி		ஒரே நாளில் வழங்கப்பட்ட ASகளின் மதிப்பு (₹ இலட்சத்தில்)
		தேதி	தொகை (₹ இலட்சத்தில்)	
1	வேலூர்	29/10/2019	3.50	10.50
2		29/10/2019	3.50	
3		29/10/2019	3.50	
4	காட்பாடி	28/08/2020	14.00	22.00
5		28/08/2020	8.00	

(ஆதாரம்: வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகம் மற்றும் வட்டார ஊராட்சி பதிவுகள்)

மேற்கூறப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தமுறை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய அனைத்து நேர்வுகளிலும், BDOக்கள் மூன்று நிறுவனங்களிடமிருந்து ஒப்பந்தப் புள்ளிகளைப் பெற்று, இவற்றுள் குறைந்த கட்டணங்களை மேற்கோள் காட்டிய வழங்குநருக்கு கொள்முதல் ஆணைகளை வழங்கினார். இவை SSoR விலைகளை விட மிக அதிகமாக இருந்தது. MPLADSன் கீழ் நிதியளிக்கப்பட்டு, கொள்முதல் செய்யப்படும் மூன்று PUகளைப் பொறுத்தவரையில், ஒப்பந்த நடைமுறைகளை பின்பற்றுவது கட்டாயமில்லை என்று மாநில அரசு பதிலளித்தது (மே 2022). மேலும்,

²⁹ கட்டுமானம் அல்லது வாகனங்கள் தவிர்த்து, பிற வகை கொள்முதல்.

³⁰ ஈரோடு, காட்பாடி, கொடுமுடி மற்றும் வேலூர்.

PWDன் SSoRகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விவரக்குறிப்புகளுடன் ஒப்பிடுகையில், RO இயந்திரங்கள் மேம்பட்ட தொழில்நுட்பத்துடன் நிறுவப்பட்டுள்ளன என்றும் பதிலளித்தது. ஆயினும், MPLADS வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின் பத்தி 2.6ன் படி, ஒப்பளிப்பு பெற்ற பணிகளின் தொழில்நுட்ப அனுமதி, டெண்டர்/டெண்டர் அல்லாத கொள்முதல் முறைகள், விலைப்புள்ளி பட்டியல் விகிதங்கள், ஆகியவற்றிற்கான செயல்முறைகளை மாநில அரசின் நிறுவப்பட்ட நடைமுறையின்படியே, மாவட்ட அதிகாரிகளால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். மேலும், AS வழங்குதலில், DCகள், PWDன் SSoRகளை கருத்தில் கொள்ளவில்லை மற்றும் RO இயந்திரங்களில் பின்பற்றப்பட வேண்டிய சரியான தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்புகள் (technical specifications) குறிப்பிடப்படாததால், மேம்பட்ட தொழில்நுட்பம் கொண்ட RO இயந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான தேவை நியாயப்படுத்தப்படவில்லை.

இவ்வாறு, ASல் உள்ள குறைபாடுகள், தொழில்நுட்ப அனுமதி பெறாதது மற்றும் TNTTAன் விதிகளைப் பின்பற்றாதது போன்ற காரணங்களால், ₹74.94 இலட்சம் தவிர்த்திருக்கக்கூடிய செலவினம் ஏற்பட்டது. அதன் விவரங்கள் இணைப்பு 3.9ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

TNTTA விதிகளுக்கு இணங்குதலில் மாவட்ட ஆட்சியர்கள் மற்றும் BDOகளிடம் இருந்த செயல்பாட்டுக் குறைபாடுகளை அரசு விசாரித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்க தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.

3.3 பயன்படுத்தப்படாத முதலீடு

3.3.1 பேருந்து நிலையத்தின் பயனற்ற நிலை

முறையற்ற திட்டமிடல் காரணமாக, ஈரோடு மாவட்டம், புதூர் கிராமத்தில் கட்டப்பட்ட கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயனற்ற நிலையில் உள்ளதால், செலவிடப்பட்ட ₹1.51 கோடி பயன்படுத்தப்படாத முதலீடாக உள்ளது.

2013-14ஆம் ஆண்டில், ஈரோடு மாவட்டம் புதூர் கிராமத்தில் ஊரக பேருந்து நிலையம் கட்டுவதற்கு, ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் ஊராட்சி இயக்குநரால் (Director of Rural Development and Panchayat Raj - DRDPR), ஒருங்கிணைந்த ஒப்படைக்கப்பட்ட வருவாய் திட்டக்கூறு நிதியின் கீழ் (Scheme Component of Pooled Assigned Revenue) நிதி ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டது (செப்டம்பர் 2013). மேற்கண்ட அனுமதியின் அடிப்படையில், ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமையின் தலைவர் மொத்தம் ₹1.53 கோடி³¹ செலவில் பேருந்து நிலையம் கட்ட மொடக்குறிச்சி ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலருக்கு (BDO) நிர்வாக அனுமதி வழங்கினார் (அக்டோபர் 2013).

³¹ (i) புதிய பேருந்து நிலையம் கட்டுதல் - ₹1,40,28,886, (ii) சூரிய விளக்குகள் - ₹3,69,000, (iii) எதிர்மறை சவ்வூடுபரவல் இயந்திரம் மற்றும் விநியோகம் - ₹1,50,000, (iv) கழிவு நீர் மறுசுழற்சிக்கான நீர் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு உபகரணங்கள் - ₹3,80,000 மற்றும் (v) பிற பணிகள் (நாற்காலிகள் மற்றும் பொருத்துதல்கள், ஆய்வக சோதனை செலவுகள், சுற்றுச் சுவர் / சுற்று வேலியமைத்தல் மற்றும் பிற பணிகள் - ₹3,81,114.

DC, ஈரோடு, DRDPRக்கு முன்மொழிவை அனுப்புகையில் (செப்டம்பர் 2013), வட்டச் சாலை (Ring Road) கட்டுமானம் முடிந்தவுடன் எதிர்பார்க்கப்படும் போக்குவரத்து நெரிசல் காரணமாக, பேருந்து நிலையம் கட்டப்பட வேண்டியிருப்பதாக தெரிவித்து இம்முன்மொழிவை நியாயப்படுத்தியிருந்தார். ஈரோடு நகரின் சுற்றுப்புறத்தில் கட்டப்பட்டு வரும் வட்டச் சாலையை ஒட்டி, புதூர் கிராம ஊராட்சிக்கு (Village Panchayat - VP) உட்பட்ட ஒரு அரசு நிலத்தில் பேருந்து நிலையம் அமைக்க முன்மொழியப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியர் மற்றும் DRDAன் தலைவர் (DC cum Chairman, DRDA), பேருந்து நிலையத்தைக் கட்டுவதற்கான பணி ஆணையை, 2014 ஜனவரியில் வழங்கினார். ஐந்து பேருந்து நிறுத்தும் இடங்கள் (bus bays), 12 கடைகள் மற்றும் இதர வசதிகளுடன் சட்டிய பேருந்து நிலையம், ₹1.51 கோடி செலவில் கட்டி முடிக்கப்பட்டு (டிசம்பர் 2015), செயல்பாட்டிற்காக ஜூன் 2016ல் கிராம ஊராட்சியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. இருப்பினும், இது ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக பயன்படுத்தப்படாத நிலையில் உள்ளது.

பதிவுகளின் மீதான தணிக்கை ஆய்வு (டிசம்பர் 2020), பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(i) பேருந்து நிலையம் கட்டப்படுவதற்கான சாத்தியக்கூறு ஆய்வு நடத்தப்படவில்லை. ஜூலை 2013ல், DC மற்றும் உள்ளூர் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினரின் கட்டுமான தளப் பார்வையிடலின் அடிப்படையில், இந்த முன்மொழிவு செய்யப்பட்டது.

(ii) தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதிகள், 1989ன் விதி 245ன் படி, பொதுப் பேருந்து நிலையம் அமைப்பதற்கு, மண்டல போக்குவரத்து ஆணையத்தின் (Regional Transport Authority - RTA) கட்டாய ஒப்புதல் தேவை. இந்த விதிக்கு முரணாக, RTAவிடம் அனுமதி பெறாமல், மொடக்குறிச்சி, BDO மற்றும் ஈரோடு DCயால் பேருந்து நிலையம் கட்டப்படும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. கட்டுமானப் பணிகள் முடிந்து மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இதற்கான பின்னிலை ஒப்புதல் (post facto approval) BDOஆல் கோரப்பட்டது (ஜூன் 2019). ஆயினும் RTA, இதுவரை (மார்ச் 2023) பேருந்து நிலையத்தைக் குறித்த அறிவிப்பை வெளியிடவில்லை,

இது தொடர்பாக நெடுஞ்சாலைத் துறையால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கையின் அடிப்படையில் இதற்கான முன்மொழிவு தயாரிக்கப்பட்டது என்றும், பேருந்து நிலையத்தை இயக்குவதற்கு, RTA மற்றும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் (Tamil Nadu State Transport Corporation - TNSTC) அனுமதி பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் மாநில அரசு பதிலளித்தது (மே 2022). இருப்பினும், அரசினால் குறிப்பிடப்பட்ட ஆய்வு அறிக்கை, வெளிவட்டச்சாலை அமைப்பதற்கே அல்லாமல் கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் அமைப்பதற்காக அல்ல என்று தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டுள்ளது. மேலும் RTAன் ஒப்புதல் இன்னும் பெறப்படவில்லை என்பதையும் பதில் உறுதிப்படுத்தியது.

போக்குவரத்து அளவு அடிப்படையிலான சாத்தியக்கூறு ஆய்வு மற்றும் RTAன் அனுமதி ஆகியவை பெறப்படாமல் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டதால், 2014-15ஆம் ஆண்டில், ₹1.51 கோடி செலவில்

கட்டப்பட்ட பொதுச் சொத்து, ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக செயல்படாமல் இருந்தது (மார்ச் 2023).

வருங்காலத்தில் கட்டுமான நடவடிக்கைகளைத் தொடங்குவதற்குமுன், ஒரு சாத்தியக்கூறு ஆய்வு நடத்தப்பட வேண்டும் என்றும் ஈரோடு நகரின் புறநகரில் உள்ள மக்கள் பயன்பெறும் வகையில், RTA மற்றும் TNSTCன் ஒப்புதலைப் பெற்று இக்கிராமப்புற பேருந்து நிலையம் இயக்கப்பட வேண்டும் என்றும் தணிக்கை பரிந்துரைக்கிறது.