

## ಮುನ್ನೋಟ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು ಈ ವರದಿಯು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಭಾಗವು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಂಟು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವು ರಾಜಸ್ವದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಹನ್ನೆರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

## ಭಾಗ-I:ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

### ಪರಿಚಯ

#### ಆಯವ್ಯಯ ಚಿತ್ರಣ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯ

₹ 6,94,913 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಆಯವ್ಯಯ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅನ್ವಯವು ₹ 5,48,481 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) 2016-17 ರಿಂದ 2020-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 38 ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಮೇಲಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು (₹ 1,76,054 ಕೋಟಿ) 2020-21 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ (₹ 2,24,129 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 79 ರಿಂದ ಶೇಕಡ 81 ರಷ್ಟಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.2 ಮತ್ತು 1.3)

#### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2021ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 48 ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 38,999 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 7,526 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು

(ಕಂಡಿಕೆ 1.10.1)

#### ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಡಳಿಯು 2006-07ರಿಂದ 2016-17ನೇ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರ. ಲೆ.ವ ಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಕ್ಕಳ ಹಕ್ಕುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಆಯೋಗವು (ಜುಲೈ 2009 ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ) ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಹಣಕಾಸು ಅಕ್ರಮಗಳು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲ್ಪಡದೇ ಇರುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊತ್ತುತರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.11)

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳ ಯಥೋಚಿತತೆ (ಸಮರ್ಪಕತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿರ್ಧರಣೆ)ಯ ಮೇಲೆ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಶುಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರ ಸೌಲಭ್ಯದೊಂದಿಗೆ ₹ 39.12 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ 104 ದುಡಿಯುವ ಮಹಿಳೆಯರ ವಸತಿಗೃಹಗಳ (ದುಮವ) ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ₹ 6.60 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜನತಾ ಟ್ರಸ್ಟ್, ರಾಯಚೂರು ಇವರಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 1993). ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ₹ 1.22 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1995ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಕೇವಲ ತಳಹದಿ ಮತ್ತು ಕಂಬಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು 28 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ವಸತಿಗೃಹದ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ ಪೂರ್ತಿಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.3.1)

ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರತೀ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಗತ್ಯತೆ ಆಧಾರಿತ ನಿರ್ಧರಣೆ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು .

ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ವಸತಿಗೃಹ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿರುವುದು ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಡವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿಯಲು ಕಾರಣವಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.1)

ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಸಿಡಿಯು, ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಭಾರೀ ಉದ್ಯೋಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.2)

₹ 11.22 ಕೋಟಿಗಳ (1975ರಿಂದ 2017ರ ವರೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ) ಸರ್ಕಾರಿ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ 26 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ವಸತಿದಾರರಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ಒಂಬತ್ತು ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಬೀಟ್ ಪೋಲೀಸ್ ಗಾಗಿ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, 18 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಶಿಶುಪಾಲನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 19 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ವಾಷಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್

ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 21 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಕಂಬಿಗಳಿದ್ದ ರ್ಯಾಂಪ್ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ, 23 ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಏಕಲಚೇತನ ಸ್ನೇಹಿ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 10 ವಸತಿಗೃಹಗಳು -ಫೈರ್ ಎಕ್ಸಿಂಗ್ವಿಷರ್ ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.3)

ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯದಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಎರಡು ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು #ಉಡಿಯವ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ವಸತಿಗೃಹ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಲು ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4.5)

ಇಲಾಖೆಯು ಈ ವಸತಿಗೃಹಗಳನ್ನು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ತಲುಪುವ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಕೊರತೆ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿತು. ಇದು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1.5.1.3)

### ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ

**ಪ್ರಧಾನ್ ಮಂತ್ರಿ ಕೃಷಿ ಸಿಂಚಯಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹನಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ (ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ) ಘಟಕದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ವಿಷಯಾಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ**

2017-21ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕವರ್ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರದೇಶವು 11.81 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದ ಶೇಕಡಾ 75 ರಷ್ಟು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಕವರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು 3.89 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು (ಶೇಕಡಾ 25). ಸಾಧನೆಯು ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡರೂ, ಇದನ್ನು, ಅನುಷ್ಠಾನವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅಂತರ್ಜಲ ಸ್ಥಿತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಬೆಳೆಗಳು, ಗಂಗಾ-ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಕವರ್ ಮಾಡುವುದು ಮುಂತಾದ ಆದ್ಯತೆ/ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಬೇಕಾದ/ಪ್ರದೇಶಗಳು ಇವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶದ ಜೊತೆಗೆ ಓದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.6 ಮತ್ತು 2.2.7)

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ತನಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. 2018ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತೀರ್ವಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿಸಲು ರಚಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಂತರಗಂಗ ಮೈಕ್ರೋ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.7. ಮತ್ತು 2.2.11.1)

ಖಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದ ತಪಾಸಣಾ ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ತಪಾಸಣೆ, ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೀಯ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲದರ ಕವರೇಜ್ ದುರ್ಬಲವಾಗಿದ್ದವು. ಸೂಕ್ಷ್ಮ ನೀರಾವರಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಟೋಲ್‌ಫ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಖಡ್ಡಾಯವಾದ ಸಮಾವೇಶಗಳನ್ನು(ಕ್ಯಾಂಪೇನ್) ನಡೆಸುವುದು ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.2.10 ಮತ್ತು 2.2.11.2 ರಿಂದ 2.2.11.4)

### ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

#### ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ-ಯೋಜನೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ವೆಚ್ಚ

ವಸತಿಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ, ಇವರ ವಿಫಲತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸದಿರುವುದೂ ಜತೆಗೂಡಿ ಪಜಾಉಯೋ/ಬುಉಯೋ ನಿಧಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ₹ 43.82 ಕೋಟಿರೂಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿಗೃಹಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದವು. ಈ ಖಾಲಿ ಇರುವ ವಸತಿಗೃಹಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ನಿರ್ಣಯವು ₹ 27.90 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆಯು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.3)

#### ಅನುದಾನಿತ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ರವಾನೆ.

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಸಂಹಿತೆಯ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹ 2.79 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟು ರವಾನೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.4)

#### ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಕಾರ ನಿಯಂತ್ರಿಸದಿದ್ದು

ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಆಯುಕ್ತರವರು ಮನೆ ಬಾಡಿಗೆ ಭತ್ಯೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾದರು ಮತ್ತು ಇದು 68 ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ₹ 2.18 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಇತರೆ 337 ನೌಕರರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರಾಕರಣೆಗೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5)

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ಕಾಲು-ಬಾಯಿ ಬಾಯಿಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನೀಟರುಗಳ ತಪ್ಪಾದ ದರದ ಪರಿಗಣನೆಯಿಂದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ವ್ಯಾಕ್ಸಿನ್ ವೈಲ್ ಮಾನೀಟರುಗಳ ದರವನ್ನು ವೈಲ್ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬದಲು ಡೋಸ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಗಣಿಸಿತು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 7.66 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.6)

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳ ಇಲಾಖೆ

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಕೋಡಲ್ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ " ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಪ್ಲಾಸ್ಟರಿಂಗ್ " ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಐಟಂ ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ₹ 3.73 ಕೋಟಿರೂಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.7)

ಗ್ರಾಮೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಅರಣ್ಯಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಕೋಡಲ್ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮತ್ತು ಐಆರ್‌ಸಿ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಎರಡು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸಾಹತುಗಳಿಗೆ ಸರ್ವ ಋತು ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ₹ 62.09 ಲಕ್ಷರೂಗಳ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.8)

**ಭಾಗ-II: ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ**

ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಈ ವರದಿಯ ಭಾಗ - ,, ಎರಡು ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ 12 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವಿಕೆ/ಕಡಿಮೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ, ಕೈ ತಪ್ಪಿದ ಆದಾಯ ಮುಂತಾದ ₹ 77.54 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

**ಸಾಮಾನ್ಯ**

2020-21 ರ ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನ ₹ 1,75,442.79 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ₹ 1,56,716.41 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಪೈಕಿ, ಶೇಕಡ 67 ರಷ್ಟನ್ನು ರಾಜ್ಯವು ತೆರಿಗೆ ವರಮಾನ(₹ 97,052.54 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ (₹ 7,893.84 ಕೋಟಿ) ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 33 ರಷ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ವಿಭಜನೀಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಾಗಿ (₹ 21,694.11 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಸಹಾಯಾನುದಾನವಾಗಿ (₹ 30,075.92 ಕೋಟಿ) ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು

(ಕಂಡಿಕೆ 1.1)

₹ 1,807.64 ಕೋಟಿ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯದ 4,035 ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು 1,260 ಪರೀಕ್ಷಣಾ ವರದಿಗಳು ಜೂನ್ 2021 ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.5)

2020-21ರ ಅವಧಿಯ 130 ಮೌವತೆ/ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ, ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ ಘಟಕಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯು ₹ 293.04 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿರ್ಧರಣೆ /ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ ರಾಜಸ್ವ ನಷ್ಟ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು 560 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳಿಸಿದಂತೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 1.8)

**ಮಾರಾಟಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ/ಮೌವತೆ ಮತ್ತು ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು**

**ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ**

ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಖಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಜನವರಿ 2017 ರಿಂದ ಜೂನ್ 2017ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದುದರಿಂದ 23 ಮಾರಾಟಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹ 2.83 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ಜಮೆ ಕೋರಿಕೆಯ ಸರಿಇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.1(ಎ))

30 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯು ಶೂನ್ಯ ಜಮೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿತು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 0.93 ಕೋಟಿ ರೂಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.2(ಎ))

ಜೂನ್ 2017 ರ ಮೌವತೆ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೆಯು ಕೇವಲ ₹ 2.25 ಕೋಟಿ ರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 4.33 ಕೋಟಿ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ 49 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 2.08ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.2(ಬಿ))

58 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೋಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮೌವತೆ 240 ನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೆ ಕೇವಲ ₹ 7.76 ಕೋಟಿ ರೂಗಳಷ್ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 8.72 ಕೋಟಿ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದರು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 0.96 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಅಧಿಕ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.3(ಎ))

32 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟಗಾರರು ₹ 5.82 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಮಧ್ಯಂತರ ಜಮೆಯನ್ನು ಕೋರಿದರು. ಆದರೆ, ನಂತರದಲ್ಲಿ, ಅವರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಪುನರ್-ನಿರ್ಧಾರಣಾ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2017 ಕ್ಕೆ ಅವರ ಜಮೆಗಳನ್ನು ₹ 33.11 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದು ₹ 5.49 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.5.9.3(ಬಿ))

*ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ*

ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕೃತಿಯ (acknowledgement) ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಏಳು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅರವತ್ತು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಅವಕಾಶಗಳು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ 39 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಮತ್ತು ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಳಂಬ
- ಅಂತಿಮ ಮರುಪಾವತಿ ಆದೇಶ ನೀಡುವಲ್ಲಿ 61 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡರಿಂದ 229 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.6.8.1 ಮತ್ತು 2.6.8.2)

11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಂಡವಾಳ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ₹1.89 ಕೋಟಿ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ನಿವ್ವಳ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪಾದ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.6.8.4)

ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶಗಳು ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಪಾನೀಯಗಳು, ಹೊರಾಂಗಣ ಕ್ಯಾಟರಿಂಗ್ ಮುಂತಾದ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗೆ ಖರೀದಿ ತೆರಿಗೆ ಜಮೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಶೂನ್ಯದರದ ಸರಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮರುಪಾವತಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಫಾರ್ಮುಲಾವನ್ನೂ ಸಹ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು;

- 20 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನರ್ಹ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ₹0.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ.
- 23 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ವಹಿವಾಟನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರಣದಿಂದ ₹1.11 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಮರುಪಾವತಿ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 2.6.8.5 ಮತ್ತು 2.6.8.6)

#### ಇತರೆ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯ ವರ್ಧಿತ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಕರದಾತರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಮೊತ್ತವಾದ ₹4.65 ಕೋಟಿರೂಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ₹6.65 ಕೋಟಿ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.7)

ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದ ನಾಲ್ಕು ಬಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಹಾರಗೃಹಗಳ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2017ರ ವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯ ಮದ್ಯ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹0.37 ಕೋಟಿರೂಗಳಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸದಿರುವಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.8)

ನಾಲ್ಕು ವರ್ತಕರಿಂದ ಉಪ-ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹3.37 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.9)

ಮೂವರು ವರ್ತಕರಿಂದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹0.54 ಕೋಟಿ ಜಮೆ ಮೊತ್ತದ ತಪ್ಪಾದ/ಅಧಿಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.10)



ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಧಿಕ ಕಳೆಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸಿದ್ದು ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ದಂಡ ಸೇರಿ ₹ 3.77 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.11)

### ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರ, ಮಾರಾಟ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಉಪ-ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ್ದು ₹ 14.71 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.4)

ಕಟ್ಟಡಗಳ ಇರುವಿಕೆ, ಆಸ್ತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸ್ಥಿತಿ ಇವುಗಳ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ್ದು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಾಧಿಕಾರ ಇರುವುದನ್ನು ಗುರುತಿಸದಿದ್ದುದು, 10 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 1.70 ಕೋಟಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲು ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.5)

ಜಿಲ್ಲಾ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಗಳು ತಮಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದು ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ₹ 15.09 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.6)

ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗಳ ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 1.87 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕವನ್ನು ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.7)

ಒಂಬತ್ತು ಉಪ-ನೋಂದಣಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, 70 ಜಂಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ತಪ್ಪು ದರಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳು ₹ 8.09 ಕೋಟಿರೂಗಳ ಮುದ್ರಾಂಕ ಸುಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.8)